



Vicerrectoría de Docencia  
Departamento de Registro

*Valoración de la experiencia de llevar a cabo los procesos educativos en la Universidad Nacional en presencialidad-remota con apoyo tecnológico por parte de la población docente. I período 2020*

**Autores:**

Magaly Rodríguez Pineda

Enid Quesada Alfaro

Ricardo Ramírez Montenegro

Setiembre del 2020

## **TABLA DE CONTENIDO**

Tabla de cuadros .....	4
Tabla de gráficos.....	5
Tabla de figuras .....	6
Presentación.....	7
I. Introducción.....	9
1.1. Antecedentes del proyecto .....	9
1.2. Objetivos .....	10
II. Aspectos metodológicos.....	12
2.1. Equipo de trabajo .....	12
2.2. Definición de la población.....	12
2.3. Delimitación del estudio .....	12
2.4. Cuestionario .....	13
2.5. Recolección de la información .....	13
2.6. Procesamiento de datos .....	14
III. Perfil sociodemográfico y laboral.....	15
3.1. Sexo .....	15
3.2. Estado civil y edad .....	15
3.3. Tenencia de hijos.....	16
3.4. Condiciones laborales.....	17
IV. Conexión a internet y herramientas tecnológicas.....	21
4.1. Características de la conexión a INTERNET para atender la presencialidad remota.....	21
4.2. Dispositivo electrónico que utiliza con mayor frecuencia para la docencia en presencialidad remoto.....	23
4.3. Valoración sobre las condiciones tecnológicas para llevar a cabo las labores docentes. ...	23
4.4. Cómo mejorar las condiciones tecnológicas.....	24
V. Implementación de la docencia en presencialidad remota.....	26
5.1. Experiencia previa como docente en clases en virtuales o bimodales.....	26
5.2. Implementación de clases sincrónicas .....	29
5.3. Actividades de mediación pedagógica que mejor le han funcionado en el desarrollo de los cursos. ....	32

5.4. Actividades para promover aprendizaje (valorar avance) que mejor han funcionado en el desarrollo de los cursos.....	32
5.5. Actividades para promover el aprendizaje entre pares que mejor le han funcionado en el desarrollo de los cursos.....	33
5.6. Otras actividades que permiten valorar el avance en los aprendizajes que mejor le han funcionado para el desarrollo de los cursos.....	34
5.7. Medios que utiliza para comunicarse con el estudiantado .....	37
5.8. Herramientas tecnológicas que están utilizando para el desarrollo de los cursos .....	38
5.9. Medios por los que está entregando las evaluaciones o asignaciones. ....	39
VI. Comportamiento de la asistencia estudiantil durante el I ciclo 2020, de acuerdo con la percepción de la población docente .....	41
6.1. Población estudiantil que no tiene INTERNET y estrategias utilizadas por el personal docente con esta población.....	41
6.2. Comportamiento de la asistencia a clases, en comparación con la situación antes de la pandemia.....	44
6.3. Percepción de la deserción antes y durante la pandemia. ....	44
VII. Ambiente en teletrabajo.....	46
VIII. Valoración general de la experiencia docente en presencialidad remota. ....	47
8.1. Balance ideal en la relación con el componente de docencia remota y presencial, según percepción de la población docente. ....	47
8.2. Utilización de nuevas herramientas tecnológicas que no conocía para utilizar en la clase. 48	
8.3. Aplicación de nuevas metodologías y enfoques de enseñanza y aprendizaje.....	48
8.4. Percepción sobre el logro de los aprendizajes más importantes de los cursos que se impartió.....	49
8.5. Percepción sobre temas o contenidos que no pudieron abarcar y que deben reforzarse. 50	
IX. Presencialidad remota versus presencialidad.....	52
X. Conclusiones.....	53

## **Tabla de cuadros**

Cuadro 1. Porcentajes de respuestas encuesta a profesores sobre encuesta Valoración de la experiencia de llevar a cabo los procesos educativos en la Universidad en presencialidad remota con apoyo tecnológico, en el I ciclo del año 2020 .....	13
Cuadro 2. Condiciones laborales de la población docente por jornada laboral.....	18
Cuadro 3. Tipo de nombramiento según Campus .....	18
Cuadro 4. Tipo de nombramiento según sexo .....	19
Cuadro 5. Tipo de contratación según condición de.....	19
Cuadro 6. Régimen académico según Campus .....	20
Cuadro 7. Régimen académico según sexo .....	20
Cuadro 8. Tipo de conexión a INTERNET para atender la presencialidad remota .....	21
Cuadro 9. Tuvo que cambiar el contrato con el proveedor de INTERNET.....	22
Cuadro 10. Valoración de las condiciones tecnológicas según Campus .....	24
Cuadro 11. Experiencia antes del I período 2020, de impartir clases.....	26
Cuadro 12. ¿Durante este período del 2020 pudo desarrollar y migrar los cursos a .....	29
Cuadro 13. Promedio de sesiones de clases .....	30
Cuadro 14. ¿Cuál es la duración promedio de una sesión?.....	31
Cuadro 15. Asistencia promedio que ha alcanzado en las sesiones sincrónicas .....	31
Cuadro 16. Actividades de mediación pedagógica que mejor le han funcionado para el desarrollo de los cursos de forma remota con apoyo tecnológico .....	32
Cuadro 17. Actividades para promover aprendizaje (valorar avance) que mejor han funcionado en el desarrollo de los cursos.....	33
Cuadro 18. Actividades para promover aprendizajes entre pares que mejor han funcionado en el desarrollo de los cursos.....	34
Cuadro 19. Sobre otras actividades que permiten valorar el avance en los .....	35
Cuadro 20. Medios que utiliza para comunicarse con el estudiantado .....	37
Cuadro 21. Herramientas tecnológicas que están utilizando para el desarrollo de los cursos y evaluación de recolección de evidencias y aprendizajes.....	39
Cuadro 22. Tenencia de INTERNET del estudiantado al que le.....	42
Cuadro 23. Porcentaje de estudiantes que no tienen INTERNET según Campus .....	42
Cuadro 24. Percepción sobre el comportamiento de la asistencia a .....	44
Cuadro 25. ¿Ha tenido deserción (sin considerar el retiro justificado) de los.....	45
Cuadro 26. ¿Cómo percibe esta deserción, con respecto a la situación antes de la.....	45
Cuadro 27. ¿Cuál ha sido su experiencia en relación con los siguientes aspectos .....	46
Cuadro 28. Balance ideal en la relación con el componente de docencia remota y presencial, según Campus .....	47
Cuadro 29. ¿Ha aprendido a utilizar nuevas herramientas tecnológicas.....	48
Cuadro 30. ¿La experiencia le ayudó a conocer nuevas metodologías y enfoques.....	49
Cuadro 31. ¿Considera usted que el estudiantado, en su mayoría, logró los .....	50
Cuadro 32. ¿Considera que quedaron temas o contenidos en los programas de los .....	51
Cuadro 33. Considerando la experiencia que ha tenido con la docencia en .....	52

## **Tabla de gráficos**

Gráfico 1. Cantidad de cursos en aula virtual.....	10
Gráfico 2. Tenencia de hijos según Campus .....	17
Gráfico 3. Dispositivo que utilizan con mayor frecuencia.....	23
Gráfico 4. Experiencia previa de impartir clases virtuales.....	27
Gráfico 5. Realizó sesiones sincrónicas según Campus.....	30
Gráfico 6. Medios por los que está entregando las evaluaciones o asignaciones.....	40

## **Tabla de figuras**

Figura 1. Universidad Nacional. Población docente según sexo.....	15
Figura 2. Estado civil y edad promedio según Campus .....	16
Figura 3. Tenencia de hijos, promedio de hijos y distribución por edades .....	16
Figura 4. Comparte el INTERNET y con cuántas personas .....	22
Figura 5. Necesidades para mejorar las herramientas tecnológicas.....	25
Figura 6. Experiencia de impartir clases en modalidad virtual o bimodal según sexo, tipo de nombramiento y régimen académico .....	28
Figura 7. Otras actividades llevadas a cabo por los docentes para la .....	36
Figura 8. Grado de utilización promedio de los medios que ha utilizado el personal docente para comunicarse con el estudiantado.....	38
Figura 9. Estrategias utilizadas con la población estudiantil que no cuenta con INTERNET .....	43

## **Presentación**

El momento histórico que vive el país producto de la pandemia producida por el SARS-CoV-2 establece muchos retos en todos los ámbitos: políticos, económicos, sociales y educativos. La educación superior no es la excepción; en la Universidad Nacional, el cambio en la modalidad para llevar a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje de manera no presencial ocurrió casi en forma inmediata a partir de marzo (momento en que se dio el primer caso de coronavirus en el país). A dicha modalidad no presencial y con apoyo tecnológico se le denominó “presencialidad remota”, entendida “como la posibilidad de participar de procesos educativos desde lugares geográficamente distribuidos, sincrónica o asincrónicamente (UNA-CONSACA-ACUE-045-2020)

En la Universidad Nacional, a pesar de tener las herramientas tecnológicas, plataforma virtual y algunos programas en la modalidad virtual o híbrida, no todo su personal docente y estudiantes conocían o utilizaban dichas herramientas, pues las clases presenciales predominaban.

Aunado a lo anterior, un sector de la comunidad estudiantil presentaba limitaciones en cuanto a dispositivos electrónicos y señal de INTERNET, fundamental en esta modalidad de aprendizaje. Situaciones que fueron subsanadas con entregas de tabletas y chips a estudiantes que lo necesitaban, de acuerdo con un estudio de necesidades realizado en el mes de marzo a los estudiantes que matricularon en I período del 2020 y a las carencias que detectó en esa oportunidad la Vicerrectoría de Docencia. Al profesorado se le apoyó mediante capacitaciones y asesoría en el uso de tecnologías disponibles en la UNA, en mediación pedagógica y evaluación con apoyo tecnológico; no obstante, las curvas de aprendizaje varían y el alcance de dichos apoyos es limitado.

Una vez finalizado el I período 2020, la Vicerrectoría de Docencia y el Departamento de Registro, creyeron oportuno realizar dos investigaciones para establecer un diagnóstico de la situación en el contexto de la presencialidad remota considerando los dos actores principales: el personal docente y el estudiantado<sup>1</sup>. Como preámbulo a estas investigaciones se realizó un análisis cuantitativo del comportamiento de cuatro variables<sup>2</sup>: rendimiento, deserción en el II período, comportamiento de los retiros justificados y comportamiento de la matrícula. Los resultados indican que no hubo una afectación en estos indicadores, todo lo contrario, hubo un incremento de la matrícula en el II ciclo del año 2020 con referencia al II ciclo del año anterior, el rendimiento (porcentaje de créditos aprobados) se mantuvo con respecto a

---

<sup>1</sup> El estudio a la población estudiantil está siendo aplicado durante todo el mes de setiembre.

<sup>2</sup> Ver en <https://www.registro.una.ac.cr/see/index.php/perfil-del-estudiante-primer-ingreso-2018/141-cuadros-powerbi/encuesta-estadisticas-especificas-e-informes-cuadros-power-bi/577-estadisticas-e-informes-efecto-de-la-pandemia>

ciclos anteriores, los retiros justificados han registrado cifras similares con respecto a otros años y la deserción fue menor al parámetro promedio de ciclos anteriores (menor al 13%).

Para realizar estas investigaciones se crea un equipo conformado por tres personas de la Vicerrectoría de Docencia y el Departamento de Registro, que estuvieron a cargo de la elaboración del cuestionario, la encuesta piloto, la implementación de la encuesta, el seguimiento de la aplicación, el procesamiento de la información, la visualización y el análisis de los resultados.

Este documento presenta un análisis descriptivo de los resultado de la encuesta aplicada a la población docente, en la que se exponen características relacionadas con condiciones sociodemográficas y laborales, condiciones de la conexión a INTERNET y herramientas tecnológicas, implementación de la docencia por presencialidad remota, percepción sobre la asistencia estudiantil, ambiente de teletrabajo, criterio sobre presencialidad remota versus presencialidad y valoración general de experiencia docente en presencialidad remota<sup>3</sup>. A partir de estos resultados generales, diferentes instancias universitarias podrán realizar análisis más exhaustivos a partir de los hallazgos de este estudio, la base de datos anonimizada estará a disposición de la comunidad universitaria.

Un especial agradecimiento al Área de Informática del Departamento de Registro y al Centro de Información Tecnológica por la ayuda logística brindada para la realización de esta investigación.

---

<sup>3</sup> Los resultados pueden visualizarse de acuerdo con cinco criterios de desagregación (Campus, Sexo, régimen académico, tipo de nombramiento y condición de posgrado y grado)<sup>3</sup> en la página del EEUNA (<https://www.registro.una.ac.cr/see/index.php/perfil-del-estudiante-primer-ingreso-2018/valoracion-de-la-experiencia>)

## **I. Introducción**

El estudio sobre “Valoración de la experiencia de llevar a cabo los procesos educativos en la Universidad en presencialidad remota con apoyo tecnológico” tiene como objetivo conocer la experiencia y valoración del profesorado sobre la implementación de la docencia en la presencialidad remota con apoyo tecnológico durante el primer período lectivo del año 2020, que permita la definición de las acciones institucionales para mejorar la experiencia en siguientes periodos lectivos que se desarrollen en esta modalidad.

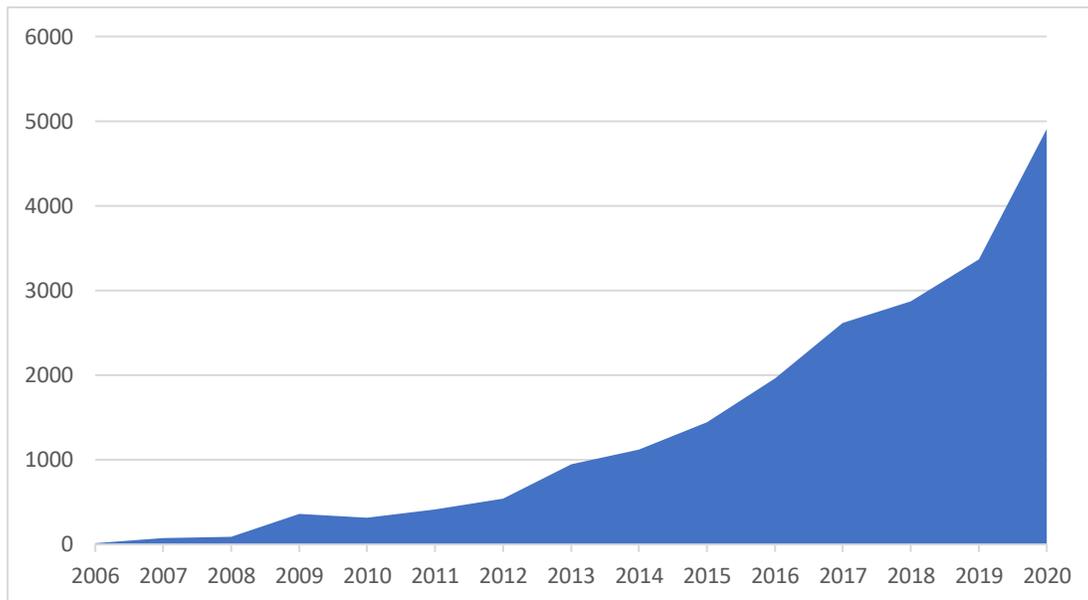
La valoración de la experiencia integra diversos aspectos como las condiciones de conexión y acceso a dispositivos adecuados, el tipo de actividades para el aprendizaje que mejor han funcionado, las herramientas tecnológicas utilizadas, la respuesta del estudiantado, su percepción sobre aciertos, desaciertos y aprendizajes de esta modalidad educativa. Los resultados permiten caracterizar la situación institucional y son insumos para la toma de decisiones.

### **1.1. Antecedentes del proyecto**

El antecedente principal de este estudio se circunscribe a la emergencia sanitaria producida por el SARS-CoV-2 y su efecto en el quehacer universitario principalmente evaluado bajo la perspectiva de uno de sus ejes que es la docencia. La Universidad Nacional tenía experiencia en el desarrollo de programas virtuales desde finales de la década noventa y las propuestas en esta modalidad se han incrementado con el paso de los años. La Universidad también disponía de un conjunto de alternativas tecnológicas para el apoyo de la actividad académica que se han acompañado con capacitación al personal docente interesado. Dentro de estas opciones tecnológicas se cuenta con el Aula Virtual Institucional, cuya utilización había crecido de manera importante en los últimos años (Ver Gráfico 1); la suite de Microsoft Office 365 sobre la cual se venía capacitando al personal administrativo y académico; la suite de Google, la cual se utilizaba desde hace varios años; algunas licencias de Zoom entre otros.

Los datos del uso del aula virtual como complemento a los procesos de enseñanza y aprendizaje en cursos presenciales reflejan una creciente integración de algún componente tecnológico en los procesos educativos en la Universidad Nacional; no obstante, el cambio abrupto de modalidad implicó un aprendizaje forzado y una adaptación repentina tanto para docentes como para estudiantes.

Gráfico 1. Cantidad de cursos en aula virtual



Fuente: Vicerrectoría de Docencia, Proceso de Integración de TIC en la Docencia

## **1.2.Objetivos**

### **Objetivo general**

Valorar la experiencia de desarrollar los procesos educativos en la universidad mediante la modalidad de presencialidad remota con apoyo tecnológico en el I período 2020, que permita la toma de decisiones para mejorar la experiencia de aprendizaje en la Universidad Nacional.

### **Objetivos específicos**

Obtener características sociodemográficas del personal docente relacionadas con: el sexo, Campus en el que imparte clases, jornada laboral, tipo de nombramiento, régimen académico, número de hijos, estado civil y edad.

Conocer las condiciones de la conexión a INTERNET y herramientas tecnológicas con las que cuenta el profesorado para impartir las lecciones.

Conocer las estrategias utilizadas para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante la modalidad de presencialidad remota por parte del personal docente.

Conocer la percepción del profesorado sobre la asistencia y participación estudiantil en los procesos educativos.

Conocer el ambiente de teletrabajo y los posibles efectos en la salud mental y física del personal docente.

Conocer el criterio valorativo de la población docente sobre los resultados de los procesos de enseñanza y aprendizaje en modalidad de presencialidad remota versus presencialidad.

Conocer la percepción del personal docente sobre el efecto de la presencialidad remota en el aprendizaje y compromiso del estudiantado.

## **II. Aspectos metodológicos**

### **2.1. Equipo de trabajo**

Lo conforman tres personas: Ricardo Ramírez Montenegro, Enid Quesada Alfaro y Magaly Rodríguez Pineda.

También se contó con el apoyo logístico de María Auxiliadora Murillo Montiel que labora en el Centro de Gestión Informática y proporcionó las bases de datos del personal docente; de Melvin Cortés Villagra y Melissa Oviedo González, que colaboraron en la incorporación de las pantallas creadas por el equipo en la página de las Estadísticas Estudiantiles de la Universidad Nacional (EEUNA).

### **2.2. Definición de la población**

La constituyó toda la población docente que estuviera impartiendo algún curso en la Universidad Nacional tanto en grado como en posgrado en el período de febrero a junio del 2020 (I Ciclo, I y II Trimestres, I Cuatrimestre y Anual).

El total de la población la constituyen 1689 profesores.

### **2.3. Delimitación del estudio**

Se trató de obtener la participación de toda la población docente, es decir hacer un censo; no obstante, se obtuvo un porcentaje de respuesta del 58,5% (988 profesores). La respuesta en este tipo de estudios en el que el envío del cuestionario se realiza por correo electrónico tienen altos márgenes de no respuesta. Se esperaba que, por la importancia del estudio para la Universidad Nacional, por el perfil de la población docente y por el hecho de que la solicitud la hiciera la Vicerrectoría de Docencia se superara el efecto de la no respuesta.

Asimismo, se esperaba poder tener el margen suficiente de respuesta para poder obtener resultados por Campus, en todos se obtuvo un margen de respuesta superior al 50%, excepto en el Campus Sarapiquí (41,1%).

Cuadro 1. Porcentajes de respuestas encuesta a profesores sobre encuesta Valoración de la experiencia de llevar a cabo los procesos educativos en la Universidad en presencialidad remota con apoyo tecnológico, en el I ciclo del año 2020

Campus	Total profesores	No respondieron	Repondieron	Porcentaje respuesta
Benjamin Núñez	168	73	95	56,55
Omar Dengo	1098	484	614	55,92
Sarapiquí	56	33	23	41,07
Interuniversitaria Alajuela	59	17	42	71,19
Coto	45	14	31	68,89
Pérez Zeledón	87	15	72	82,76
Liberia	104	37	67	64,42
Nicoya	72	28	44	61,11
<b>Total</b>	<b>1689</b>	<b>701</b>	<b>988</b>	<b>58,50</b>

El subregistro es alto; no obstante, las respuestas de los casi 1000 profesores brindan un panorama general de los desafíos que tuvo que superar el personal docente y sus perspectivas en modalidades educativas remotas con apoyo tecnológico.

## 2.4. Cuestionario

El cuestionario<sup>4</sup> incluía seis baterías de preguntas: aspectos personales, condiciones de la conexión a INTERNET y herramientas tecnológicas, implementación de la docencia en la modalidad de presencialidad remota, percepción sobre la asistencia estudiantil, ambiente de teletrabajo, comparativo de algunos aspectos de presencialidad remota versus presencialidad. En conjunto la cantidad de preguntas es de 112, en su mayoría preguntas cerradas.

## 2.5. Recolección de la información

Las bases de datos con el correo electrónico del profesor fueron suministradas por el Centro de Gestión Informática. El cuestionario se construyó y se envió utilizando la plataforma *Lime Survey*. La aplicación del cuestionario se realizó del 15 de junio al 31 de julio. Se enviaron tres recordatorios en total. Además, se solicitó colaboración de parte de las Unidades Académicas para subir los márgenes de respuesta. En los últimos 15 días se pudo superar el porcentaje de respuesta a casi un 60%.

<sup>4</sup> Se puede tener acceso al cuestionario <https://www.registro.una.ac.cr/see/index.php/perfil-del-estudiante-primer-ingreso-2018/valoracion-de-la-experiencia>

## **2.6. Procesamiento de datos**

El procesamiento de datos conllevó las siguientes actividades:

Extracción de la base de datos de *Lime Survey*.

Depuración de la información.

Unificar variables y creación de medidas para las preguntas de respuesta múltiple.

Por otra parte, el procesamiento de datos se realiza mediante la plataforma de visualización *Power Bi* y algunos resultados mediante el paquete estadístico *SPSS*.

Los resultados se exponen en la página del EEUNA y pueden filtrarse por Campus, sexo, tipo de contratación (interino y propietario), categoría en carrera académica del profesorado (Profesor instructor licenciado, Profesor 1, Profesor 2, Catedrático), condición de posgrado y grado en el que imparte las lecciones, lo anterior permitirá determinar si existen diferencias de acuerdo con estos atributos.

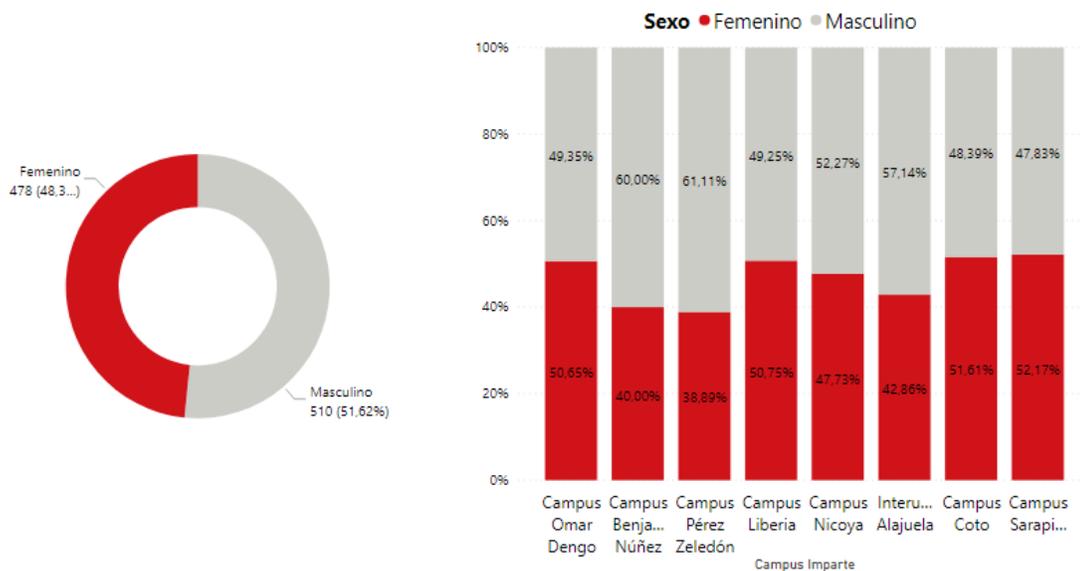
### III. Perfil sociodemográfico y laboral

En este apartado se describe los principales resultados relacionados con el perfil sociodemográfico del personal docente y condición laboral de las personas que respondieron el cuestionario.

#### 3.1.Sexo

El 48,4% de la población docente que respondió el cuestionario es de sexo femenino y 51,6% masculino. Los Campus Benjamín Núñez, Pérez Zeledón e Interuniversitaria muestran una mayor concentración de población masculina. Pero, en general se registra paridad en las cifras por sexo, lo que implica poder obtener conclusiones desagregadas por sexo.

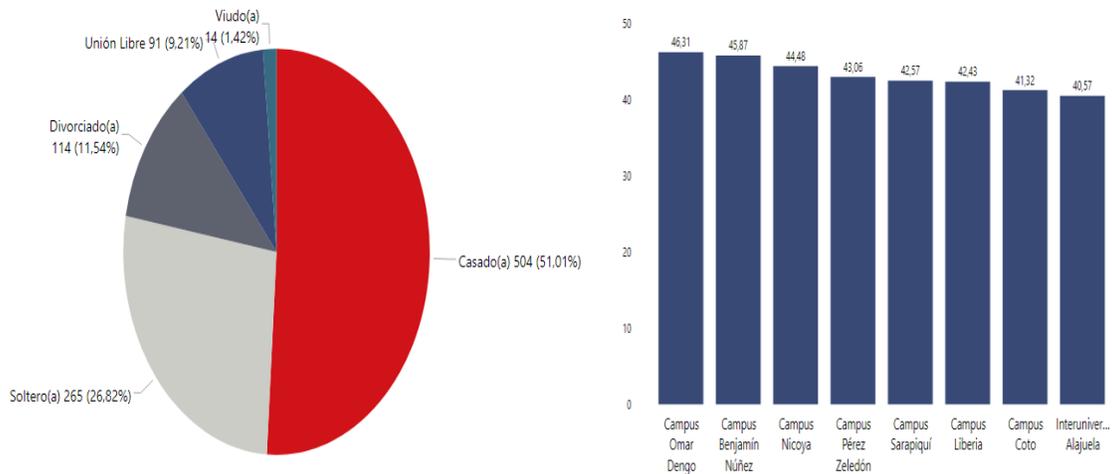
Figura 1.Universidad Nacional. Población docente según sexo



#### 3.2.Estado civil y edad

El 51,0% de la población docente que respondió es casada y el 26,8% soltera. El promedio de edad es de 45,2 años, siendo este promedio más alto en la población docente del Campus Omar Dengo y el más bajo en Interuniversitaria Alajuela.

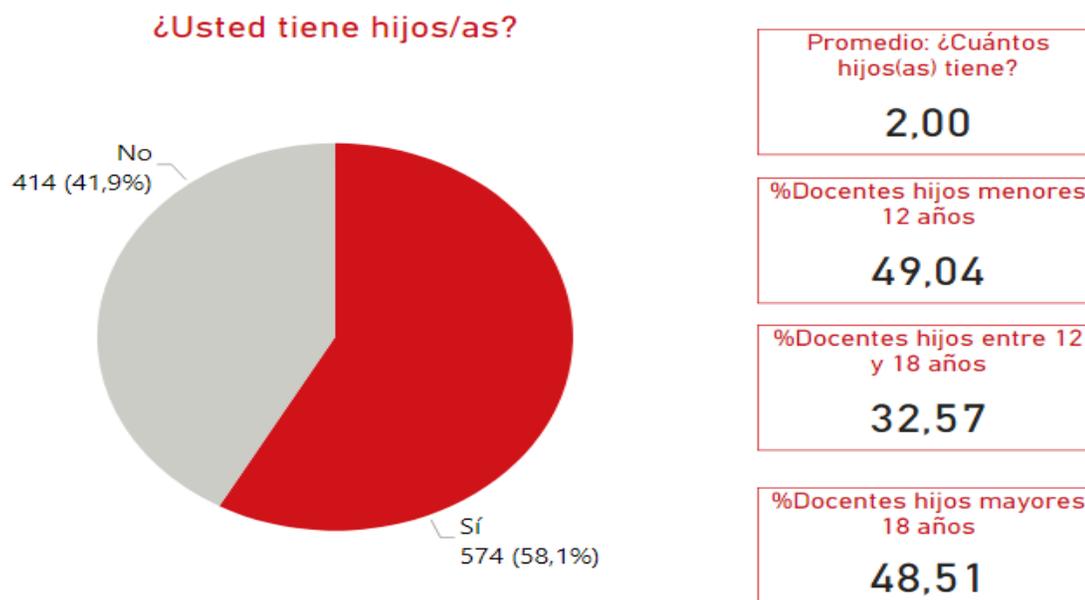
Figura 2. Estado civil y edad promedio según Campus



### 3.3. Tenencia de hijos

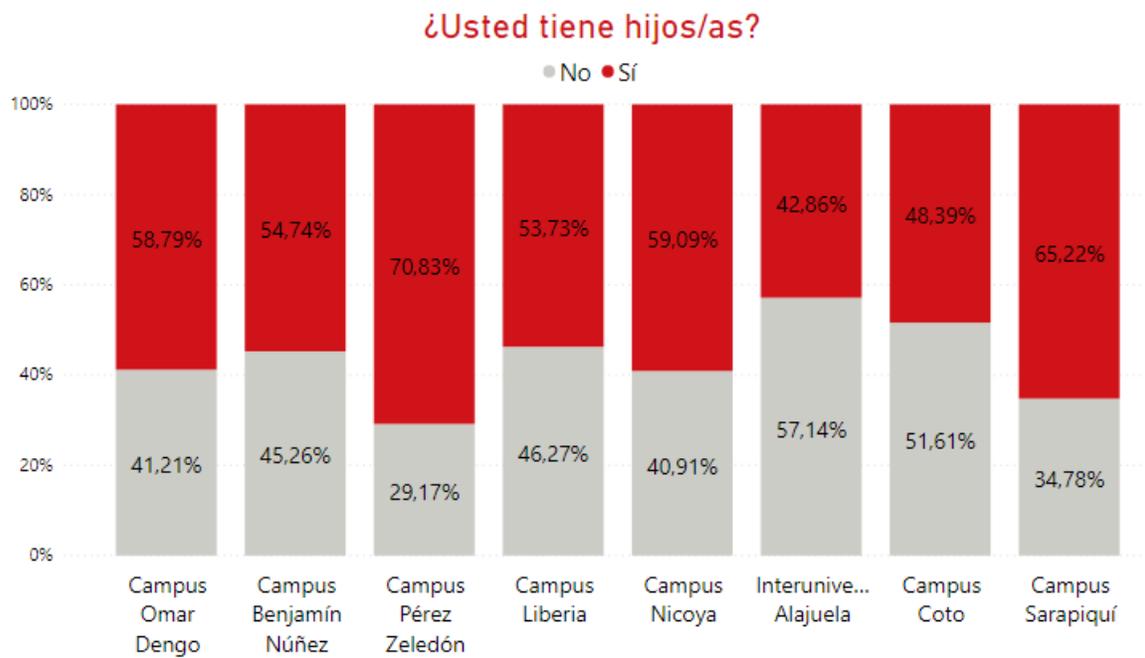
El 58,1% de la población docente tiene hijos o hijas. En este grupo, 49,04% manifiesta tener hijos menores de 12 años; 32,57% entre los 12 y 18 años y 48,51% tiene hijos mayores de 18 años.

Figura 3. Tenencia de hijos, promedio de hijos y distribución por edades



Los Campus de Pérez Zeledón, Sarapiquí y Nicoya muestran una mayor cantidad de docentes con tenencia de hijos(as) que el resto de los Campus.

Gráfico 2.Tenencia de hijos según Campus



### 3.4.Condiciones laborales

El 67% de la población que respondió el cuestionario está contratada con jornada de tiempo completo, 17,81% con jornada de cuarto de tiempo, 10,43% con jornada de medio tiempo y el 4,76% con jornada de tres cuartos de tiempo. En el Campus Benjamín Núñez es donde se encuentra una mayor cantidad de personal docente contratado por jornadas de tiempo completo (80%) y el Campus Sarapiquí es donde existe una mayor dispersión de las jornadas contratadas.

**Cuadro 2. Condiciones laborales de la población docente por jornada laboral según Campus donde imparte lecciones**

Campus Imparte	¼ tiempo	½ tiempo	¾ tiempo	Tiempo completo	Total
Campus Benjamín Núñez	13,68%	3,16%	3,16%	80,00%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	25,81%	22,58%		51,61%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia	31,34%	14,93%	4,48%	49,25%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	31,82%	6,82%	2,27%	59,09%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	13,84%	9,93%	4,07%	72,15%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	31,94%	9,72%	8,33%	50,00%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	34,78%	17,39%	26,09%	21,74%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	9,52%	19,05%	7,14%	64,29%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>17,81%</b>	<b>10,43%</b>	<b>4,76%</b>	<b>67,00%</b>	<b>100,00%</b>

En general, el personal docente está contratado para dar dos cursos en promedio en pregrado y grado y en el caso del posgrado un curso.

El 66,9% está laborando en forma interina y el 33,1% en propiedad. Si se analiza este atributo por campus, la condición de interino en el personal docente es la constante en todos los Campus; no obstante, es en el Campus Coto es donde se encuentra el mayor porcentaje con el 93,6% y el menor en el Campus Benjamín Núñez que registra 48,4%. La Sede Interuniversitaria de Alajuela tiene un porcentaje alto de interinazgo que se atribuye a su condición de proyecto temporal del CONARE.

**Cuadro 3. Tipo de nombramiento según Campus**

Campus Imparte	Interino	Propietario	Total
Campus Benjamín Núñez	48,42%	51,58%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	93,55%	6,45%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia	86,57%	13,43%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	88,64%	11,36%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	59,93%	40,07%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	83,33%	16,67%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	91,30%	8,70%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	95,24%	4,76%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>66,90%</b>	<b>33,10%</b>	<b>100,00%</b>

De acuerdo con la información suministrada por el personal docente, existe la tendencia a que se presente una mayor condición de interinazgo en las mujeres, 69,5% indica esa condición en contraste con el 64,5% mostrado por los hombres.

Cuadro 4. Tipo de nombramiento según sexo

Sexo	Interino	Propietario	Total
Femenino	69,46%	30,54%	100,00%
Masculino	64,51%	35,49%	100,00%
<b>Total</b>	<b>66,90%</b>	<b>33,10%</b>	<b>100,00%</b>

La condición de interino prevalece más en el personal docente del nivel de posgrado que en grado, según se muestra en el siguiente cuadro

Cuadro 5. Tipo de contratación según condición de docencia en posgrado y grado

Condición laboral posgrado y grado	Interino	Propietario	Total
Grado	68,52%	31,48%	100,00%
Posgrado y grado	54,78%	45,22%	100,00%
<b>Total</b>	<b>66,91%</b>	<b>33,09%</b>	<b>100,00%</b>

En cuanto a la categoría en el régimen de carrera académica que ostenta el personal docente que respondió la encuesta, el 38,2% indica que está nombrado en el puesto de Profesor Instructor Licenciado, 27,7% Profesor 2, el 20,94% Profesor 1, 11,24% es Catedrático y el 1,94% manifiesta que no se encuentra en régimen de carrera académica. El mayor porcentaje de Catedráticos se encuentra en el Campus Benjamín Núñez (28,98%). Se destaca en los Campus ubicados en las regiones fuera de la Región Central una concentración de profesores con el régimen académico más bajo, el siguiente cuadro muestra mayor detalle.

**Cuadro 6. Régimen académico según Campus**

Campus Imparte	Catedrático(a)	No está en régimen académico	Profesor(a) 1	Profesor(a) 2	Profesor(a) Instructor(a) licenciado(a)	Total
Campus Benjamín Núñez	28,89%	2,22%	12,22%	27,78%	28,89%	100,00%
Campus Coto			29,03%	6,45%	64,52%	100,00%
Campus Liberia		2,99%	17,91%	16,42%	62,69%	100,00%
Campus Nicoya	2,27%		18,18%	13,64%	65,91%	100,00%
Campus Omar Dengo	13,26%	2,29%	21,11%	33,88%	29,46%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	2,82%	1,41%	26,76%	15,49%	53,52%	100,00%
Campus Sarapiquí			26,09%	17,39%	56,52%	100,00%
Interuniversit. Alajuela			26,19%	11,90%	61,90%	100,00%
<b>Total</b>	<b>11,24%</b>	<b>1,94%</b>	<b>20,94%</b>	<b>27,68%</b>	<b>38,20%</b>	<b>100,00%</b>

Si se muestra este atributo por sexo, los hombres son los que exponen una mayor concentración de catedráticos, ver Cuadro 7

**Cuadro 7. Régimen académico según sexo**

Sexo	Catedrático(a)	No está en régimen académico	Profesor(a) 1	Profesor(a) 2	Profesor(a) Instructor(a) licenciado(a)	Total
Femenino	7,40%	2,75%	24,95%	27,91%	37,00%	100,00%
Masculino	14,82%	1,19%	17,19%	27,47%	39,33%	100,00%
<b>Total</b>	<b>11,24%</b>	<b>1,94%</b>	<b>20,94%</b>	<b>27,68%</b>	<b>38,20%</b>	<b>100,00%</b>

## IV. Conexión a internet y herramientas tecnológicas

Para llevar a cabo la presencialidad remota, es necesario que los docentes cuenten con conexiones a INTERNET de calidad, así como dispositivos electrónicos adecuados. Es por esta razón que se les preguntó la valoración que tenían sobre estos dos aspectos respecto a su condición.

### 4.1. Características de la conexión a INTERNET para atender la presencialidad remota

En promedio, el 48,2% utiliza conexión por cable de TV en casa de habitación, el otro medio de conexión ampliamente utilizado es por fibra óptica en casa de habitación, este medio fue mencionado por 41,3% de los casos en promedio. Llama la atención que 2,43% mencione que se desplaza a la universidad para conectarse. Los resultados por Campus muestran el mismo comportamiento que la generalidad en cuanto a la conexión a INTERNET, el Cuadro 8 muestra mayor detalle.

Cuadro 8. Tipo de conexión a INTERNET para atender la presencialidad remota (Respuesta múltiple)

Campus Imparte	% Conexión cable telefónico tradicional	% Conexión datos telefono celular post-pago	% Conexión datos teléfono celular pre-pago	% Conexión por cable de TV en la casa de habitación	% Conexión por fibra óptica casa de habitación	% Se desplaza a la universidad para conectarse
Campus Coto	19,35	12,90		32,26	51,61	3,23
Campus Benjamín Núñez	6,32	13,68		40,00	49,47	5,26
Campus Omar Dengo	8,96	14,33	2,77	49,67	43,65	1,79
Interuniversit. Alajuela	7,14	16,67	2,38	61,90	35,71	2,38
Campus Sarapiquí	17,39	17,39	4,35	47,83	34,78	
Campus Liberia	16,42	23,88	5,97	52,24	32,84	
Campus Pérez Zeledón	20,83	19,44	2,78	43,06	30,56	5,56
Campus Nicoya	13,64	27,27		45,45	22,73	4,55
<b>Total</b>	<b>10,73</b>	<b>15,99</b>	<b>2,53</b>	<b>48,18</b>	<b>41,30</b>	<b>2,43</b>

Debido a la repentina necesidad de impartir clases por presencialidad remota producto de la pandemia, se le preguntó a la población docente si tuvo que hacer cambios en el contrato de conexión de INTERNET con el proveedor, el 48,2% respondió en forma afirmativa y el 46,0% se expresó en forma negativa; el 5,8% indicó que el proveedor le aumentó la velocidad sin costo adicional, ver Cuadro 9 para mayor detalle.

**Cuadro 9. Tuvo que cambiar el contrato con el proveedor de INTERNET**

Campus Imparte	No	Prov aumentó velocidad, sin costo adicional	Sí	Total
Campus Benjamín Núñez	56,84%	7,37%	35,79%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	45,16%	3,23%	51,61%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia	58,21%	1,49%	40,30%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	45,45%		54,55%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	43,32%	7,17%	49,51%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	56,94%	2,78%	40,28%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	34,78%		65,22%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	30,95%	4,76%	64,29%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>46,05%</b>	<b>5,77%</b>	<b>48,18%</b>	<b>100,00%</b>

Otro aspecto importante de analizar era si compartía el INTERNET y con cuántas personas, esto por cuanto podría influir en la calidad de la señal. En general, 84,3% indicó que compartía el INTERNET y con 2,4 personas en promedio. El comportamiento de este indicador por Campus refleja el mismo resultado mayoritario de compartir la señal; no obstante, el personal docente del Campus Coto manifiesta un mayor porcentaje (93,6%) y lo comparte con 3,10 personas en promedio, ver Figura 4.

**Figura 4. Comparte el INTERNET y con cuántas personas**

Campus Imparte	No	Sí	Total
Campus Benjamín Núñez	11,58%	88,42%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	6,45%	93,55%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia	19,40%	80,60%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	13,64%	86,36%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	15,64%	84,36%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	20,83%	79,17%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	17,39%	82,61%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	19,05%	80,95%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>15,69%</b>	<b>84,31%</b>	<b>100,00%</b>

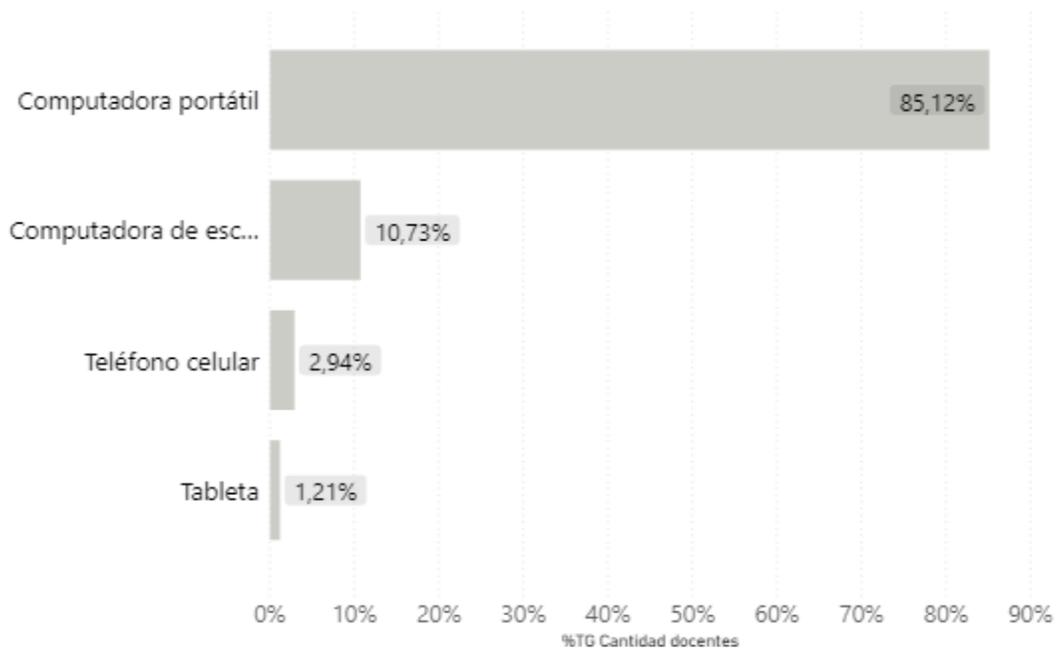
  

Campus Imparte	Promedio de ¿Con cuántas personas comparte usted Internet?
Campus Coto	3,10
Campus Nicoya	2,82
Campus Pérez Zeledón	2,61
Campus Sarapiquí	2,42
Campus Benjamín Núñez	2,32
Campus Omar Dengo	2,30
Campus Liberia	2,26
Interuniversit. Alajuela	2,15
<b>Total</b>	<b>2,37</b>

#### **4.2. Dispositivo electrónico que utiliza con mayor frecuencia para la docencia en presencialidad remoto**

El dispositivo que utilizan con mayor frecuencia es la computadora portátil, así lo manifestó el 85,1%, ver Gráfico 3 para un mayor detalle.

Gráfico 3. Dispositivo que utilizan con mayor frecuencia



#### **4.3. Valoración sobre las condiciones tecnológicas para llevar a cabo las labores docentes.**

Se le solicita al docente realice una valoración de las condiciones tecnológicas que disponen para realizar la enseñanza bajo la modalidad de presencialidad remota, más del 90% considera que las condiciones son adecuadas o muy adecuadas.

**Cuadro 10. Valoración de las condiciones tecnológicas según Campus**

Campus Imparte	Adecuadas	Muy adecuadas	Nada adecuadas	Poco adecuadas	Total
Campus Benjamín Núñez	46,32%	46,32%		7,37%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	64,52%	35,48%			<b>100,00%</b>
Campus Liberia	62,69%	34,33%	1,49%	1,49%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	54,55%	34,09%		11,36%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	61,24%	29,64%	0,98%	8,14%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	62,50%	27,78%		9,72%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	56,52%	39,13%		4,35%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	54,76%	35,71%		9,52%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>59,41%</b>	<b>32,29%</b>	<b>0,71%</b>	<b>7,59%</b>	<b>100,00%</b>

#### **4.4. Cómo mejorar las condiciones tecnológicas**

La Figura 5 muestra las diferentes respuestas que plantea la población docente en cuanto a qué necesitaría para mejorar las condiciones para la enseñanza y aprendizaje en presencialidad remota, se centran en que debe mejorar la señal de INTERNET; sin embargo, indican que en algunos lugares donde viven no cuentan con la posibilidad de ampliar la señal, exteriorizan que deben contar con un lugar adecuado para impartir las lecciones, así como también equipo tecnológico y mobiliario adecuado.

Figura 5. Necesidades para mejorar las herramientas tecnológicas

Mejor velocidad de internet pero en mi zona no se puede aumentar ni hay acceso a fibra óptica.  
Mayor velocidad. Condiciones optimas de mobiliario y equipo. Una computadora nueva, la que poseo tiene 10 años y esta dando muchos problemas  
Mayor velocidad. Hay momentos en que al conectarse todos en la casa a la vez, se pierde la conexión. Cuando llueve también se experimentan problemas.  
Mayor velocidad en la conexión, pues donde vivo solo es posible 2MB, no hay fibra óptica.  
mAYOR VELOCIDAD DE INTERNET, ESTABILIDAD DE INTERNET, PROBLEMAS CON ELECTRICIDAD POR CORTES ELECTRICOS, SILLA ADECUADA, ETC.  
Mayor cobertura de operadores. Donde vivo solo una empresa me pudo brindar el servicio.  
Los mecanismos de mediación para transmitir conocimientos prácticos Mejor mi conexión, por eso cambie de proveedor de internet.  
La estabilidad en la señal de internet a cada rato se va. Ahora entiendo a doña Eugenia: "Yo estoy tra-ba-ja-n-do."  
fue necesario pedir prestamo de una computadora, dado a que la personal no funcionaba. Así mismo el internet no es el optimo en todo momento  
En el lugar donde vivo no llega suficiente velocidad de internet, no hay posibilidad de ampliarla ni que otro sistema porque es una zona nubosa y alejada  
Que la Universidad provea el costo de conexión el problema no es de conectividad es de no presencialidad Una mejor computadora, más fluidez de internet.  
Mejor conexión y una computadora más moderna. El espacio y sobre todo la silla que es muy agotador trabajar con ella  
Conexión fija a internet, no por via movil. internet en casa por ahora no poseo.  
Conexión individual a internet  
Conexión fibra óptica ya que no hay disponibilidad en la zona que habito (Los Ángeles de San Rafael de Heredia)  
lugar tranquilo y con computadora adecuada para desarrollar la docencia Conexión de internet muy mala No se puede aumentar más el ancho de banda en la zona.  
Mayor capacidad de conectividad Computadora; internet (velocidad), espacio sin distracciones. Volver a las clases presenciales.  
Mayor velocidad de conexión. Comprar equipo como tablet y trípode para grabar clases de técnicas  
Un equipo más moderno. Computadora de más capacidad Mi pc está malita  
Más capacidad de internet...estacion de trabajo ergonomico Banda Ancha de Internet... Un lugar propicio para realizar simulaciones.  
Más velocidad de internet, menos ruido y más confort Acceso a Wifi de banda ancha (fibra óptica)  
capacitación Conexión por cable o fibra óptica. Requiero de un escritorio y silla adecuadas  
Acceso a una mejor computadora  
Adecuación de espacios en mi casa de habitación pues es el principal problema Mejora de equipo tecnologico: silla, escritorio, terminales adecuadas, proyeccion, edicion, etc.  
En el lugar donde vivo no he logrado subir el ancho de banda, con 10 Megas es difícil mantener una buena conexión, sólo 1 puede estar conectado y en cualquier momento falla.  
Menos familia conectada al internet al mismo tiempo. Equipo de cómputo de mayor capacidad y que no tengo la capacidad de adquirir.  
Espacio inadecuado. Silla incómoda. Iluminación inadecuada. Mejorar la velocidad de internet  
Internet de mejor calidad ya que no vivo en valle central, y donde vivo (Pueblo Nuevo de Jacó) los datos móviles son limitados.  
la capacidad de subida de datos, solo tengo 10 de bajada y 1 de subida y el proveedor no puede aumentar las capacidad de subida.  
mas velocidad en internet y un servicio de mejor calidad, en cuanto a que no se caiga y sea mas constante, de hecho esta encuesta me ha costado contestarla, esta es como la tercera vez.  
Mayor velocidad y estabilidad de internet. Computadora con mayor memoria ram. Licencias de programas de edición de videos.  
Presencialidad imparto un curso práctico donde el estudiante debe desarrollar habilidades destrezas mediante prácticas y giras a plantaciones  
Salud ocupacional para ergonomía junto con espacio dedicado únicamente a la labor académica  
Tener una mejor conexión a Internet y que la misma sea más estable. Pero lamentablemente por la zona donde vivo, esto es casi imposible  
Un espacio adaptado con buen escritorio, buena silla, mayor velocidad de internet y una computadora con posibilidad de utilizar lapices electronicos.  
Un espacio donde no se me interrumpa Un espacio con condiciones para trabajar  
Un mejor dispositivo, velocidad de conexión y espacio físico adecuado.  
Una computadora de escritorio con monitor mas grande y mas memoria

## V. Implementación de la docencia en presencialidad remota

Se incluye en este apartado aspectos relacionados con la implementación de la docencia en presencialidad remota. Interesaba conocer la experiencia docente en esta modalidad educativa que tuvo que adoptar la Universidad, en cuanto al uso de las clases sincrónicas y asincrónicas, las actividades de mediación pedagógica y evaluativas utilizadas para la promoción de los aprendizajes individuales y entre pares, los medios empleados para comunicarse con el estudiantado, las herramientas tecnológicas que están utilizando en el desarrollo de los cursos y los medios por los cuales les están entregando evaluaciones y asignaciones.

### 5.1.Experiencia previa como docente en clases en virtuales o bimodales

El 63% de la población docente no tenía la experiencia de impartir clases en la virtualidad o bimodalidad (combinación de virtual y presencial). Ese porcentaje es superado en más del 70% en los Campus Sarapiquí, Pérez Zeledón e Interuniversitaria Alajuela. La excepción es el personal que imparte cursos en el Campus Benjamín Núñez donde el 50,5% responde afirmativamente. Estas cifras revelan el fuerte impacto que generó en la población docente el paso de la docencia en presencialidad a la presencialidad remota al no contar con experiencia en este tipo de modalidad.

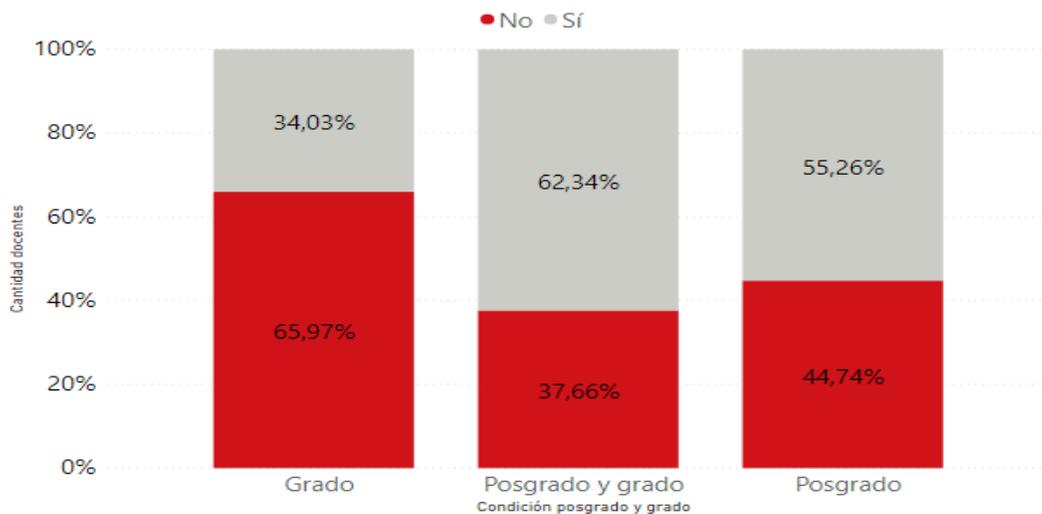
Cuadro 11. Experiencia antes del I período 2020, de impartir clases virtuales o bimodales según Campus

Campus Imparte	No	Sí	Total
Campus Benjamín Núñez	49,47%	50,53%	100,00%
Campus Coto	67,74%	32,26%	100,00%
Campus Liberia	68,66%	31,34%	100,00%
Campus Nicoya	61,36%	38,64%	100,00%
Campus Omar Dengo	61,24%	38,76%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	77,78%	22,22%	100,00%
Campus Sarapiquí	73,91%	26,09%	100,00%
Interuniversit. Alajuela	76,19%	23,81%	100,00%
<b>Total</b>	<b>62,96%</b>	<b>37,04%</b>	<b>100,00%</b>

Si se analizan la experiencia de enseñar en este tipo de modalidad en relación con el personal docente que imparte cursos grado y posgrado, del primer grupo, que representan el 88,3%

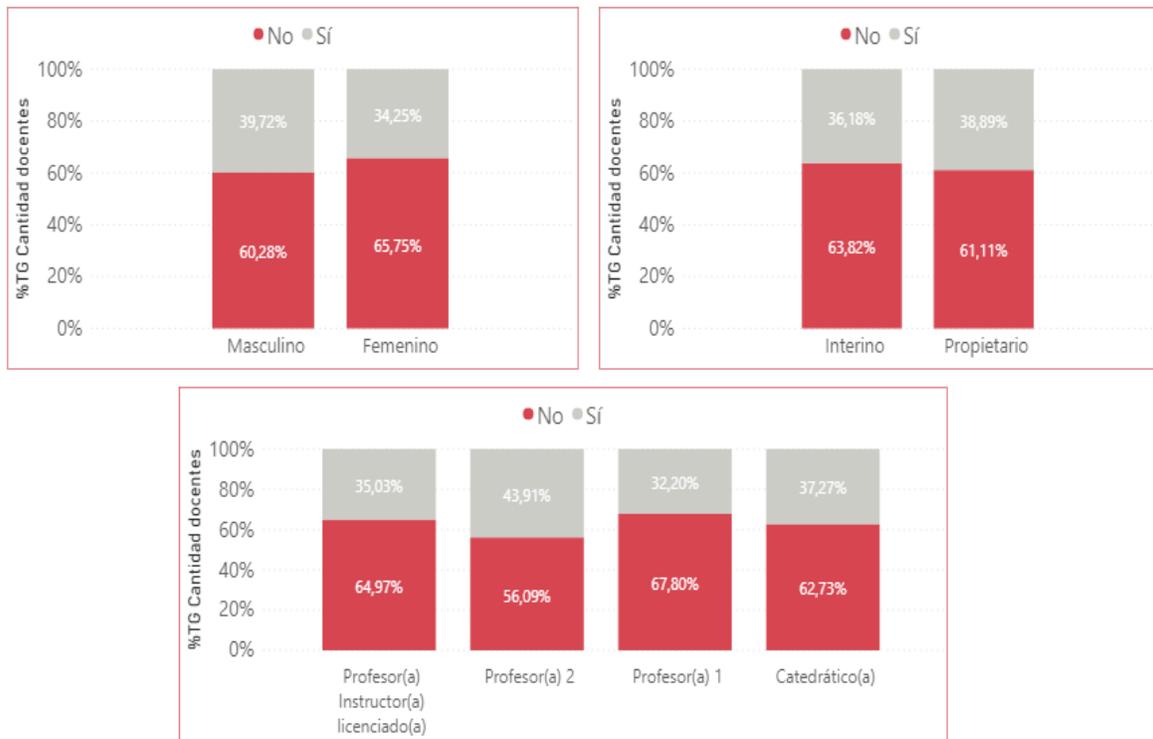
del total que respondieron la encuesta sólo 34,0% tenía experiencia en este tipo de modalidad de enseñanza. En contraste, en el profesorado de posgrado este porcentaje representa el 55,3%. El siguiente gráfico detalla las respuestas.

Gráfico 4. Experiencia previa de impartir clases virtuales o bimodales según condición del profesorado en grado o posgrado



Si se evalúa la experiencia de impartir clases virtuales o bimodales considerando el sexo, el tipo de nombramiento o el régimen académico, se puede observar en la Figura 6, que las mujeres, el profesorado contratado interinamente y las personas que están laborando con el grado académico de Profesor 1 son quienes menos habían tenido la experiencia en la enseñanza bajo estas modalidades.

Figura 6. Experiencia de impartir clases en modalidad virtual o bimodal según sexo, tipo de nombramiento y régimen académico



El 94,5% indicó que durante el primer período del 2020 pudo desarrollar y migrar los cursos a su cargo de manera remota con apoyo tecnológico, sólo 10 personas se expresaron en forma negativa debido a que el curso no era migrable a la presencialidad remota con apoyo tecnológico; por Campus se exhibe el mismo comportamiento.

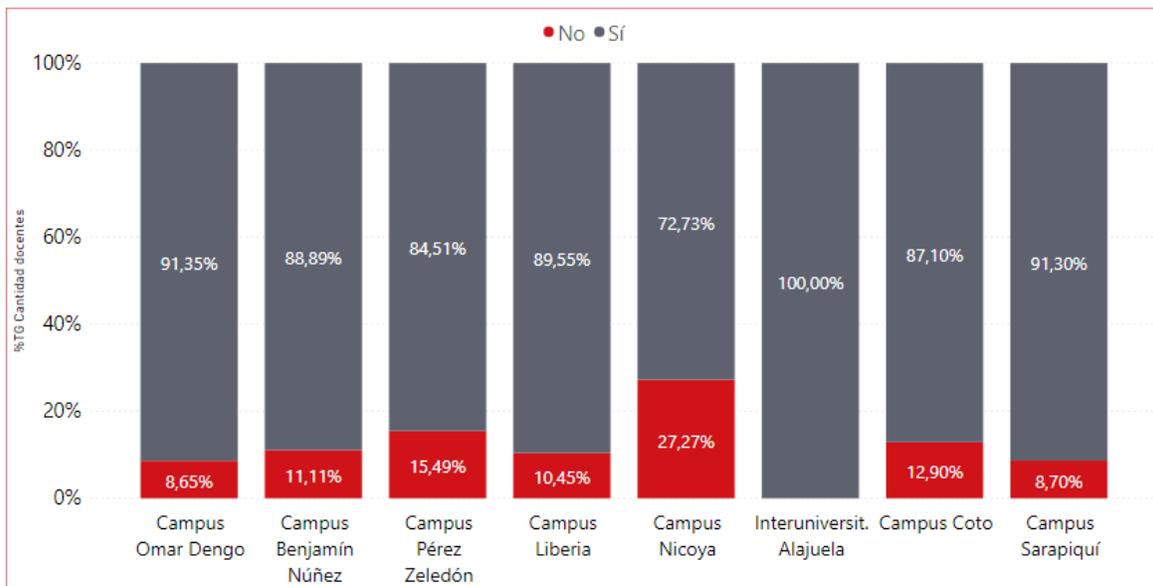
Cuadro 12. ¿Durante este período del 2020 pudo desarrollar y migrar los cursos a su cargo de manera remota con apoyo tecnológico?

Campus Imparte	Los tuve que suspender	No	Sí, algunos	Sí, todos	Total
Campus Benjamín Núñez			12,22%	87,78%	<b>100,00%</b>
Campus Coto				100,00%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia				100,00%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya				100,00%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	0,16%	1,47%	4,42%	93,94%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón			1,41%	98,59%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí			4,35%	95,65%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela			9,52%	90,48%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>0,10%</b>	<b>0,92%</b>	<b>4,49%</b>	<b>94,48%</b>	<b>100,00%</b>

## 5.2.Implementación de clases sincrónicas

El 89,9% realizó sesiones sincrónicas en el primer período 2020 y el resto (10,1%) no lo hizo. Observando este resultado por Campus (Ver Gráfico 5), uno de cada tres profesores no realizo clases sincrónicas en el Campus Nicoya. En el resto de los Campus el porcentaje superó el 84%, excepto en Interuniversitaria Alajuela en donde todos los profesores las aplicaron.

**Gráfico 5. Realizó sesiones sincrónicas según Campus**



En promedio, la población docente imparte 2,75 sesiones de clases sincrónicas, el personal de los Campus Benjamín Núñez e Interuniversitaria Alajuela son los que dan en promedio una mayor cantidad de horas, 3,67 y 3,43 respectivamente.

**Cuadro 13. Promedio de sesiones de clases Sincrónicas que imparte en la semana, según Campus**

Campus Imparte	Promedio de sesiones de clases sincrónicas que imparte en la semana
Campus Benjamín Núñez	3,67
Interuniversit. Alajuela	3,43
Campus Omar Dengo	2,71
Campus Liberia	2,50
Campus Coto	2,44
Campus Nicoya	2,38
Campus Pérez Zeledón	2,25
Campus Sarapiquí	2,05
<b>Total</b>	<b>2,75</b>

El 47,8% manifiesta que la sesión tiene en promedio una duración de 1 hora y media a dos horas. Por Campus, se muestra este mismo comportamiento, excepto en el Campus Coto

donde una tercera parte indica que la duración en promedio es de 2 horas y media. El siguiente cuadro muestra el detalle por Campus.

**Cuadro 14. ¿Cuál es la duración promedio de una sesión?**

Campus Imparte	½ hora	1 hora	1 hora y media	2 horas	2 horas y media	3 horas	3 horas y media	4 horas o más	Total
Campus Benjamín Núñez	1,20%	12,05%	19,28%	27,71%	9,64%	18,07%	8,43%	3,61%	100,00%
Campus Coto		14,81%	18,52%	18,52%	33,33%	7,41%	7,41%		100,00%
Campus Liberia	1,67%	18,33%	30,00%	20,00%	13,33%	6,67%	6,67%	3,33%	100,00%
Campus Nicoya	6,25%	25,00%	21,88%	15,63%	15,63%	3,13%	12,50%		100,00%
Campus Omar Dengo	1,27%	10,00%	20,00%	29,09%	16,91%	13,45%	6,00%	3,27%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	1,64%	9,84%	18,03%	19,67%	18,03%	18,03%	11,48%	3,28%	100,00%
Campus Sarapiquí		14,29%	28,57%	28,57%	14,29%	9,52%		4,76%	100,00%
Interuniversit. Alajuela	2,38%	7,14%	19,05%	35,71%	23,81%	7,14%		4,76%	100,00%
<b>Total</b>	<b>1,48%</b>	<b>11,42%</b>	<b>20,66%</b>	<b>27,17%</b>	<b>16,78%</b>	<b>12,79%</b>	<b>6,51%</b>	<b>3,20%</b>	<b>100,00%</b>

El 65% de la población docente exterioriza que la asistencia promedio a las clases sincrónicas supera el 90%. Sin embargo, se nota la tendencia en algunos campus que la asistencia a las sesiones sincrónicas disminuye en relación con el promedio general. Por ejemplo, en el Campus Coto, Campus Nicoya y Campus Sarapiquí (ver Cuadro 15).

**Cuadro 15. Asistencia promedio qué ha alcanzado en las sesiones sincrónicas**

Campus Imparte	1. Menos del 50% de asistencia	2. 50% a menos del 60% de asistencia	3. 60% a menos del 70% de asistencia	4. 70% a menos del 80% de asistencia	5. 80% a menos del 90% de asistencia	6. 90% a menos del 100% de asistencia	7. 100% de asistencia	Total
Campus Benjamín Núñez		3,57%	3,57%	3,57%	17,86%	25,00%	46,43%	100,00%
Campus Coto				42,86%	14,29%	42,86%		100,00%
Campus Liberia				9,52%	42,86%	28,57%	19,05%	100,00%
Campus Nicoya	6,67%	26,67%	26,67%		20,00%	13,33%	6,67%	100,00%
Campus Omar Dengo	2,13%	2,66%	4,26%	9,57%	10,11%	37,77%	33,51%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	8,33%	12,50%	4,17%	12,50%	8,33%	45,83%	8,33%	100,00%
Campus Sarapiquí				14,29%	28,57%	42,86%	14,29%	100,00%
Interuniversit. Alajuela					14,29%	71,43%	14,29%	100,00%
<b>Total</b>	<b>2,36%</b>	<b>4,38%</b>	<b>4,71%</b>	<b>9,43%</b>	<b>14,14%</b>	<b>36,36%</b>	<b>28,62%</b>	<b>100,00%</b>

### **5.3. Actividades de mediación pedagógica que mejor le han funcionado en el desarrollo de los cursos.**

Las tres actividades de mediación pedagógica que más le han funcionado a la población docente son: la presentación de contenidos por parte del profesor en una sesión sincrónica (73,2%), la asignación de lecturas para discusión posterior en sesión sincrónica o asincrónica como muros colaborativos, foros y otros (58,8%) y videos de presentaciones del contenido construidas por el profesor que el estudiantado revisa en su propio tiempo. Los que menos han utilizado porque consideran que no ha sido necesario son: el audio de las clases sincrónicas (41,2%) y la asignación de películas y documentales (45,2%). El detalle del criterio externado en cada una de las actividades de mediación pedagógica se incluye en el siguiente cuadro.

**Cuadro 16. Actividades de mediación pedagógica que mejor le han funcionado para el desarrollo de los cursos de forma remota con apoyo tecnológico**

Actividades	Funciona muy bien	Ocasionalmente funciona	No lo ha utilizado porque no ha sido necesario	No funciona	No la ha utilizado por limitaciones de tiempo o porque no la conoce	Total
	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Presentación del contenido por parte suya en una sesión sincrónica	74,15	17,85	6,46	1,23	0,31	100,00
Asignación de lecturas para discusión posterior en sesión sincrónica o asincrónica como foros, muros colaborativos, otras	58,77	22,67	14,15	2,67	1,74	100,00
Videos de presentaciones del contenido construidas por usted, que el estudiantado revisa en su propio tiempo	54,77	17,13	20,72	1,85	5,54	100,00
Asignación de videos disponibles en línea que usted selecciona para la presentación de los contenidos	53,85	22,15	19,18	2,26	2,56	100,00
Vídeo de las clases sincrónica	52,72	18,56	21,64	3,18	3,90	100,00
Asignación de videos de presentaciones realizadas por personas expertas en los temas, que el estudiantado revisa en su propio tiempo	42,36	20,72	29,95	2,26	4,72	100,00
Audio de las clases sincrónica	34,26	14,05	41,23	4,51	5,95	100,00
Asignación de películas o documentales para posterior análisis	32,21	13,33	45,54	2,87	6,05	100,00

### **5.4. Actividades para promover aprendizaje (valorar avance) que mejor han funcionado en el desarrollo de los cursos.**

Según el criterio del personal docente, las actividades que mejor han funcionado para promover el aprendizaje y valorar el avance en el desarrollo de los cursos han sido principalmente: elaboración de proyectos individuales (70,7%), resolución de problemas

prácticos (66,9%) y estudio de casos cuyos productos se suben o envían para revisión de parte del profesor o del grupo (58,6%). Los videos o video juegos es la actividad que la mayoría no la utilizado porque no ha sido necesario (54,87%), el siguiente cuadro detalla el criterio de la población docente sobre las diferentes actividades consultadas.

**Cuadro 17. Actividades para promover aprendizaje (valorar avance) que mejor han funcionado en el desarrollo de los cursos**

Actividades	Funciona muy bien	No lo ha utilizado porque no ha sido necesario	Ocasionalmente funciona	No la ha utilizado por limitaciones de tiempo o porque no la conoce	No funciona	Total
	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Elaboración de proyectos individuales por parte del estudiantado	70,67	12,72	13,95	1,23	1,44	100,00
Resolución de problemas prácticos por parte del estudiantado	66,87	16,31	14,46	1,33	1,03	100,00
Estudios de caso por parte del estudiantado cuyos productos se envían o suben para revisión por parte suya o del grupo	58,56	25,44	12,51	2,46	1,03	100,00
Escritura de ensayos por parte del estudiantado	49,23	28,31	17,95	2,46	2,05	100,00
Elaboración de mapas conceptuales, mapas mentales, infográficos o material gráfico por parte del estudiantado	40,82	34,15	17,95	5,95	1,13	100,00
Sistematizaciones de experiencias por parte del estudiantado	40,21	36,10	16,51	5,44	1,74	100,00
Producción de videos por parte del estudiantado	39,59	33,64	19,28	4,62	2,87	100,00
Juegos y video juegos	14,87	54,87	10,97	15,59	3,69	100,00

### **5.5. Actividades para promover el aprendizaje entre pares que mejor le han funcionado en el desarrollo de los cursos.**

Las actividades que mejor les han funcionado para promover el aprendizaje entre pares son: la elaboración de proyectos grupales (63,28%), construcción de documentos colaborativos en línea (56,10%) y Foros en aula virtual u otra herramienta que lo permita (48,0%). El resto de las actividades que se solicitaron criterio como los blogs para discusión y compartir aprendizajes, construcción de glosarios colaborativos, simulación y juego de roles, elaboración de muros colaborativos y desarrollo de wikis, no han sido utilizados porque el personal docente cree que no ha sido necesario. Sin embargo, un porcentaje importante considera que estas últimas actividades no las ha utilizado por limitaciones de tiempo o porque no las conoce, el siguiente Cuadro muestra el detalle de lo expresado anteriormente.

**Cuadro 18. Actividades para promover aprendizajes entre pares que mejor han funcionado en el desarrollo de los cursos**

Actividades	Funciona muy bien	No lo ha utilizado porque no ha sido necesario	Ocasionalmente funciona	No la ha utilizado por limitaciones de tiempo o porque no la conoce	No funciona	Total
	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Elaboración de proyectos grupales por parte del estudiantado	63,28	12,72	19,59	1,74	2,67	100,00
Construcción de documentos (informes, ensayos, análisis, otros) colaborativos en línea por parte del estudiantado	56,10	19,90	17,85	4,72	1,44	100,00
Foros en aula virtual u otra herramienta que lo permita	48,00	23,90	19,59	4,82	3,69	100,00
Blogs para discusión y para compartir aprendizajes	20,00	50,46	12,00	14,26	3,28	100,00
Construcción de glosarios colaborativos por parte del estudiantado	16,10	61,03	9,13	10,67	3,08	100,00
Simulaciones y juego de roles en sesiones sincrónicas o asincrónicas	15,69	53,54	9,95	17,95	2,87	100,00
Elaboración de muros colaborativos	14,36	54,05	8,31	20,41	2,87	100,00
Desarrollo de wikis	8,72	54,46	8,72	25,44	2,67	100,00

### **5.6. Otras actividades que permiten valorar el avance en los aprendizajes que mejor le han funcionado para el desarrollo de los cursos**

Las presentaciones individuales o grupales en sesiones sincrónicas (58,8%), las presentaciones orales individuales o grupales mediante videos que se comparten en grupo (49,0%) y las pruebas escritas en horario extendido de más de un día (44,9%) son otras actividades que les permiten valorar el avance de los aprendizajes y que mejor le han funcionado a la población docente (ver cuadro 19). No obstante, un porcentaje significativo de docentes considera que las actividades incluidas en el cuestionario para valoración no las han utilizado porque no ha sido necesario, una de ellas y que tuvo el porcentaje más alto (50,6%) fue el portafolio electrónico.

**Cuadro 19. Sobre otras actividades que permiten valorar el avance en los aprendizajes del estudiantado**

Actividades	Funciona muy bien	No lo ha utilizado porque no ha sido necesario	Ocasionalmente funciona	No funciona	No la ha utilizado por limitaciones de tiempo o porque no la conoce	Total
	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Presentaciones orales individuales o grupales del estudiantado en sesiones sincrónicas	58,77	18,56	16,62	3,79	2,26	100,00
Presentaciones orales individuales o grupales del estudiantado mediante videos que se comparten con el grupo	49,03	30,36	14,87	2,36	3,38	100,00
Pruebas escritas (exámenes y quices) en horario extendido de más de un día	44,92	35,69	12,72	4,51	2,15	100,00
Actividades de autoevaluación mediante preguntas reflexivas para que el estudiantado valore sus aprendizajes	40,41	29,44	18,97	2,05	9,13	100,00
Pruebas escritas (exámenes y quices) en horario de la clase con límite de tiempo	38,56	32,72	18,26	7,79	2,67	100,00
Portafolio electrónico	19,69	50,56	7,69	2,36	19,69	100,00
Pruebas escritas de cátedra, en días diferentes a las clases con y sin horario extendido	17,74	64,41	6,56	5,03	6,26	100,00

La figura 7 incluye todas las actividades que externa la población docente sobre otras actividades realizadas para llevar a cabo la mediación pedagógica. Existe mucha diversidad de las respuestas, algunas fueron enfocadas a los libros electrónicos, podcast, análisis de noticias, debates, formularios Google y juegos como Kahoot.



### **5.7. Medios que utiliza para comunicarse con el estudiantado**

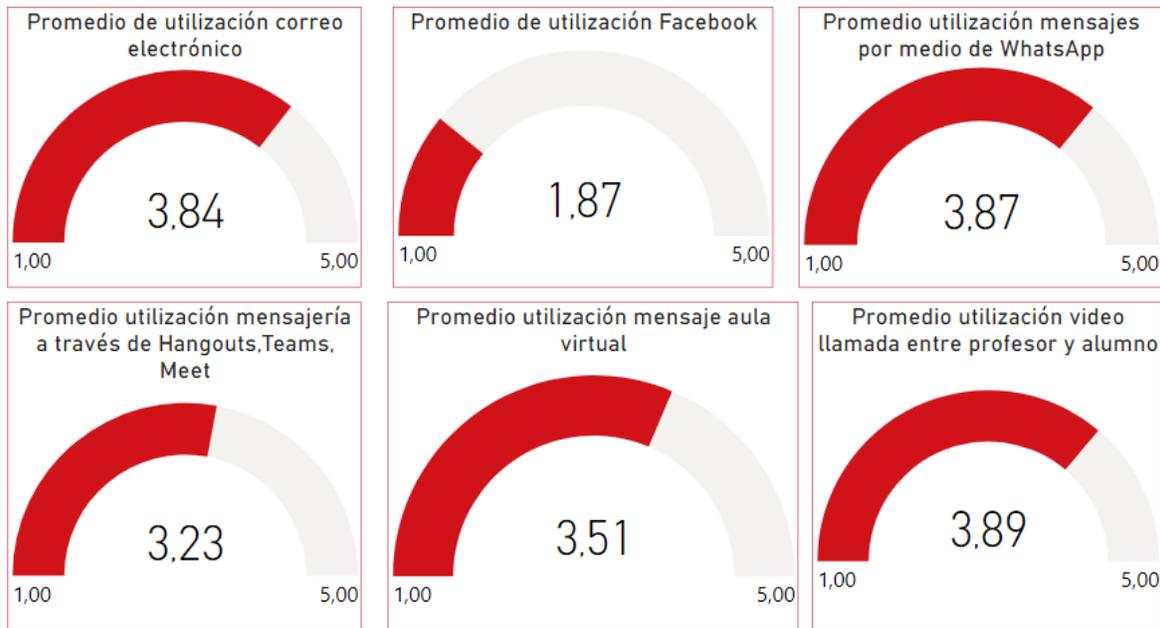
Los medios que utiliza la población docente para comunicarse con el estudiantado son principalmente el correo electrónico (90,6%), la video llamada (90,15%), el WhatsApp (84,8%) y mensajes en aula virtual (72,9%).

Cuadro 20. Medios que utiliza para comunicarse con el estudiantado

Medio comunicación	No lo ha utilizado	Sí lo ha utilizado	Total
	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Correo electrónico	2,36	97,64	100,00
Video llamada	9,85	90,15	100,00
WhatsApp	15,18	84,82	100,00
Mensajes aula virtual	27,08	72,92	100,00
Hangouts, Teams, Meet	51,28	48,72	100,00
Facebook	82,56	17,44	100,00

El grado de utilización se evalúa con una escala de 1 a 5, donde 1 es menos utilizado y 5 más utilizado, el promedio más alto fue el video llamada entre profesorado y estudiantado, seguido del WhatsApp y el correo electrónico, el detalle de los promedios puede visualizarse en la siguiente figura:

Figura 8. Grado de utilización promedio de los medios que ha utilizado el personal docente para comunicarse con el estudiantado



### **5.8.Herramientas tecnológicas que están utilizando para el desarrollo de los cursos**

Las preguntas relacionadas con la utilización de las herramientas tecnológicas tuvieron un importante porcentaje de no respuesta, por lo que los resultados deben interpretarse con precaución. La herramienta tecnológica que más está siendo utilizada por el personal docente tanto para actividades del desarrollo de los cursos como para evaluación y recolección de evidencias es el correo electrónico, seguido del aula virtual y la plataforma ZOOM. Sólo para las actividades de los desarrollos de los cursos la plataforma ZOOM es la que tiene una mayor utilización, seguido del WhatsApp y correo electrónico. Específicamente para la evaluación y recolección de evidencias y aprendizajes el correo electrónico, formularios Google y Google Drive son los más utilizados, ver detalle en el siguiente cuadro.

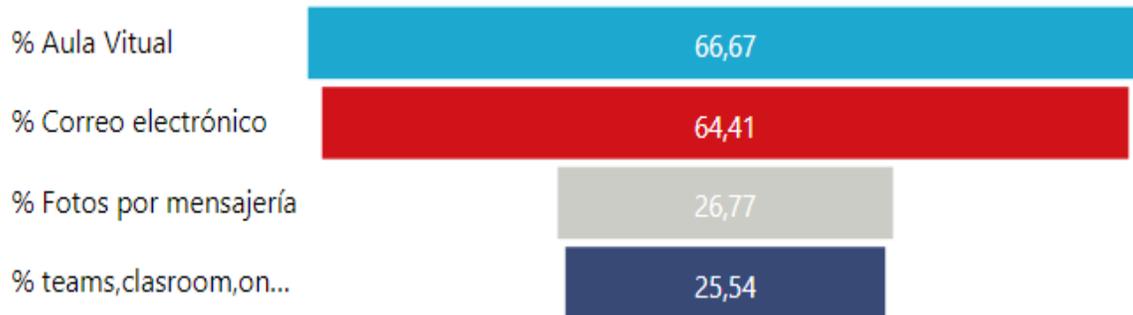
**Cuadro 21. Herramientas tecnológicas que están utilizando para el desarrollo de los cursos y evaluación de recolección de evidencias y aprendizajes**

Herramientas tecnológicas	Actividades para el desarrollo de los cursos	Evaluación y recolección de evidencias de aprendizajes	Actividades para el desarrollo del curso y evaluación y recolección de evidencias	No la ha utilizado, no ha sido necesario	No la ha utilizado porque no la conoce	No responde	Total
	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	Recuento
Correo electrónico	39,18	16,51	19,18	6,36	0,10	18,67	100,00
Aula virtual	23,49	10,05	33,13	13,23	3,79	16,31	100,00
Zoom	42,15	3,69	15,49	16,10	0,82	21,74	100,00
WhatsApp	40,41	7,69	8,62	19,08	0,62	23,59	100,00
Google Drive	31,38	10,26	12,21	20,41	3,18	22,56	100,00
Microsoft Office 365 (Word/PowerPoint/Excel/OneNote)	34,46	5,44	13,85	18,77	2,87	24,62	100,00
YouTube	38,15	3,90	5,03	25,03	2,56	25,33	100,00
Microsoft Teams	22,26	2,26	9,64	35,90	6,15	23,79	100,00
formularios Google	9,85	13,74	6,97	38,77	8,10	22,56	100,00
Aula Virtual Tu Aprendizaje	16,62	3,38	9,64	30,67	12,41	27,28	100,00
Google (Documentos/Hoja de cálculo/Formulario/Presentación)	14,87	7,38	6,36	37,95	7,49	25,95	100,00
Google Meet/Hangouts	15,28	1,85	4,10	46,05	7,90	24,82	100,00
OneDrive	12,51	3,28	4,00	42,97	8,21	29,03	100,00
Envío de material impreso	10,15	2,46	3,38	54,05	3,08	26,87	100,00
Dropbox	6,56	1,95	2,46	56,21	6,87	25,95	100,00
Google Classroom	5,23	1,03	2,87	51,18	14,05	25,64	100,00
Facebook	3,59	0,62	0,51	61,54	4,72	29,03	100,00
Skype	3,18	0,41	0,41	61,13	5,03	29,85	100,00

### **5.9. Medios por los que está entregando las evaluaciones o asignaciones.**

Las personas docentes están entregando las evaluaciones o asignaciones principalmente por aula virtual y correo electrónico. Otros medios utilizados en menor porcentaje son fotos por mensajería y teams, classroom, one drive, google drive.

Gráfico 6. Medios por los que está entregando las evaluaciones o asignaciones  
(Respuesta múltiple)



## **VI. Comportamiento de la asistencia estudiantil durante el I ciclo 2020, de acuerdo con la percepción de la población docente**

La pandemia obligó a tener que implementar múltiples cambios en la metodología de enseñanza y aprendizaje por parte del personal docente, pero también generó en los estudiantes cambios que alteraron sus patrones de aprendizaje al pasar de la presencialidad a la presencialidad remota, principalmente por la posibilidad de no contar con las herramientas tecnológicas para poder sobrellevar el cambio tan repentino. Esta situación obligaba a conocer la percepción que tenía el personal docente sobre la tenencia de INTERNET por parte del estudiantado para conectarse a las clases y la asistencia a las mismas durante el I ciclo 2020.

### **6.1. Población estudiantil que no tiene INTERNET y estrategias utilizadas por el personal docente con esta población.**

En términos generales el 69,7% de la población docente indica que todo el estudiantado al que le imparte lecciones tiene INTERNET, 24% manifiesta que no todas las personas pueden acceder y 6,3% desconoce el dato. En el Campus Benjamín Núñez es donde se percibe un mayor acceso a este medio tecnológico por parte de la población estudiantil, ya que el 78,5% de la población docente que labora en el Campus Benjamín Núñez revela que toda la población estudiantil a la que imparte lecciones tiene INTERNET, 12,9% se expresa en forma negativa y 8,6% responde no saber. En el Campus Nicoya y Liberia es donde más se advierte la falta de tenencia de Internet por parte del estudiantado, 56,8% y 47,8% del profesorado respectivamente, apunta que no todos sus estudiantes tienen INTERNET. En el Campus Omar Dengo uno de cada cinco profesores que laboran en este Campus indicaron que no todos los y las estudiantes a quienes imparte lecciones pueden acceder a la señal.

**Cuadro 22. Tenencia de INTERNET del estudiantado al que le imparten lecciones según Campus**

Campus Imparte	No	No sé	Sí	Total
Campus Benjamín Núñez	12,90%	8,60%	78,49%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	32,26%	3,23%	64,52%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia	17,91%	13,43%	68,66%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	56,82%	4,55%	38,64%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	21,89%	5,64%	72,47%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	26,39%	5,56%	68,06%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	47,83%		52,17%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	30,95%	7,14%	61,90%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>24,00%</b>	<b>6,26%</b>	<b>69,74%</b>	<b>100,00%</b>

Al solicitarle al personal docente que indique el porcentaje promedio de la tenencia de INTERNET del total del estudiantado al que le imparte lecciones, el 49,5% responde que menos del 10%; 22,2% entre el 10% a 20%; 11,1% entre el 20% a 40% y 17,52% manifiesta que 40% o más no tienen INTERNET. En el Campus Nicoya y el Campus Coto, el personal docente advierte un mayor porcentaje de estudiantes que no tienen INTERNET.

**Cuadro 23. Porcentaje de estudiantes que no tienen INTERNET según Campus**

Campus Imparte	1. Menos del 10%	2. Del 10% al 20%	3. Del 20% al 40%	4. Del 40% al 50%	5. Del 50% al 60%	6. Del 60% al 70%	7. Más del 70%	Total
Campus Benjamín Núñez	58,33%	25,00%					16,67%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	30,00%	10,00%	30,00%			20,00%	10,00%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia	58,33%	25,00%					16,67%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	8,00%	40,00%	24,00%	16,00%	4,00%	4,00%	4,00%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	56,06%	16,67%	11,36%	2,27%	1,52%	3,03%	9,09%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	63,16%	26,32%					10,53%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	45,45%	27,27%	9,09%			9,09%	9,09%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	38,46%	38,46%	7,69%				15,38%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>49,15%</b>	<b>22,22%</b>	<b>11,11%</b>	<b>2,99%</b>	<b>1,28%</b>	<b>3,42%</b>	<b>9,83%</b>	<b>100,00%</b>

**Valoración de la experiencia de llevar a cabo los procesos educativos en la Universidad en presencialidad-remota con apoyo tecnológico por parte de la población docente. I período 2020**

Se le solicita al personal docente exteriorizar que estrategias han utilizado con las personas estudiantes que no tienen INTERNET, existe una gran cantidad de medios a los que han recurrido entre los que se puede citar: envío de videos de clases sincrónicas, darles más tiempo para realizar las asignaciones, llamada telefónica, mensaje por WhatsApp, material impreso y empleo del correo electrónico. La Figura 9 detalla los medios aplicados por el personal docente con la población universitaria que no tiene INTERNET.

Figura 9. Estrategias utilizadas con la población estudiantil que no cuenta con INTERNET



### **6.2.Comportamiento de la asistencia a clases, en comparación con la situación antes de la pandemia.**

El 50,9% del personal docente que respondió el cuestionario opina que el comportamiento de la asistencia a clases es mayor en la presencialidad que en la presencialidad remota. Si se observa este resultado por Campus, también se percibe esta misma opinión. Por otra parte, el 35,0% indica que no hay diferencia entre ambos medios; no obstante, en los Campus Omar Dengo y Liberia existen opiniones divididas al respecto, ya que más del 40% asevera que la asistencia es igual en la presencialidad remoto y en la presencialidad. Sólo el 3,85% afirma que existe más asistencia por presencialidad remota.

**Cuadro 24. Percepción sobre el comportamiento de la asistencia a las clases, en comparación con la situación antes de la pandemia**

Campus Imparte	Igual asistencia en presencialidad remota y presencial	Más asistencia en presencialidad remota	Más asistencia presencialmente	No sé, es la primera vez que doy el curso	Total
▲ Campus Benjamín Núñez	16,67%		83,33%		<b>100,00%</b>
Campus Coto	20,00%	10,00%	60,00%	10,00%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia	41,67%		50,00%	8,33%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	16,00%	8,00%	64,00%	12,00%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	42,42%	3,79%	43,94%	9,85%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	26,32%		47,37%	26,32%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	27,27%	9,09%	54,55%	9,09%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	38,46%		61,54%		<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>35,04%</b>	<b>3,85%</b>	<b>50,85%</b>	<b>10,26%</b>	<b>100,00%</b>

### **6.3.Percepción de la deserción antes y durante la pandemia.**

El 63,2% del personal docente percibe que durante el I período del 2020 existió deserción de los cursos que impartía. Porcentajes superiores a la percepción general se presenta en los Campus que están fuera de la Región Central, situación que se detalla en el siguiente cuadro:

**Cuadro 25. ¿Ha tenido deserción (sin considerar el retiro justificado) de los estudiantes en el curso (o los cursos) que imparte?**

Campus Imparte	No	Sí	Total
Campus Benjamín Núñez	58,33%	41,67%	100,00%
Campus Coto	20,00%	80,00%	100,00%
Campus Liberia	33,33%	66,67%	100,00%
Campus Nicoya	24,00%	76,00%	100,00%
Campus Omar Dengo	40,15%	59,85%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	26,32%	73,68%	100,00%
Campus Sarapiquí	27,27%	72,73%	100,00%
Interuniversit. Alajuela	46,15%	53,85%	100,00%
<b>Total</b>	<b>36,75%</b>	<b>63,25%</b>	<b>100,00%</b>

La deserción en los cursos es un fenómeno que ha existido antes de la pandemia, por esta razón se le solicita al personal docente que respondió afirmativamente la presencia de esta en los cursos durante el I período 2020, que valorara la misma antes y después de la pandemia. El 49,3% indica que el comportamiento es igual en las dos situaciones, siendo los del Campus Benjamín Núñez quienes tienen mayoritariamente este criterio (61,3%). Asimismo, el 29,6% afirma que hay más deserción en presencialidad remota, en este sentido los y las docentes del Campus Coto son los que tienen una opinión más dividida en el criterio ya que un 47,1% indica que es igual antes o después de la pandemia y un 41,2% manifiesta que hay más deserción en presencialidad remoto. Este último criterio también lo asevera el 35,5% del personal docente del Campus Nicoya, 30,1% en Omar Dengo y el 30,8% de los que se ubican en Interuniversitaria Alajuela. Sólo el 8,7% indica que la deserción es mayor en forma presencial.

**Cuadro 26. ¿Cómo percibe esta deserción, con respecto a la situación antes de la pandemia (períodos anteriores)?**

Campus Imparte	Igual deserción en presencialidad remota o presencial	Más deserción en presencialidad remota	Más deserción presencialmente	No sé, es la primera vez que doy el curso	Total
Campus Benjamín Núñez	61,29%	32,26%	3,23%	3,23%	100,00%
Campus Coto	47,06%	41,18%		11,76%	100,00%
Campus Liberia	55,56%	25,00%	11,11%	8,33%	100,00%
Campus Nicoya	51,61%	35,48%		12,90%	100,00%
Campus Omar Dengo	48,12%	30,08%	10,53%	11,28%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	39,02%	19,51%	9,76%	31,71%	100,00%
Campus Sarapiquí	58,33%	25,00%	16,67%		100,00%
Interuniversit. Alajuela	50,00%	30,77%	3,85%	15,38%	100,00%
<b>Total</b>	<b>49,35%</b>	<b>29,57%</b>	<b>8,70%</b>	<b>12,39%</b>	<b>100,00%</b>

## VII. Ambiente en teletrabajo

Se preguntaron algunos aspectos relacionados con el teletrabajo y cómo pueden influir en temas laborales y en la salud de las personas docentes.

Uno de los aspectos que se les solicitó opinión fue el tiempo dedicado a labores de docencia en clases presenciales y en presencialidad remota. El 91,6% afirmó el tiempo de dedicación para planeamiento, evaluación y actividades docentes aumentó en la presencialidad remota. Para el 59,5% la señal de INTERNET no ha sido una limitación para el teletrabajo, aunque un 22,0% manifiesta que “a veces”. El 76,9% exterioriza que el dispositivo de que dispone no ha sido una limitación. El 48,7% opina que el posible costo económico del teletrabajo compensa el tiempo de traslado y el costo económico de la presencialidad; no obstante, 3 de cada diez se manifiesta en contra de esta opinión.

En cuanto a la salud mental y física, el 54,3% ha presentado cambios en los patrones del sueño, 48,5% ha tenido trastornos de ansiedad, síntomas de depresión lo presenta el 19,6% y el 47,2% ha presentado otros problemas de salud relacionados con el dolor lumbar, túnel carpal, entre otros.

Por otra parte, el 64,1% afirma que las actividades familiares en teletrabajo no obstaculizan el rendimiento en la docencia, aunque un 19,9% indica que sí y 16,0% indica “a veces”.

Cuadro 27. ¿Cuál ha sido su experiencia en relación con los siguientes aspectos asociados al teletrabajo?

Aspectos relacionados con el teletrabajo	Sí % fila	No % fila	A veces % fila	Total
¿El tiempo dedicado a labores de docencia ha aumentado en relación con las clases presenciales?	91,59	3,18	5,23	100,00
¿La señal de Internet ha sido una limitación para el teletrabajo?	18,46	59,49	22,05	100,00
¿El dispositivo que dispone ha sido una limitación para el trabajo?	11,28	76,92	11,79	100,00
¿El posible costo económico del teletrabajo compensa el tiempo de traslado y costo económico de la presencialidad?	48,72	34,26	17,03	100,00
¿Se le ha alterado el patrón de sueño?	54,26	31,90	13,85	100,00
¿Ha tenido episodios de ansiedad?	48,51	35,79	15,69	100,00
¿Ha presentado otros problemas de salud relacionados con dolor lumbar, túnel carpal, etc?	47,18	41,44	11,38	100,00
¿Ha presentado síntomas de depresión?	19,59	68,62	11,79	100,00
¿Las actividades familiares, en teletrabajo, han obstaculizado el rendimiento de la docencia?	19,90	64,10	16,00	100,00

También se les realiza una pregunta relacionada con el hecho de si la persona docente o alguien del núcleo con el que convive presenta algún factor de riesgo ante el COVID19, el 50% se manifiesta en forma positiva y el otro 50% responde negativamente.

## **VIII. Valoración general de la experiencia docente en presencialidad remota.**

Uno de los objetivos de esta investigación era conocer la valoración que el profesorado pudieran ofrecer sobre la experiencia docente en presencialidad remota, sobre utilización de nuevas herramientas tecnológicas, nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje que tuvieron que implementar, percepción sobre el logro de los aprendizajes más importantes de los cursos que se impartió, criterio sobre temas o contenidos que no pudieron abarcar y que deben reforzarse. A continuación, se exponen los resultados de esta valoración

### **8.1. Balance ideal en la relación con el componente de docencia remota y presencial, según percepción de la población docente.**

En este aspecto no existe un criterio contundente en cuanto a que el componente de docencia debe ser sólo presencial o remota, por ejemplo, con el primer criterio se manifestó el 13,2% y con el segundo 6,1%. Más bien se decantan por una docencia mixta, el 39% manifiesta que debe ser igual tiempo presencial y remota; el 14,8% más remota y menos presencial y 27% más presencial. En los Campus fuera de la Región Central, se registra una mayor tendencia, en comparación con la generalidad, a sugerir que la docencia debe ser remota y presencial con igual tiempo de exposición.

**Cuadro 28. Balance ideal en la relación con el componente de docencia remota y presencial, según Campus**

Campus Imparte	Igual tiempo presencial y docencia remota	Más docencia remota y menos presencial	Más presencial y menos docencia remota	Prefiero completamente docencia remota	Prefiero completamente presencial	Total
Campus Benjamín Núñez	39,78%	16,13%	27,96%	7,53%	8,60%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	48,39%	9,68%	25,81%	6,45%	9,68%	<b>100,00%</b>
Campus Liberia	46,27%	11,94%	25,37%	2,99%	13,43%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	45,45%	9,09%	15,91%	6,82%	22,73%	<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	36,32%	16,92%	26,87%	6,30%	13,60%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	33,33%	9,72%	37,50%	4,17%	15,28%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	52,17%	8,70%	30,43%		8,70%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	52,38%	7,14%	21,43%	9,52%	9,52%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>38,97%</b>	<b>14,77%</b>	<b>26,97%</b>	<b>6,05%</b>	<b>13,23%</b>	<b>100,00%</b>

### **8.2.Utilización de nuevas herramientas tecnológicas que no conocía para utilizar en la clase.**

Un efecto de la pandemia y lo que generó esta situación en la enseñanza en la educación superior, es la actualización obligatoria de parte del personal docente de nuevas herramientas tecnológicas para ser utilizadas en las clases. Así lo manifestó el 94,5% del personal docente, aspecto que se evidencia en todo el personal de los Campus.

Cuadro 29. ¿Ha aprendido a utilizar nuevas herramientas tecnológicas que no conocía para utilizar en la clase?

Campus Imparte	No	Sí	Total
Campus Benjamín Núñez	8,60%	91,40%	100,00%
Campus Coto	6,45%	93,55%	100,00%
Campus Liberia	2,99%	97,01%	100,00%
Campus Nicoya	2,27%	97,73%	100,00%
Campus Omar Dengo	5,31%	94,69%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	1,39%	98,61%	100,00%
Campus Sarapiquí	8,70%	91,30%	100,00%
Interuniversit. Alajuela	2,38%	97,62%	100,00%
<b>Total</b>	<b>5,03%</b>	<b>94,97%</b>	<b>100,00%</b>

### **8.3.Aplicación de nuevas metodologías y enfoques de enseñanza y aprendizaje.**

Como se puede observar en el siguiente cuadro no sólo tuvo que adquirirse nuevos conocimientos en herramientas tecnológicas, sino también la experiencia le ayudó a conocer aspectos relacionados con nuevas metodologías y enfoques de enseñanza y aprendizaje, el 92,2% así lo manifestó y este resultado se generaliza para todo el personal docente de los Campus.

Cuadro 30. ¿La experiencia le ayudó a conocer nuevas metodologías y enfoques de enseñanza y aprendizaje?

Campus Imparte	No	Sí	Total
Campus Benjamín Núñez	7,53%	92,47%	100,00%
Campus Coto	3,23%	96,77%	100,00%
Campus Liberia	2,99%	97,01%	100,00%
Campus Nicoya	4,55%	95,45%	100,00%
Campus Omar Dengo	9,78%	90,22%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	4,17%	95,83%	100,00%
Campus Sarapiquí	4,35%	95,65%	100,00%
Interuniversit. Alajuela	2,38%	97,62%	100,00%
<b>Total</b>	<b>7,79%</b>	<b>92,21%</b>	<b>100,00%</b>

#### **8.4. Percepción sobre el logro de los aprendizajes más importantes de los cursos que se impartió.**

A pesar de lo espontáneo que fue la implementación de la presencialidad remota en la universidad, el personal docente considera que el estudiantado, en su mayoría, logró los aprendizajes más importantes de los cursos, este criterio lo considera el 89,5%. Asimismo, por Campus se mantiene mayoritariamente este mismo criterio, ver siguiente cuadro para mayor detalle.

Cuadro 31. ¿Considera usted que el estudiantado, en su mayoría, logró los aprendizajes más importantes de los cursos que usted imparte?

Campus Imparte	No	Sí	Total
Campus Benjamín Núñez	16,13%	83,87%	100,00%
Campus Coto	6,45%	93,55%	100,00%
Campus Liberia	8,96%	91,04%	100,00%
Campus Nicoya	11,36%	88,64%	100,00%
Campus Omar Dengo	9,45%	90,55%	100,00%
Campus Pérez Zeledón	15,28%	84,72%	100,00%
Campus Sarapiquí	4,35%	95,65%	100,00%
Interuniversit. Alajuela	11,90%	88,10%	100,00%
<b>Total</b>	<b>10,46%</b>	<b>89,54%</b>	<b>100,00%</b>

### **8.5. Percepción sobre temas o contenidos que no pudieron abarcar y que deben reforzarse.**

El 47,2% del personal docente indica que no les quedó ningún tema o contenido que no pudieron abarcar y que debe reforzarse. Uno de cada cinco manifiesta que sí habían quedado temas importantes, esta misma proporción se registra en los que indicaron que quedaron algunos secundarios, sólo un 2,2% manifestó muchos temas y el 8,1% indicó otra respuesta. Pareciera, según las cifras que se exponen en el siguiente cuadro, que en el Campus Omar Dengo, Nicoya y Benjamín Núñez incrementa la posibilidad de que el personal docente haya dejado algunos temas importantes o secundarios que deben reforzarse. El siguiente cuadro muestra el detalle de lo comentado.

**Cuadro 32. ¿Considera que quedaron temas o contenidos en los programas de los cursos que no se pudieron abarcar y que deban reforzarse?**

Campus Imparte	Algunos importantes	Algunos secundarios	Muchos	Ninguno	Otro	Total
Campus Benjamín Núñez	26,39%	13,89%	8,33%	38,89%	12,50%	<b>100,00%</b>
Campus Coto	13,04%	30,43%		56,52%		<b>100,00%</b>
Campus Liberia	23,91%	19,57%	2,17%	50,00%	4,35%	<b>100,00%</b>
Campus Nicoya	18,42%	36,84%	2,63%	42,11%		<b>100,00%</b>
Campus Omar Dengo	20,35%	22,98%	1,09%	45,95%	9,63%	<b>100,00%</b>
Campus Pérez Zeledón	16,07%	19,64%	3,57%	58,93%	1,79%	<b>100,00%</b>
Campus Sarapiquí	26,67%	13,33%		53,33%	6,67%	<b>100,00%</b>
Interuniversit. Alajuela	20,00%	10,00%	3,33%	56,67%	10,00%	<b>100,00%</b>
<b>Total</b>	<b>20,62%</b>	<b>21,85%</b>	<b>2,17%</b>	<b>47,22%</b>	<b>8,14%</b>	<b>100,00%</b>

## **IX. Presencialidad remota versus presencialidad**

Finalmente, se pretende obtener la valoración sobre algunos aspectos relacionados con el estudiantado, en relación con la evaluación de los aprendizajes, desarrollo del contenido de los cursos, retroalimentación oportuna de los trabajos y evaluaciones entre otros y cuál es el método, la presencialidad o la virtualidad, que mejor se ajusta para el desarrollo de estos. Los resultados muestran (ver cuadro 31), qué aspectos relacionados con la interacción entre los estudiantes, el aprendizaje del estudiantado, interacción estudiante-profesorado, posibilidad de concentración por parte del estudiantado, aprendizajes del estudiantado, participación estudiantil en las actividades del curso y la evaluación de los aprendizajes son valorados por el personal docente que son mejores en la presencialidad. Sin embargo, aspectos relacionados con acceso inmediato a los contenidos de los cursos, facilidad para intercambiar contenidos y recursos académicos entre el estudiantado y autonomía y control en el ritmo del aprendizaje son valorados como superiores en la virtualidad. Asimismo, se considera que es igual en la virtualidad como en la presencialidad la atención de consulta de estudiantes, realimentación oportuna de trabajos y evaluaciones y desarrollo del contenido de los cursos.

Cuadro 33. Considerando la experiencia que ha tenido con la docencia en presencialidad remota ¿Cuál es su percepción sobre los siguientes aspectos?

Aspectos	Mejor			Total
	Igual	presencial	Mejor virtual	
	% fila	% fila	% fila	
Interacción entre estudiantes	16,43	74,81	8,76	100,00
Interacción profesorado- estudiantado	21,68	67,23	11,10	100,00
Posibilidad de concentración por parte del estudiantado	25,89	58,67	15,44	100,00
Aprendizajes del estudiantado	36,29	57,10	6,62	100,00
Participación estudiantil en las actividades del curso	33,09	54,48	12,43	100,00
Evaluación de los aprendizajes	32,32	52,36	15,32	100,00
Acceso inmediato a contenidos y recursos por parte del estudiantado	28,86	23,19	47,95	100,00
Facilidad para intercambiar contenidos y recursos académicos entre estudiantes	26,94	28,20	44,86	100,00
Autonomía en el control del ritmo de aprendizaje	26,45	32,69	40,86	100,00
Atención de consultas de estudiantes	41,65	26,51	31,84	100,00
Realimentación oportuna de los trabajos y evaluaciones	35,83	35,31	28,85	100,00
Desarrollo de contenido de los cursos	44,60	43,01	12,39	100,00

## **X. Conclusiones.**

### **Perfil sociodemográfico y laboral del personal docente**

El 48,4% de la población docente que respondió el cuestionario es de sexo femenino y 51,6% masculino.

El 51,0% de la población docente es casada y el 26,8% soltera. El promedio de edad es de 45,2 años.

El 58,1% de la población docente tiene hijos o hijas. En este grupo, 49,04% manifiesta tener hijos menores de 12 años; 32,57% entre los 12 y 18 años y 48,51% tiene hijos mayores de 18 años.

El 67% está contratada por tiempo completo, 17,81% un cuarto de tiempo, 10,43% medio tiempo y el 4,76% tres cuartos de tiempo. En el Campus Benjamín Núñez es donde se encuentra una mayor cantidad de personal docente contratado por tiempo completo (80%) y el Campus Sarapiquí es donde existe una mayor dispersión de las jornadas contratadas.

En general el personal docente está contratado para dar dos cursos en promedio en pregrado y grado y en el caso del posgrado un curso.

El 66,9% está laborando en forma interina y el 33,1% en propiedad. Si se analiza este atributo por campus, la condición de interino en el personal docente es la constante en todos los Campus; no obstante, es en el Campus Coto es donde se encuentra el mayor porcentaje con el 93,6% y el menor en el Campus Benjamín Núñez que registra 48,4%.

En cuanto al régimen académico que ostenta el personal docente que respondió la encuesta, el 38,2% indica que está nombrado en el puesto de Profesor Instructor Licenciado, 27,7% Profesor 2, el 20,94% Profesor 1, 11,24% es Catedrático y el 1,94% manifiesta que no se encuentra en régimen académico. El mayor porcentaje de Catedráticos se encuentra en el Campus Benjamín Núñez (28,98%). Se destaca en los Campus ubicados en las regiones fuera de la Región Central una concentración de profesores con el régimen académico más bajo. Si se muestra este atributo por sexo, los hombres son los que exponen una mayor concentración de catedráticos

### **Conexión a Internet y herramientas tecnológicas**

La presencialidad remota tiene como requisito indispensable una conexión a INTERNET de calidad y dispositivos electrónicos adecuados para llevar a cabo las labores docentes, en este sentido el personal docente que respondió el cuestionario cuenta con señal de INTERNET principalmente por conexión por cable TV (48,2%) o por fibra óptica (41,3%). Además, el 48,2% manifiesta que tuvo que hacer cambios en el contrato de conexión de INTERNET con el proveedor. En este mismo tema, el 84,3% indicó que compartía la señal con 2,4 personas

en promedio. El dispositivo que utilizan más frecuentemente es la computadora portátil, así lo mencionó el 85,1%. Como criterio final, el 90% considera que estas condiciones son adecuadas o muy adecuadas para realizar la enseñanza bajo la modalidad de presencialidad remota. Aquellos que están inconformes, manifiestan limitaciones como por ejemplo que en algunos lugares no cuentan con la posibilidad de ampliar la señal, otra necesidad es poder contar con un lugar adecuado para impartir lecciones, además de apoyo tecnológico y mobiliario adecuado.

### **Implementación de la docencia remota**

El 63,0% de la población docente no tenía experiencia de impartir clases en la presencialidad remota. Este porcentaje es superado en más del 70% en los Campus de Pérez Zeledón y Sarapiquí. Estas cifras revelan el fuerte impacto que generó en la población docente el paso de la docencia en presencialidad a la presencialidad remota al no contar con experiencia en este tipo de modalidad. El personal que imparten en posgrado muestran más experiencia en este tipo de modalidad (60%) en comparación con los que imparten en grado (34%). Asimismo, las mujeres, el profesorado contratado interinamente y las personas que están laborando en el régimen académico de Profesor 1 son los que menos habían tenido experiencia en la enseñanza bajo este tipo de modalidad.

Casi en su totalidad (94,5%) indicaron que pudieron desarrollar y migrar los cursos a su cargo de manera remota con apoyo tecnológico. Los que no lograron hacerlo manifestaron que el curso no era amigable con la presencialidad remota.

El 89,9% realizó clases sincrónicas, las respuestas por Campus registran porcentajes superiores al 80% excepto en el Campus Nicoya (72,7%). Se realizó en promedio 2,75 sesiones por semana y la mayoría manifestó que la sesión tenía una duración de 1 hora y media a 2 horas.

El 65% de la población docente indica que la asistencia promedio a las clases sincrónicas supera el 90%. Sin embargo, se nota la tendencia en algunos campus que la asistencia a las sesiones sincrónicas disminuye en relación con el promedio general. Por ejemplo, en el Campus Coto, Campus Nicoya y Campus Sarapiquí.

Las tres actividades de mediación pedagógica que más le han funcionado a la población docente son: la presentación de contenidos por parte del profesor en una sesión sincrónica (73,2%), la asignación de lecturas para discusión posterior en sesión sincrónica o asincrónica como muros colaborativos, foros y otros (58,8%) y videos de presentaciones del contenido construidas por el profesor que el estudiantado revisa en su propio tiempo. Los que menos han utilizado porque consideran que no ha sido necesario son: el audio de las clases sincrónicas (41,2%) y la asignación de películas y documentales (45,2%).

Según el criterio del personal docente las actividades que mejor han funcionado para promover el aprendizaje y valorar el avance en el desarrollo de los cursos han sido principalmente: elaboración de proyectos individuales (70,7%), resolución de problemas prácticos (66,9%) y estudio de casos cuyos productos se suben o envían para revisión de parte

del profesor o del grupo (58,6%). Los videos o video juegos es la actividad que la mayoría no la utilizado porque no ha sido necesario (54,87%)

Las actividades que mejor les han funcionado para promover el aprendizaje entre pares son: la elaboración de proyectos grupales (63,28%), construcción de documentos colaborativos en línea (56,10%) y Foros en aula virtual u otra herramienta que lo permita (48,0%). El resto de las actividades que se solicitaron el criterio como los blogs para discusión y compartir aprendizajes, construcción de glosarios colaborativos, simulación y juego de roles, elaboración de muros colaborativos y desarrollo de wikis, la mayoría no los utilizó porque no ha sido necesario.

Las presentaciones individuales o grupales en sesiones sincrónicas (58,8%), las presentaciones orales individuales o grupales mediante videos que se comparten en grupo (49,0%) y las pruebas escritas en horario extendido de más de un día (44,9%) son otras actividades que les permiten valorar el avance de los aprendizajes y que mejor le han funcionado a la población docente.

Los medios que utiliza la población docente para comunicarse con el estudiantado son principalmente el correo electrónico (90,6%), la video llamada (90,15%), el WhatsApp (84,8%) y mensajes en aula virtual (72,9%).

La herramienta tecnológica que está siendo más utilizada tanto para actividades del desarrollo de los cursos como para evaluación y recolección de evidencias es el correo electrónico, seguido del aula virtual y la plataforma ZOOM.

Las personas docentes están entregando las evaluaciones o asignaciones principalmente por aula virtual y correo electrónico

En términos generales el 69,7% de la población docente indica que todos los estudiantes a los que les imparte lecciones tienen INTERNET, 24% manifiesta que no todas las personas pueden acceder y 6,3% desconoce el dato. En el Campus Benjamín Núñez es donde se percibe un mayor acceso a este medio tecnológico por parte de la población estudiantil, ya que el 78,5% de la población docente que labora en el Campus Benjamín Núñez manifiesta que toda la población estudiantil a la que imparte lecciones tiene INTERNET, 12,9% se expresa en forma negativa y 8,6% responde no saber. En el Campus Nicoya y Liberia es donde más se advierte la falta de tenencia de Internet por parte de los estudiantes, 56,8% y 47,8% de la población de profesores respectivamente, indica que no todos sus estudiantes tienen INTERNET. En el Campus Omar Dengo uno de cada cinco profesores que laboran en este Campus indicaron que no todos los estudiantes a quienes imparte lecciones pueden acceder a la señal.

Se les solicita que establezcan una valoración más específica y que indiquen del total estudiantado al que le imparte lecciones un promedio, en porcentaje, de los que no tiene INTERNET, 49,5% responde que menos del 10%; 22,2% entre el 10% a 20%; 11,1% entre el 20% a 40% y 17,52% manifiesta que 40% o más no tienen INTERNET. En el Campus Nicoya y el Campus Coto, el personal docente expresa un mayor porcentaje de estudiantes que no tienen INTERNET. Se les solicita señalar que estrategias han utilizado con aquellos

estudiantes que no tienen INTERNET, existe una gran cantidad de medios a los que han recurrido entre los que se puede citar: envío de videos de clases sincrónicas, darles más tiempo para realizar las asignaciones, llamada telefónica, mensaje por WhatsApp, material impreso y empleo del correo electrónico.

El 50,9% del personal docente que respondió el cuestionario opina que el comportamiento de la asistencia a clases es mayor en la presencialidad que en la presencialidad remota. Si se observa este resultado por Campus, también se percibe esta misma opinión. Por otra parte, el 35,0% indica que no hay diferencia entre ambos medios; no obstante, en los Campus Omar Dengo y Liberia existen opiniones divididas al respecto, ya que más del 40% asevera que la asistencia es igual en la presencialidad remoto y en la presencialidad. Sólo el 3,85% afirma que existe más asistencia por presencialidad remota.

El 63,2% del personal docente percibe que durante el I período del 2020 existió deserción de los cursos que impartía. Porcentajes superiores a esta percepción general se presenta en los Campus que están fuera de la Región Central.

La deserción en los cursos es un fenómeno que ha existido antes de la pandemia, por esta razón se le solicita al personal docente que respondió afirmativamente la presencia de esta en los cursos durante el I período 2020, que valorara la misma antes y después de la pandemia. El 49,3% indica que el comportamiento es igual en las dos situaciones, siendo los del Campus Benjamín Núñez quienes tienen mayoritariamente este criterio (61,3%). Asimismo, el 29,6% afirma que el hay más deserción en presencialidad remota, en este sentido los y las docentes del Campus Coto son los que tienen una opinión más dividida en el criterio ya que 47,1% indica que es igual antes o después de la pandemia y 41,2% manifiesta que hay más deserción en presencialidad remoto. Este último criterio también lo expresa el 35,5% del personal docente del Campus Nicoya, 30,1% en Omar Dengo y el 30,8% de los que se ubican en Interuniversitaria Alajuela. Sólo el 8,7% indica que la deserción es mayor en forma presencial.

### **Ambiente de teletrabajo**

El 91,6% opina que el tiempo dedicado a la docencia aumentó en presencialidad remota en relación con la presencialidad.

Para el 59,5% la señal de INTERNET no ha sido una limitación para el teletrabajo, aunque un 22,0% manifiesta que “a veces”. El 76,9% exterioriza que el dispositivo de que dispone no ha sido una limitación. El 48,7% opina que el posible costo económico del teletrabajo compensa el tiempo de traslado y el costo económico de la presencialidad; no obstante, 3 de cada diez se manifiesta en contra de esta opinión.

En cuanto a la salud mental y física, el 54,3% ha presentado cambios en los patrones del sueño, 48,5% ha tenido trastornos de ansiedad, síntomas de depresión lo presenta el 19,6% y el 47,2% ha presentado otros problemas de salud relacionados con el dolor lumbar, túnel carpal, etc.

Por otra parte, el 64,1% afirma que las actividades familiares en teletrabajo no obstaculizan el rendimiento en la docencia, aunque un 19,9% indica que sí y 16,0% advierte “a veces”.

También se les realiza una pregunta relacionada con el hecho de si la persona docente o alguien del núcleo con el que convive presenta algún factor de riesgo ante el COVID19, el 50% se manifiesta en forma positiva y el otro 50% responde negativamente.

### **Valoración general de la experiencia docente en presencialidad remota**

No existe un criterio definitivo en cuanto a que el componente de docencia debe ser sólo presencial o remota, de hecho, con el primer criterio se manifestó el 13,2% y con el segundo 6,1%. Más bien se decantan por una docencia mixta, el 39% manifiesta que debe ser igual tiempo presencial y remota; el 14,8% más remota y menos presencial y 27% más presencial.

Un efecto de la pandemia y lo que generó esta situación en la enseñanza en la educación superior, es la actualización obligatoria de parte del personal docente de nuevas herramientas tecnológicas para ser utilizadas en las clases. Así lo manifestó el 94,5% del personal docente, aspecto que se evidencia en todo el personal de los Campus.

Asimismo, indican que la experiencia les ayudó a conocer aspectos relacionados con nuevas metodologías y enfoques de enseñanza y aprendizaje, el 92,2% así lo manifestó y este resultado se generaliza para todo el personal docente de los Campus.

A pesar de lo espontáneo que fue la implementación de la presencialidad remota en la universidad, el personal docente considera que el estudiantado, en su mayoría, logró los aprendizajes más importantes de los cursos, este criterio lo considera el 89,5%. Asimismo, por Campus se mantiene mayoritariamente este mismo criterio.

El 47,2% del personal docente expresa que no les quedó ningún tema o contenido que no pudieron abarcar y que debe reforzarse. Uno de cada cinco manifiesta que sí habían quedado temas importantes, esta misma proporción se registra en los que indicaron que quedaron algunos secundarios, sólo un 2,2% manifestó muchos temas y el 8,1% exterioriza otra respuesta.

Los resultados muestran, que aspectos relacionados con la interacción entre los estudiantes, el aprendizaje del estudiantado, interacción estudiante-profesorado, posibilidad de concentración por parte del estudiantado, aprendizajes del estudiantado, participación estudiantil en las actividades del curso y la evaluación de los aprendizajes son valorados por el personal docente que son mejores en la presencialidad. Sin embargo, aspectos relacionados con acceso inmediato a los contenidos de los cursos, facilidad para intercambiar contenidos y recursos académicos entre estudiantes y autonomía y control en el ritmo del aprendizaje son valorados como superiores en la virtualidad. Asimismo, se considera que es igual en la virtualidad como en la presencialidad la atención de consulta de estudiantes, realimentación oportuna de trabajos y evaluaciones y desarrollo del contenido de los cursos.