

MINUTA
UNA-CIGA-RA-MINU-002-2021
COMISIÓN INSTITUCIONAL DE GOBIERNO ABIERTO

Fecha: 10 de marzo 2021
Inicio: 1:33 p.m.
Cierre: 3:15 P.M.
Convocatoria. UNA-CIGA-RA-CONV-002-2021

ASISTENCIA

Ph.D. Víctor Julio Baltodano Zúñiga Decano, Sede Regional Chorotega. Representante del Consejo Académico.
Dra. Carolina España Chavarría. Concejala. Representante del Consejo Universitario.
Sr. Darío Segura Picado. Estudiante. Representante de la FEUNA
M.Sc. Juan Miguel Herrera Delgado. Directo, Apeuna.
M.Sc. Axel Hernández Vargas. Director, Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC)
M.Sc. Agustina Cedeño Suarez. Coordinadora, Sistema de Gestión de la Calidad.
M.Sc. César Sánchez Badilla. Asesor Legal. Representante de Asesoría Jurídica. (se incorpora a las 2:00 p.m.)
Mag. Dennis Alberto Víquez Ruíz. Asesor de Rectoría
Licda. Karen Herrera Benavides. Asesora de Rectoría
M.Sc. Andrea Mora Campos. Asesora de Rectoría (se incorpora a las 2:30 p.m.)
Dra. Marianela Rojas Garbanzo. Rectora Adjunta. **Coordinadora.**

AGENDA

1. Lectura y aprobación del Orden del día propuesto
 2. Aprobación de la minuta UNA-CIGA-RA-MINU-001-2021.
 3. Avance del informe del índice de Transparencia 2020
 4. Informe Plan de Capacitación
 5. Informe de actividades de las Comisiones posterior a Semana Santa.
 6. Correspondencia
 - a. Oficio UNA-RA-OFIC-083-2021: **Asunto:** Designación de funcionario para la construcción del curso de Gestión Pública. <https://agd.una.ac.cr/share/s/c-ptGH4CTmFIAI7T6ZS1g>
 - b. Oficio UNA-RA-OFIC-087-2021. **Asunto:** Acuse recibo del informe de labores de los señores Marco Antonio Monge Vílchez y Dennis Víquez Ruíz como representantes de CONARE ante la Comisión Nacional de Gobierno Abierto y Comisión Nacional de Datos Abiertos. <https://agd.una.ac.cr/share/s/pphXr7jbRm2WLYsvYpj04Q>.
 - c. Resolución UNA-R-RESO-033-2021. **Asunto:** Formulación del plan de implementación de la política institucional del sistema de comunicación. <https://agd.una.ac.cr/share/s/gMau4TbSSQasiIQMDSclVUA>.
 7. Varios
- Índice de Transparencia en Infraestructura. M.Sc. Dennis Víquez Ruíz.

DESARROLLO

1. **Lectura y aprobación del Orden del día propuesto**

Se incluye como punto 7. Varios: posteriormente, SE APRUEBA.

2. **Aprobación de la minuta UNA-CIGA-RA-MINU-001-2021.**

Se revisa en sesión, y SE APRUEBA.

3. **Avance del informe del índice de Transparencia 2020**

El señor Juan Miguel informa que por resolución el índice de Transparencia lo tiene asignado APEUNA y un equipo técnico de soporte-asesor con el que solo han tenido una sesión el año pasado. Ellos realizaron el año pasado las actualizaciones con base en el cálculo del índice, sin embargo, la calificación bajó, esta situación generó una preocupación, por lo cual coordinaron una reunión con el señor David Zamora encargado de este proceso (él crea un equipo de evaluadores), con el fin de conocer los criterios de evaluación, considerando que la página web de la UNA cada vez es más robusta, para ellos, y eso no se reflejaba en la calificación, esto lo confirmaron en una reunión con el cuerpo de Bomberos de Costa Rica, ya que ellos crecieron en este aspecto, y es que aunque ellos no tienen una página web tan desarrollada en Transparencia si tienen más concretas algunas cosas, apegadas a las mediciones del índice, lo cual hace la diferencia.

Indica que se reunieron con el señor David el día 4 de marzo. El señor David informó que para la evaluación del ITSP 2020, se conformó un equipo de evaluadores, ellos designan a dos por institución y en caso de que exista diversidad de criterio designan a otro para resolver la evaluación, una vez resuelto hay otra persona que el señor David llama Gestor de Control de Calidad que revisa nuevamente, también se incluyó el tema de control de calidad, por lo que el proceso de evaluación fue más estricto que en años anteriores. En esta reunión iniciaron con la revisión de cada uno de los criterios y continuarán el próximo viernes, con el fin de tener un producto, así como, un plan de trabajo elaborado por APEUNA, el cual van a presentar ante la Comisión Técnica el 22 de marzo, para validarlo y elevarlo a esta Comisión y presentar la revisión de los datos que se hizo con el señor David Zamora.

Al respecto,

-La señora Marianela pregunta que, si "de cara" a lo que solicitó don Francisco (informe para conocer cuáles eran las variables que se pueden tener en algún momento). A esto el señor Juan Miguel menciona que se va a presentar dicho informe una vez que se den por terminadas las recomendaciones y reuniones con el señor David.

-El señor Dennis menciona que es importante tomar en cuenta el IGE y menciona que si es posible valorar la participación de la Comisión Técnica para que los compañeros de la asesoría conozcan la dinámica. En respuesta el señor Juan Miguel aclara que ahora se llama índice de Capacidad de Gestión (ICG). Es un nuevo modelo que ya se está aplicando, consta de varias etapas y está basado en el modelo de evaluación del riesgo. El señor Dennis aclara que siempre se tiene la dimensión de Transparencia como elemento de evaluación con el mismo concepto.

-El señor Víctor Julio recomienda mantener la página de Transparencia lo más actualizada posible y con información útil para los usuarios y ellos mismos.

-El señor Juan Miguel menciona que los aspectos que el señor Víctor Julio considera desactualizados tienen mucha relación con las fuentes del envío de la información.

--La señora Marianela considera que eso se debe sumar al Plan de Acción general y solicita la remisión del informe completo una vez que hayan concluido el trabajo de revisión que están realizando para hacer la consideración dentro del plan de trabajo de la Comisión.

-El señor César habla acerca de cómo vincularlo al plan de trabajo. Considera que van a trabajar en dos líneas y una es el plan, de cómo llevar la estrategia para insertar a la universidad en el tema relacionado con la Universidad Abierta y atendiendo los demás ejes estratégicos y actividades. Es importante considerar el principio esencial de la coordinación y la articulación.

4. Informe Plan de Capacitación

La señora Marianela menciona qué, cuando se planteó el tema de la Ruta de Trabajo, se vio la necesidad de trabajar en un proceso de formación, capacitación y concientización sobre lo que implica trabajar en los temas de Gobierno Abierto. La Comisión, en el pasado, ha tenido las posibilidades de conocer o capacitarse en distintas experiencias, pero una en particular ha estado más vinculada con el acompañamiento de un experto en los temas de Gobierno Abierto y que es parte de las iniciativas o del proyecto al que quisiera invitarlos para poder involucrarse en los conceptos teóricos y para ayudar a trazar el plan de trabajo. Como primera iniciativa de capacitación el señor Dennis ha contactado a una persona que ha acompañado a la universidad en la consolidación de los procesos y quisieran compartir la iniciativa.

El señor Dennis aclara que el proceso de capacitación es cambiante, debido a esto surgió la necesidad de un único plan de capacitación donde se integre a los miembros de esta Comisión como a los miembros de la Comisión Técnica, ya que se va a trabajar en dos vías con una misma dinámica. Informa que actualmente quien está apoyando este proceso, y sin interés económico, es el doctor Peter Sharp Vargas, especialista en Gobierno Abierto de la CEPAL quien les ha dado apoyo a ellos en este tema de Gobierno Abierto y ha hecho el proceso de concientización en distintas etapas de la universidad. Para ello se ha elaborado una agenda llamada "Taller de Fortalecimiento para el Gobierno Abierto Universitario" que encierra temas como el público objetivo (funcionarios/as de la UNA) y el objetivo del curso (fortalecer la capacidad de gestión universitaria y presentar a los participantes de bases conceptuales).

Taller de Fortalecimiento para el Gobierno Abierto Universitario Universidad Nacional de Costa Rica

Público objetivo

El taller está orientado a funcionarios/as de la UNA, que deseen fortalecer sus capacidades en materia de Gobernanza Abierta, acceso a la información pública y construcción de Valor Público, promoviendo el debate para la construcción de una Universidad Abierta.

Objetivo del Curso

Fortalecer las capacidades de gestión universitaria a través de la provisión de conocimientos y herramientas para el Gobierno Abierto, aplicables a sus propias realidades institucionales.

•Presentar a los/as participantes las bases conceptuales y prácticas que sustentan el

El señor Dennis se da la libertad de leer el documento. Dicha agenda abarca el Módulo I (la primera etapa incluye un taller sobre Gobierno Abierto programado para el viernes 23 de abril de 2021, de 8:00 a.m. a 12:00 m.d. mediante plataforma Zoom) donde se aclaran los puntos básicos (requerimientos, el programa y apoyo) y se manifiesta que se

pretende abarcar en cuatro horas como máximo. A base de esto se pretende compartir un marco filosófico para tener un claro concepto de qué es y qué implica el Gobierno Abierto. Para la apertura se solicita que la señora Marianela y el señor Francisco definan una persona que consideren adecuada para este proceso.

la gobernanza abierta, nivelar conocimientos en la materia, dar a conocer experiencias comparadas, cotejar el ordenamiento jurídico y la arquitectura universitaria con los principios de gobierno abierto y la necesidad de implementar iniciativas en sus respectivas áreas.

Módulo I: Marco conceptual (4 horas)

- Antecedentes históricos del Gobierno
- Fundamentos jurídicos e institucionales del Gobierno Abierto en la gestión universitaria.
- Marco constitucional, legal y reglamentario
- Alianza de Gobierno Abierto
- Objetivos de Desarrollo Sostenible
- Concepto de Gobierno Abierto
- Principios del Gobierno Abierto
- Gobierno Abierto como camino para el Ciclo de calidad total y mejora continua.

- Transparencia, relacionada con:
 - Coordinación entre unidades

 - Language claro
- Participación; clasificación y características
- Colaboración, Inteligencia colectiva, tratamiento de brechas :
- Valor Público y honor social como objetivo del Gobierno Abierto

REQUERIMIENTOS:

- Plataforma ZOOM
- Salas virtuales (trabajo)
- Realizar en el aula virtual el curso con el material (bibliografía, material de lectura, videos entre otros) para que sea de consulta y trabajo para la preparación del desarrollo del II modulo. Esto es un requisito.

Realizar entre el 9 al 16 de abril del 2021

Programa:

1. Apertura: Autoridades universitaria
2. Invitada especial Alejandra Nasser CEPAL
3. Experto Internacional para el desarrollo del primer módulo Peter Sharp
4. Cierre con un foro, con invitados especiales. Organizado en la misma semana.
 - a. Peter Sharp
 - b. Poder Judicial
 - c. Ana Gabriel Hivos y gestora del gobierno abierto en Costa Rica (rol de la academia en las políticas de Estado Abierto.

Apoyo:

Elaboración del aula virtual: Marianela, Karen y Dennis

Coordinación de invitada especial: Don Peter

Foro: Marianela, Agustina, Karen y Dennis

Módulo II: Talleres prácticos para la construcción de una Política de Universidad Abierta y la elaboración de un plan de acción. (Ciclos de trabajo). Previa a dos semanas se remite la metodología de trabajo para el desarrollo de esta etapa. Se propone a realizar a principios de mayo (Costa Rica), Se contrata como profesor pasante por dos semanas y media.

- Del 5 al 21 de mayo del 2021 (Visita a Costa Rica)

Expositor Doctor © Peter Sharp Vargas
Consultor Cepal en Gobierno Abierto

Para el Módulo II que se propone realizar el 26 de abril de 2021. Sin embargo, queda pendiente para confirmar la disposición del doctor Peter Sharp.

Van a requerir del apoyo de la Vicerrectoría de Docencia para gestionar el curso mediante el aula virtual.

Al respecto:

-La señora Karen agrega que es importante notar que la Comisión está arrancando, siguiendo buenas prácticas de Gobierno Abierto. No se puede iniciar un proceso participativo para la construcción de una política y demás sin hacer un proceso de transparencia de capacitación y transparentar la información, es parte de las buenas prácticas de Gobierno Abierto que se aplican a la Comisión para que ésta comience a interiorizar estas prácticas e institucionalizarse en algún momento, como una forma de llamar a procesos participativos iniciando con una nivelación de conocimiento para que todos manejen la misma información y participen con igualdad de condiciones.

-La señora Carolina expone que en algún momento se trabajó desde la Facultad de Ciencias Sociales, con el señor Decano Carlos Hueso, en varios seminarios que les dieron sobre el acercamiento a la Universidad Pública y varios expertos de ella en el desarrollo de políticas públicas guiadas por un apoyo especializado bajo expertos de la Universidad Pública, pero el concepto que se manejó de "Tanque de Pensamiento" donde se unen los expertos más especializados en las diferentes áreas y como "bloque" acudieron a que los expertos trabajarán con el ministerio correspondiente, el Presidente y demás; tener el vínculo mediante la metodología llamada "Tanque de Pensamiento", se podría pensar para enriquecer el foro y proyectarse desde la Universidad Pública en esa línea. Algunos no creen el valor agregado que puede aportar un profesional nuestro al desarrollo país, por lo que ella considera que podría ser agregado. En respuesta el señor Dennis menciona que el tema de la construcción, la política y el modelo tienen como base primordial es que es participativo, es decir, se debe generar a través de la co-creación, por lo tanto, llamar a los aliados que pueda aportar al proyecto es parte de la metodología que incorpora el Gobierno Abierto. Si no se incorporan estos elementos no se está haciendo el Gobierno Abierto. El tema de Gobierno Abierto debe ser un tema de objeto de estudio por parte de la Academia porque genera el pensamiento crítico y constructivo de lo que realmente debe gestar la política.

-El señor Darío, con respecto a la visita de don Peter, no tiene conocimiento si desde la Rectoría se ha suspendido el traer personas ponentes por los aspectos de la pandemia, si es así se debe divulgar. A esto la señora Marianela responde que no hay algo que les restrinja recibir visitantes, lo que se restringe en el país es la salida, en función pública, de funcionarios, la visita no.

-La señora Agustina dice que le parece claro lo que se plantea en el módulo, sin embargo, presenta una inquietud

con lo que respecta al objetivo general donde se promueve el debate para la implementación de una Política de Gobierno Abierto, considera que ese es el primer módulo, pero todos los módulos inciden. Se debería ver como un aspecto integral que incide en el tema de Gobierno Abierto que va más allá en el sentido de lo que se quiere hacer en términos de la Gestión Institucional, de la conciencia que se desea generar en los presentes sobre el tema. Propone no valorarlo solo en el tema de la política porque se debe recordar el tema del modelo. El señor Dennis propone hablar acerca de la Construcción de una Universidad Abierta.

-El señor César pregunta acerca del tema del foro y, además, menciona que pueden tomarlo en cuenta para la participación del foro; ellos integran un foro con los invitados especiales, pero menciona que podrían ingresar a alguien de la universidad, ya sea de ellos o algún experto de otra Universidad Pública, alguien que tenga experiencia y profesionalismo. El señor Dennis menciona que quizá alguien de la escuela de Administración Pública de la Universidad de Costa Rica (UCR) como la señora Verónica o el señor Jorge Umaña. El señor César pregunta si en la Universidad Nacional (UNA) no cuentan con alguien que pueda participar. El señor Dennis dice que en este momento quien ha manejado más el tema asociado a Gobierno Abierto es la señora Andrea, el señor David Arguello y él mismo. Sin embargo, dentro de la Universidad no ha sido objeto de estudio ni se enmarca en un plan de estudios, proyectos y demás, por eso se han asociado con expertos de otras universidades. Dice que el tema lo podría trabajar la Escuela de Administración o la PPS. La señora Agustina menciona que RI ha incursionado en el tema de política pública que podría valorarse. El señor Dennis menciona que RI lo ha trabajado dentro del aspecto de Responsabilidad Social Empresarial, en el aspecto de Sociología no se encuentra inmerso tampoco, se han especializado en temas importantes, pero el tema de Gobierno Abierto no se ha incursionado mucho desde la Academia. La señora Marianela expone que el público de la capacitación son ellos o si se podría extender la invitación a los compañeros de APEUNA o de otras instancias que representan que lo valoran positivo en términos de expandir la concientización en temas de Gobierno Abierto, pero se pregunta que si en la línea de lo que se ha planteado, si es necesario en la dinámica del taller poner ejemplos concretos de la institución, si eso es algo que maneja el señor Peter o ellos en el proceso de construcción y formación que podrían preparar parte de los insumos en el contexto más universitario, ¿o no es necesario? El señor Dennis explica que si ella menciona que el módulo uno puede ser abierto, él no tiene problema, solo requiere que se incremente más el tema de logística (invitaciones, nombres, a quién va dirigido, etc.) para que esté todo registrado. Menciona que alguien que debería estar son los proveedores de información porque ayuda a los compañeros de Comisión Técnica en el avance del tema de transformación del sitio web. La señora Agustina agrega que si se invitan a los proveedores de información que no envíen personas de la unidad sino la persona responsable del manejo de la información para que se tenga clara la temática. El señor Dennis considera que debería estar abierto para las Sedes Regionales porque ellas deben trabajar la construcción. El señor Víctor Julio expone su total acuerdo.

-La señora Marianela sugiere un listado de proveedores de información con base en varias opiniones que se dieron que será abordado por el señor Juan Miguel Herrera.

-El señor Darío menciona que puede entender el tema de invitar a personas de la universidad, pero hay que "mapear" bien en qué línea está la Universidad trabajando para saber cómo se va a llevar a cabo, además, considera que hay que potenciar la universidad acerca del tema de Ciencia Abierta porque representa un cuadro importante para la universidad. Considera que se puede potenciar los que poseen en ese aspecto actualmente.

-El señor Juan Miguel dice, acerca de lo que menciona Darío, si el curso va a ser dirigido a ellos y los socios comerciales, los proveedores de información, las personas que trabajan Gobierno Abierto en la universidad y demás, considera que mucho del conocimiento de Gobierno Abierto está en la Comisión, traer a alguien de la Academia con otros conceptos sin interiorizar tanto en el tema de Gobierno Abierto podrían no utilizar eficientemente el tema con el señor Peter. Por otra parte, se ofrece a hacer la lista de los proveedores.

- El señor Dennis menciona, acerca de lo que dijo el señor Darío, que ese aspecto se maneja por etapas, primero lo interno luego se involucra a los demás (socios), deben empoderar las diferentes etapas, en la segunda etapa se presentan ellos de manera interna hasta los socios internacionales. El tema de Ciencia Abierta es un tema prioritario, por lo que la señora Andrea también se va a incorporar. Sugiere que la FEUNA participe.

-La señora Marianela expone que, acerca de lo que dijo Darío, la Ciencia Abierta sería un tema a desarrollar en el proceso de plan de acción partiendo del fortalecimiento de capacidades porque si no se convierte en un tema específico en la primera etapa, es mejor ir de lo general a lo específico para incluir esos temas que formarán parte de la estrategia de qué temas se van a involucrar en los procesos de Gobierno Abierto como universidad.

-La señora Andrea sugiere revisar los avances de Ciencia Abierta, incluida la participación con el CONARE, también, cómo se han incorporado en la participación de Gobierno Abierto y las comisiones que se ven integradas en el mismo ámbito debido a que ella considera importante para el conocimiento de los avances en este proyecto. Para esto el señor César sugiere agendar, para la próxima sesión, una presentación acerca del tema de Ciencia Abierta, a cargo de la señora Andrea especialista en el tema. Además, coincide con el señor Darío de incorporar a alguien de la universidad al menos en el ámbito de investigación donde pueda alinearse dentro del trabajo de la comisión y la temática. Sin embargo, si no hay nadie que haya profundizado en el tema tampoco debe ser así. Acerca de lo que dijo el señor Juan Miguel, es una propuesta que viene del señor Peter que propuso hacer el foro, menciona que sería interesante que haya un académico que colabore. Expone desconocer si se está considerando si el abrirlo a más personas los llevaría un poco más de temas de logística, para él sería muy positivo, pero no lo tiene claro. El señor Dennis, acerca de lo que dice el señor César, le aclara que el foro nace de una conversación con Karen y pensaron que como parte de la contribución de la universidad era el foro. Por otra parte, cuando se hacen las salas virtuales se puede hacer de manera grupal, va a investigar al respecto, si es así no hay ningún problema, el problema es en el tema del aula virtual porque hay ciertas consignas que se deben abarcar, hay que revisar la información y es necesario sistematizar y darles soporte a las consignas virtuales del curso. Lo que se puede hacer en el Aula Virtual es algo diferente, pero hay que pensar a través de las aplicaciones de ella, puede ser un formulario donde se sistematiza la información. La señora Marianela menciona que puede hablar del tema con el señor Willy Castro.

5. Informe de actividades de las Comisiones posterior a Semana Santa.

El tema se traslada para la sesión del miércoles 17 de marzo de 2021 como primer tema en la agenda.

6. Correspondencia

a. Oficio UNA-RA-OFIC-083-2021: **Asunto:** Designación de funcionario para la construcción del curso de Gestión Pública. <https://agd.una.ac.cr/share/s/c-ptGH4CTmFIAI7T6ZS1g>.

Se designa a Dennis Víquez y Karen Herrera para que participen como expertos en la construcción del curso de gestión pública dirigido a las autoridades institucionales de la Universidad Nacional.

b. Oficio UNA-RA-OFIC-087-2021. **Asunto:** Acuse recibo del informe de labores de los señores Marco Antonio Monge Vílchez y Dennis Víquez Ruíz como representantes de CONARE ante la Comisión Nacional de Gobierno Abierto y Comisión Nacional de Datos Abiertos. <https://agd.una.ac.cr/share/s/pphXr7jbRm2WLYsvYpj04Q>.

Se da por recibido y el tema será expuesto por el señor Dennis en la siguiente sesión.

c. Resolución UNA-R-RESO-033-2021. **Asunto:** Formulación del plan de implementación de la política institucional del sistema de comunicación. <https://agd.una.ac.cr/share/s/gMau4TbSSQasIQMDSclVUA>.

Se designa a la licenciada Karen Herrera Benavides como representante de la Comisión Institucional de Gobierno Abierto ante la Comisión para el Plan de Implementación de la Política Institucional del Sistema de Comunicación de la Universidad Nacional.

7. Varios

Índice de Transparencia en Infraestructura. M.Sc. Dennis Víquez Ruiz.

El tema se traslada para la sesión del miércoles 17 de marzo de 2021.

ACUERDOS		
ACUERDO	RESPONSABLE	FECHA
2. APROBACIÓN DE LA MINUTA UNA-CIGA-RA-MINU-001-2021	COMISIÓN	
6.a. DESIGNAR AL MÁSTER DENNIS VÍQUEZ RUIZ, DIRECTOR EJECUTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES Y A LA LICENCIADA KAREN HERRERA BENAVIDES, PROFESIONAL GRÁFICA DE LA OFICINA DE RELACIONES PÚBLICAS, PARA QUE PARTICIPEN COMO EXPERTOS EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CURSO DE GESTIÓN PÚBLICA DIRIGIDO A LAS AUTORIDADES INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL. COMUNICAR ESTE ACUERDO AL ÁREA DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL TALENTO HUMANO, MEDIANTE CORREO ELECTRÓNICO afath@una.cr DE ACUERDO CON LO INDICADO EN EL OFICIO UNA-RA-OFIC-083-2021, Y AL MÁSTER DENNIS VÍQUEZ RUIZ Y A LA LICENCIADA KAREN HERRERA BENAVIDES.	Coordinadora	11 de marzo de 2021 Enviado al correo afath@una.cr
6.c. DESIGNAR A LA LICENCIADA KAREN HERRERA BENAVIDES COMO REPRESENTANTE DE LA COMISIÓN INSTITUCIONAL DE GOBIERNO ABIERTO ANTE LA COMISIÓN PARA EL PLAN DE IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL DEL SISTEMA DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL. COMUNICAR ESTE ACUERDO AL MÁSTER FRANCISCO GONZÁLEZ ALVARADO, RECTOR CON COPIA A LA LICENCIADA KAREN HERRERA BENAVIDES.	Coordinadora	UNA-CIGA-RA-OFIC-001-2021, 16 de marzo de 2021

Elaborada por Sheisy Chambers/ Revisada por Yeny Monge Fallas. Aprobada en Sesión Ordinaria 01-2022 del 26 de enero de 2022.