

MINUTA
UNA-CIGA-RA-MINU-004-2021
COMISIÓN INSTITUCIONAL DE GOBIERNO ABIERTO

Fecha: 21 de abril de 2021
Inicio: 3:15 p.m.
Cierre: 5:20 p.m.
Convocatoria: UNA-CIGA-RA-CONV-004-2021

ASISTENCIA

M.Sc. Axel Hernández Vargas. Director, Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC)
M.Sc. César Sánchez Badilla. Asesor Legal. Representante de Asesoría Jurídica
Mag. Dennis Alberto Víquez Ruíz. Asesor de Rectoría
Licda. Karen Herrera Benavides. Asesora de Rectoría
M.Sc. Andrea Mora Campos. Asesora de Rectoría
M.Sc. Juan Miguel Herrera Delgado. Directo, Apeuna (Se retira a las 3:58 p.m.)
M.Sc. Agustina Cedeño Suarez. Coordinadora, Sistema de Gestión de la Calidad. **Quien Preside.**

INVITADA

MSc. Dahiana Vargas Jiménez. Jefa, Sección de Análisis e Información

AUSENTE CON JUSTIFICACIÓN

Dra. Marianela Rojas Garbanzo. Rectora Adjunta
Ph.D. Víctor Julio Baltodano Zúñiga Decano, Sede Regional Chorotega. Representante del Consejo Académico.
Dra. Carolina España Chavarría. Concejala. Representante del Consejo Universitario.
Sr. Darío Segura Picado. Estudiante. Representante de la FEUNA

AGENDA

1. Lectura y aprobación del Orden del día propuesto
2. Plan de Trabajo
3. Charla-Taller, 30 de abril de 2021. Mag. Dennis Víquez Ruíz
4. Informe sobre entrega de insumos a CoST-CR. Mag. Dennis Víquez Ruíz.
5. Correspondencia

- a. UNA-R-OFIC-470-2021. **Asunto:** Designación del máster Dennis Víquez como oficial de información institucional sobre índice de Transparencia de Infraestructura <https://agd.una.ac.cr/share/s/Hip7b6NTQ0C5RS9wMCMyxQ>
- b. UNA-APEUNA-OFIC-071-2021. **Asunto:** Resultados de la reunión con el M.Sc. David Zamora Barrantes, consultor e investigador del Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública (CICAP), sobre la evaluación de la Universidad Nacional en el Índice de Transparencia del Sector Público (ITSP) <https://agd.una.ac.cr/share/s/JFeusgkks-mnnqGYW39bBw>
- c. UNA-APEUNA-OFIC-093-2021. **Asunto:** Remisión Índice de Transparencia del Sector Público https://agd.una.ac.cr/share/s/QNxgb4wAR5SD7j80tC__PA

DESARROLLO

En ausencia de la señora Marianela Rojas, la sesión será presidida por la señora Agustina Cedeño Suárez.

1. Lectura y aprobación del Orden del día propuesto

Se aprueba por unanimidad.

2. Plan de Trabajo

El señor César procede a presentar la matriz de acciones prioritarias para atender en el periodo 2021-2022.

Él menciona que detalló el tema con la señora Marianela y lo hicieron como acuerdo de comisión, sin embargo, él lo va a liderar junto a los compañeros de APEUNA, añade que trabajó más con la señora Dahiana. Expone que la coordinación fue un poco complicada por temas de comunicación. El documento lo pueden analizar sus compañeros y el objetivo específico es trabajar puntos concretos para no abarcar todo el tema porque se extendería demasiado. Plantea en el documento que la matriz de este se basa en los pilares. Para cuestiones de sistematización, él prefiere trabajar el aspecto relacionado con Datos Abiertos bajo un solo pilar, es decir, plantea el tema de Transparencia y Datos Abiertos juntos, el tema referente a programación se verá después con los aspectos correspondientes. Procede a hacer lectura del documento.

La señora Agustina menciona que quizá sea preferible, para el punto 1.2.2, se puede hablar de criterios de calidad.

El señor Axel añade que los sistemas de información están integrados. Menciona que mientras no se definan los indicadores de gestión que son necesarios es difícil manifestar que "el sistema no hace o no tiene" debido a un mal proceso o un proceso erróneo para llevar a cabo lo que realmente se requiere. Menciona que si no está definido qué información se requiere o cuáles indicadores de gestión

se quiere obtener para la toma de decisiones, solamente se pretende automatizar un proceso que no genera los indicadores o datos que se requieren.

El señor César expone que él los visualiza como uno solo porque se vinculan, directamente, uno con otro. Comparte que ese aspecto lo incluye en la primera línea de la actividad 1.1 debido a que cree que el sistema es de información neutra. Dice que en el aspecto de 1.2, que está “íntimamente vinculado” utiliza o utilizó el término de pertinencia de los datos. Usó el término “calidad de datos” porque no solo piensa en la reutilización o duplicación de datos, sino si los datos en general. Los aspectos de la Carta Internacional de Datos Abiertos señalan algunas soluciones para la inquietud del señor Axel. Además, manifiesta que la calidad de los datos no tiene relación alguna con el sistema de información, los datos desde el diseño deben ser lo que realmente se requieren para que el usuario llegue al resultado que desea y es ahí donde está la pertinencia de lo que se visualiza.

El señor Dennis menciona que, acerca del tema de los datos, hay datos de acceso a información pública y otros de nivel institucional para la toma de decisiones. Añade que el año pasado se presentó la Guía de Datos Abiertos que deben tener las instituciones públicas, es lo mínimo aceptable de datos abiertos de una institución. El consumo de datos (los consumidores ven los datos disponibles de la institución y de ahí se generan políticas, soluciones, etc.), a nivel interno se puede mencionar el tema de cómo interpretar a la universidad en ciertos indicadores de datos. Hay temas que salen del control en este aspecto, es decir, un tipo de datos o información que se brinda por medio de una petición debido a que las características salen del estándar que se tienen a disposición. Por otra parte, la universidad debe generar ciertos aspectos en lineamiento como los niveles de apertura (3, 4 o 5 estrellas). Uno de los temas prioritarios a incorporar es el referente a Repositorio de Datos para evitar consecuencias de error de repositorio para Datos Abiertos. Uno de los insumos importantes a generar como comisión es acerca de los datos abiertos para que la Subcomisión “pueda echarlo a andar”. Recalca que considerándolo un tema visto y prioritario se iba a presentar la iniciativa de crear el Repositorio de los Datos Abiertos.

El señor Axel expone una consulta técnica, pregunta que si la Subcomisión Técnica que menciona el señor Dennis Viquez es donde se encuentra APEUNA y CGI.

El señor Dennis responde afirmativamente y el señor Axel continúa, menciona que ellos plantean que uno de los proyectos a implementar es el que él llama “Portal de Datos Públicos” para no confundir los aspectos de Datos Abiertos que mencionó la señora Andrea; es una propuesta que tratan de impulsar para tener un sitio web equivalente al del sitio de transparencia o incluso una página o sección dentro de ese sitio que se conecte con los sistemas de información como Banner, SIGESA, SIBEUNA o los Sistemas de Becas, todos los sistemas de información donde haya datos de interés para el público en general para publicarlos o exponerlos en diferentes formatos para que los interesados pueden hacer uso de estos datos. El proyecto se probó con dos observaciones como lo son el presupuesto y el apoyo técnico de APEUNA como responsable del sitio de transparencia. Sin embargo, la posibilidad es baja para que APEUNA pueda trabajar en el proyecto este año.

El señor Dennis dice que el tema de Portal de Datos Abiertos quedó impregnado en la resolución de la Rectoría y el requerimiento técnico estaba regulado por la guía publicada que deberían estar en el repositorio, ya fue establecido el mínimo de información para mostrar en ese repositorio y ser migrados, menciona que no sabe cuál es la parte técnica faltante si ya se estableció, gracias a esa

guía, los datos a publicar, también se hizo un estudio de las herramientas a ajustar. Añade que es importante que si ya está aprobado el trabajo que posee la subcomisión técnica que se exponga en la comisión para que se informen los lineamientos del plan de trabajo. Expone su preocupación y menciona que el tema referente a Portal de los Datos Abiertos y había sido un tema discutido y propone someter el tema a consideración, ya que lo toma como un tema relevante. Añade que si hay un plan de trabajo de la Subcomisión Técnica, que informen los puntos que van a orientar y priorizar los requerimientos que necesitan para gestionarlo dentro del plan de trabajo.

La señora Karen sugiere tomar la decisión de que el tema de Datos Abiertos que queda en el plan de trabajo la comisión lo define como prioritario para que las instancias de DTIC y APEUNA puedan priorizar este tema dentro de sus funciones.

La señora Dahiana expone que algunas valoraciones importantes para tomar en cuenta es que esperan que el señor Allam defina una sesión para ver el tema. Considera valioso que las cosas sean segmentadas. Menciona que ha hablado ciertos aspectos con el señor César acerca de articularse con el plan más afín, por lo que presenta él sea monologado después con ella y el equipo para vincular determinados aspectos. Considera que está bien, de parte de ellos, presentar el trabajo, pero también un espacio paralelo para hacer una agenda. Considera importante la interoperabilidad de los datos y considera que la universidad está en un aspecto prospectivo y es necesario saber en qué etapa están y hacia donde van a avanzar. No es posible trabajar en algo de manera que no sea colectiva. Solicita un momento para la realización de la agenda para poder transmitir la información necesaria.

La señora Agustina menciona que hay un plan de trabajo del señor César, plan que hay que analizar, valorar y traer insumos sobre él, sin embargo, este orienta el trabajo de la subcomisión para que las acciones estén articuladas y apoyarlo así de alguna manera, es decir, debe haber una relación estrecha entre ambas condiciones.

El señor Dennis toma la palabra y realiza una contrapropuesta a lo que él expresó anteriormente, consiste en que ellos hagan el ejercicio de revisar el plan, que el señor César lo pueda terminar de presentar, trabajarlo, aprobarlo y compartirlo con la subcomisión técnica para que ellos hagan las adaptaciones pertinentes y priorizar lo que requieren valorar, una vez realizado esto, ellos pueden presentar cuál va a ser su parte del trabajo.

El señor César continúa con su exposición y propone compartir el documento o hacer una revisión más breve. Menciona que algunos aspectos de su documento con características distintas son para asignarlo a un grupo específico para obtener resultados más prácticos. La señora Andrea sugiere que se podría subir el documento a Google DRIVE y que desde ahí se comenten los aspectos importantes.

La señora Agustina recalca acerca de los acuerdos efectuados. El primero es remitir el plan de trabajo a los miembros de la Comisión para su valoración y observaciones (se requiere definir la fecha para el envío de sus observaciones), el segundo es que el documento se va a subir a Google DRIVE para ser revisado y que hagan sus observaciones.

La señora Karen menciona que no se puede descuidar las acciones específicas para la construcción de la política, sin embargo, se deben agregar insumos en acciones concretas para no descuidar la

parte paralela.

El señor Dennis agrega que en el mecanismo de participación ciudadana se da a través del modelo que se vaya a definir y de ahí surgen los mecanismos, uno de los temas a avanzar es la política y el tema del modelo.

El señor César decide hacer un aporte para someter a la comisión, propone verificar la propuesta del plan de trabajo para incorporar el tema de la política, posteriormente socializar con los miembros de la Comisión (la señora Karen, el señor César, el señor Dennis y la señora Agustina) para las observaciones bajo el uso de una carpeta en DRIVE. Menciona que las personas interesadas pueden integrarse a una reunión propuesta para el lunes 26 de abril de 2021.

3. Charla-Taller, 30 de abril de 2021. Mag. Dennis Víquez Ruíz

El señor Dennis informa que la primera fase para el proceso de Construcción de la Ruta a la Universidad Abierta es el 30 de abril, de 8:00 a.m. a 12:00 m.d. es una charla-taller con la invitada internacional Alejandra Nasser (Coordinadora de Gobierno Abierto para la región Latinoamérica, CEPAL). Debe verse como una metodología participativa y colaborativa. Después de esto se pretende decidir cuál va a ser la otra metodología con la que se va a trabajar (por asunto, mesas de diálogo o sesiones de diálogo). De ahí se genera la ruta que hay que derivar, no se sabe si el político u otros aspectos. También se puede hacer mención del trabajo de otros invitados que vienen del Poder Judicial, la Asamblea Legislativa, otros que ya han trabajado políticas y una Universidad Argentina donde le llaman a este proceso "Academia Abierta".

Para la segunda etapa viene de un constructo preparatorio que es un curso que todos van a llevar de manera virtual donde va a haber videos, material bibliográfico, tareas y va a ser certificado, es un curso preparatorio para la llegada del señor Peter.

La Tercera fase es el trabajo que va a realizar Peter para la Ruta de la Universidad Abierta. Se va a hacer el envío de invitaciones para el primer encuentro, la inscripción tiene como plazo el 26 de abril.

Al respecto,

-El señor Axel pregunta acerca de la logística del evento del próximo viernes. Menciona que la señora Karen le comentó que se va a hacer uso de Zoom, pero se va a usar el Facebook institucional como primera opción. Dice que desea aclarar acerca de un formulario que sugirió la señora Karen, sin embargo, él dice que esto depende del uso de la aplicación que se va a tener, no es posible. Él expresa que es importante tener a alguien de apoyo con respecto a apuntes, presentación y demás,

agrega que se debe definir esto para hacer la comunicación y la invitación a las personas.

-La señora Dahiana, mediante el chat, menciona que el formulario se puede hacer por Google Forms y se agrega, ahí mismo, el enlace de la reunión, eso han logrado hacer en APEUNA

-La señora Andrea pregunta que si se pasaron los datos por CONARE porque es relevante llamar la atención en CONARE para estandarizar el idioma. Con referencia a lo que mencionó la señora Dahiana acerca de Google Forms, si no es posible también se puede hacer mediante "Webinar". Luego ella agrega en el chat que se puede divulgar la noticia que va a ser transmitida por Facebook para que las personas de CONARE estén presentes.

-La señora Yeny menciona que la Rectoría Adjunta, la semana pasada, adquirió un Zoom Webinar que se encuentra vigente, ella sugiere que podrían coordinar para utilizarla. Recibieron ayuda del señor Maykol Phillips quien generó lo relacionado al formulario, por lo que llegaba la inscripción a la persona, se inscribía y lograba ingresar.

-El señor Axel continúa diciendo que él contactó al señor Maykol Phillips y apartó el canal de YouTube, sin embargo, no se puede hacer la transmisión de Facebook y YouTube a la vez, de igual manera menciona que la licencia que fue mencionada acerca de Zoom Webinar está asociada a su cuenta de Zoom, por lo que tienen la licencia disponible.

-El señor César pregunta si fue eliminada cualquier posibilidad de participación presencial. La señora Agustina responde de manera afirmativa.

-La señora Dahiana considera que si quieren contar con su equipo de APEUNA para hacer un formulario (de Google Forms) que fue captado de CONARE y lo utilizan, ella dice que si gustan hacer pruebas se pueden reunir para ver que todo funcione de manera correcta. Es importante que quien active la reunión esté atenta en que se llene la encuesta. Asimismo, pregunta si hay una posibilidad de cupos adicionales o si hay cupos límites.

-La señora Karen responde al señor Axel que el Webinar "no cabe" por la característica de que sea abierto, participativo y demás.

-El señor Dennis menciona que se estableció ser publicado a través de Facebook Live porque la temática de la invitada internacional y el señor Peter son aspectos relevantes en los que cualquier persona podría estar interesada. Por eso en la carta que se envía está el formulario de inscripción, ahí las personas pueden encontrar la información, el enlace, la clave y demás. Va a haber un espacio de 30 minutos para una charla abierta que va a proporcionar el señor Peter. Posee una población meta específica y las personas participantes de la primera fase van a participar a la segunda etapa, pero solo para la población participante, sin embargo, se va a hacer la transmisión de Facebook Live para que se pueda ver la charla, sin embargo, la población no inscrita oficialmente en la reunión no puede asistir a los talleres que prosiguen. Por otra parte, él habla del formulario que ya está elaborado. Con respecto al tema de la disponibilidad de espacios, él menciona que algunas instancias solicitaron cierta cantidad de personas, APEUNA debe designar 3, además de los miembros de la Subcomisión Técnica. Él menciona que trabajar con una cantidad de 75 personas a 300 personas es algo muy diferente para

el experto, por esta razón el aspecto de la licencia no es viable. Aclara que en la primera etapa no va a ser necesario realizar salas de reuniones.

-El señor Axel propone que él y la señora Karen puedan generar el evento. La señora Karen menciona que el día del evento requiere hacer un ingreso previo, pero que él puede generar la reunión. El señor Dennis agrega que si cabe la posibilidad de que haya un co-anfitrión para que esté pendiente del chat y otros detalles, para esto él mismo se postula y el señor Axel accede.

4. Informe sobre entrega de insumos a CoST-CR. Mag. Dennis Víquez Ruíz.

Para abarcar este tema el señor Dennis informa que es un aspecto informativo. Menciona que se trabajó en 3 equipos: Proveeduría, Infraestructura y PRODEMI, el equipo del señor Axel en conjunto con APEUNA. En otras palabras, participaron el señor Nelson Valerio Aguilar, el señor Francisco Miranda Muñoz y la señora Karol Arroyo Hernández de PRODEMI, en el área de Infraestructura Tecnológica el señor Axel Hernández, el señor Maykol Phillips Seas y el señor Allan Chaves y en el aspecto referente a Información Institucional APEUNA por el sitio de Transparencia.

Las instancias se reunieron y gracias al trabajo en conjunto se llevó a cabo. Han llamado para realizar 3 aclaraciones, pero se estableció que fueron los primeros en presentar el trabajo, a tiempo y de manera ordenada. Un aspecto que sigue en requerimientos y otros en que la universidad, como tal, debe tomar el papel. Queda esperar los resultados que serán brindados alrededor de un mes, le serán enviados al señor Rector y él se los brinda al señor Dennis. Por otra parte, él le menciona a la señora Agustina que considera importante enviar, por parte de la comisión, un agradecimiento a las instancias participativas.

5. Correspondencia

- a. UNA-R-OFIC-470-2021. **Asunto:** Designación del máster Dennis Víquez como oficial de información institucional sobre índice de Transparencia de Infraestructura <https://agd.una.ac.cr/share/s/Hip7b6NTQ0C5RS9wMCMyxQ>

Se dan por enterados.

- b. UNA-APEUNA-OFIC-071-2021. **Asunto:** Resultados de la reunión con el M.Sc. David Zamora Barrantes, consultor e investigador del Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública (CICAP), sobre la evaluación de la Universidad Nacional en el Índice de Transparencia del Sector Público (ITSP) <https://agd.una.ac.cr/share/s/JFeusgkks-mnnqGYW39bBw>

La señora Dahiana destaca que hubo errores en la evaluación que se le hizo a la universidad de ahí la razón por la cual bajó la calificación, además, midieron de manera diferente y no fueron notificados. Ella sugiere trabajar en mejorar esos aspectos para la próxima evaluación, ya que la universidad no va a hacer una corrección o solicitud para corregir el error.

- c. UNA-APEUNA-OFIC-093-2021. **Asunto:** Remisión Índice de Transparencia del Sector Público https://agd.una.ac.cr/share/s/QNxgb4wAR5SD7j80tC__PA

La señora Dahiana menciona que se envió el informe para conocimiento de las autoridades.

ACUERDOS

ACUERDO	RESPONSABLE	FECHA
1. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA	COMISIÓN	21 de abril, 2021
2. CARGAR EL DOCUMENTO DEL PLAN DE	CÉSAR SÁNCHEZ	12 de mayo, 2021

TRABAJO A GOOGLE DRIVE PARA SU VALORACIÓN Y OBSERVACIONES.		
2. SE DEFINE UNA REUNIÓN EXTRAORDINARIA EL 19 DE MAYO DONDE PARTICIPAN AGUSTINA CEDEÑO, KAREN HERRERA, CÉSAR SÁNCHEZ Y DENNIS PARA VER EL TEMA DE UNIVERSIDAD, SE ENVÍA LA MATRIZ Y LUEGO SE REÚNEN EL 26 DE MAYO DE 2:00 p. m. A 5:00 p. m	COMISIÓN	19 de mayo, 2021 26 de mayo, 2021
PRÓXIMA REUNIÓN		
26 de mayo de 2:00 a 4:00 p.m.		

Elaborada por Sheysi Chambers Castro. Revisada por Yeny Monge Fallas. Aprobada en Sesión Ordinaria 01-2022 del 26 de enero de 2022.