

MINUTA
UNA-CIGA-RA-MINU-006-2021
COMISIÓN INSTITUCIONAL DE GOBIERNO ABIERTO

Fecha: 30 de junio de 2021
Inicio: 3:20 p.m.
Cierre: 5:30 p.m.
Convocatoria: UNA-CIGA-RA-CONV-006-2021

ASISTENCIA

Ph.D. Víctor Julio Baltodano Zúñiga Decano, Sede Regional Chorotega. Representante del Consejo Académico.
M.Sc. Ileana Schmidt Fonseca. Representante del Consejo Universitario (se retira a las 5:15 p.m.)
M.Sc. Juan Miguel Herrera Delgado. Directo, Apeuna.
M.Sc. Axel Hernández Vargas. Director, Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC)
M.Sc. César Sánchez Badilla. Asesor Legal. Representante de Asesoría Jurídica.
Mag. Dennis Alberto Víquez Ruíz. Asesor de Rectoría
Licda. Karen Herrera Benavides. Asesora de Rectoría
M.Sc. Andrea Mora Campos. Asesora de Rectoría
Dra. Marianela Rojas Garbanzo. Rectora Adjunta. **Coordinadora**

INVITADOS

M.Sc. Dahiana Vargas. Comisión de Transparencia. APEUNA
M.Sc. Yendry Solís Hernández. Comisión de Transparencia. APEUNA
M.Sc. Guillermo Badilla Morales, Comisión de Transparencia. APEUNA
Bach. Cindy Chavarría Muñoz. Sistema de Gestión de la Calidad

AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN

Estudiante. Representante de la FEUNA (pendiente de designar)

AGENDA

1. Lectura y aprobación del Orden del día propuesto
2. Revisión y aprobación del Plan de Trabajo 2021-2022
3. Correspondencia

- a. [UNA-RA-OFIC-264-2021](#). **Asunto:** Análisis del informe de Índice de Transparencia del Sector Público en el Consejo de Rectoría.
- b. [UNA-SCU-ACUE-112-2021](#). **Asunto:** Designación de la M.Sc. Ileana Schmidt Fonseca. Representante del Consejo Universitario en la Comisión Institucional de Gobierno Abierto.
- c. [UNA-OC-OFIC-061-2021](#). **Asunto:** Propuesta Estrategia de Comunicación Universidad Abierta UNA.

DESARROLLO

La señora Marianela informa que se realizó un cambio del representante del Consejo Universitario ante la Comisión, ya que la señora Carolina no asistirá más, en su lugar asiste la señora Ileana. Además, indica que se perdió la representación estudiantil, pero es necesario esperar la acreditación de la nueva Federación y esperar el nuevo representante. También participa la compañera Cindy Chavarría, considerando la jubilación de Agustina Cedeño. Y los invitados del equipo de Transparencia son Dahiana y Guillermo.

El señor Juan Miguel menciona que invitó a la señora Yendry quien forma parte del equipo de Transparencia.

1. Lectura y aprobación del Orden del día propuesto

Se modifica el orden propuesto para revisar la correspondencia como punto 2: Posteriormente, SE APRUEBA.

2. Correspondencia

- a. [UNA-SCU-ACUE-112-2021](#). **Asunto:** Designación de la M.Sc. Ileana Schmidt Fonseca. Representante del Consejo Universitario en la Comisión Institucional de Gobierno Abierto.

Se da lectura al acuerdo y se da la bienvenida a la máster Schmidt a esta Comisión.

- b. [UNA-RA-OFIC-264-2021](#). **Asunto:** Análisis del informe de Índice de Transparencia del Sector Público en el Consejo de Rectoría.

El oficio sugiere presentar este informe en una sesión del Consejo de Rectoría.

- c. [UNA-OC-OFIC-061-2021](#). **Asunto:** Propuesta Estrategia de Comunicación Universidad Abierta UNA.

La propuesta está considerada en el punto 3.

3. Revisión y aprobación del Plan de Trabajo 2021-2022

El señor Dennis menciona que ya han incorporado los elementos que el señor Axel había señalado y posee conocimiento del trabajo que hubo con la Subcomisión Técnica de que fueron sesiones productivas, sin embargo, menciona que el plan de trabajo es para culminar con el compromiso del plan de mediano plazo teniendo claro que deben, cuando reciban la parte de la nueva formulación del nuevo plan estratégico se incorpora el tema de Gobierno Abierto dentro de este. La sesión es, sobre todo, para atender algunos aspectos que se deben cumplir pronto y hacer lo que resta de este año y 2022. Por ello, sobre el tema de la articulación en el aspecto estratégico y demás, se deben cumplir los productos que les demanda el tema del Plan Estratégico Institucional, esa fue una acotación de la información respectiva.

El señor Juan Miguel menciona que la Comisión Técnica de Transparencia tomó el insumo proporcionado por el CIGA y tuvo varios encuentros productivos e incluso hubo invitados como Dennis. Hay una propuesta que es la que se quiere presentar, posee un esfuerzo consensuado y basado.

La señora Dahiana presenta el plan de trabajo de acciones prioritarias CIGA 2021 y plan de Portal de Transparencia de la Comisión.

ACCIONES PRIORITARIAS – CIGA 2021-2022										
Plan de Trabajo										
ALINEAMIENTO ESTRATÉGICO PMPI 2017 – 2022:										
4.1.1 Implementar un programa institucional de Gobierno Abierto que permita una valoración autocritica sobre los avances, retrocesos, cambios de rumbo en políticas y procedimientos de la gestión.										
Ejes: 1. co creación. 2. rendición										
Pilar de Gobierno Abierto	Eje	Actividades	Metas	Actividades	Productos esperados	Responsables de ejecución	Observaciones	Requerimientos	Plazo	
			Realización de conferencias y foros con expertos.		Eventos realizados					
			Elaboración de curso sobre los pilares de Gobierno Abierto para la comunidad universitaria.		Curso implementado	Aguena (Tema: Transparencia)	Valorar la propuesta de indicador, que señale "curso elaborado", sino ajustar a la meta al producto.			ajuste
		Concientización y capacitación	Generar un instrumento que sustente el compromiso institucional hacia una Universidad Abierta (Redacción del documento de compromiso hacia UNA universidad abierta)		Documento de compromiso		Identificar documento marco / revisión de documento nacional del pacto/ Actores: AITCE, AJ.	Carta de interés Defensoría de los Habitantes-UNA pdf Acuerdo del Consejo Universitario sobre la Carta de Interés entre la Defensoría de los Habitantes y la UNA,		
			Suscripción de compromiso por las autoridades que representan a los órganos de conducción superior universitaria.		Acto de compromiso		Agregar la fila 13 con la 14, es importante agregar estas dos, además no se pueden agregar terceros a un compromiso en un plan de trabajo.	se unifica con la anterior.		
				1. Realizar un documento de buenas			Importante contextualizar y			

ACCIONES PRIORITARIAS – CIGA 2021-2022									
Plan de Trabajo									
ALINEAMIENTO ESTRATÉGICO PMPi 2017 – 2022:									
Objetivo general_ Generar un modelo de universidad abierta									
4.1.1 ejes.1. co ejes.1. co creación. 2									
Pilar de Gobierno Abierto	Eje	Actividades	Metas	Actividades	Productos esperados	Responsables de ejecución	Observaciones	Requerimientos	Plazo
			Realización de conferencias y foros con expertos.		Eventos realizados				
			Elaboración de curso sobre los pilares de Gobierno Abierto para la comunidad universitaria		Curso implementado	Apeuna (Tema: Transparencia)	Valorar la propuesta de indicador que señale "curso elaborado", sino ajustar a la meta al producto		
		Concientización y capacitación	Generar un instrumento que soporte el compromiso institucional hacia una Universidad Abierta (Redacción)		Documento de compromiso		Identificar documento marco / revisión de documento nacional del pacto/ Actores: AICE, AJ.	Carta de interés Defensoría de los Habitantes-UNA pdf Acuerdo del Consejo	
			Creación de instrumentos que representen a los órganos de coordinación		Acta de compromiso		Agregar a la 13.006 a.14. es importante agregar estas que además no se puede agregar	se unifica con la anterior.	
			Generar la propuesta de un modelo de universidad abierta	Realizar un documento de buenas practicas de instituciones homólogas sobre modelos de Universidad Abierta 2. Identificar los requerimientos desde de la Universidad 3. crear el seguimiento			importante contextualizar y elaborar del arte, para referir el modelo deseado a partir de esa identificación. Este apartado		
			Crear espacios de discusión con los estamentos a nivel institucional. (Discusión de la propuesta de manera		Segunda versión de la propuesta		No se visualiza al ciudadano y se habla de la co creación ¿Cuál es la acción que se quiere lograr? El producto no se vincula a la acción.		

Menciona que es necesario guardar un histórico, la página que dice 2 representa lo que consideran como oficial, es decir, la versión final con los insumos que validaron en la reunión, sin embargo, también poseen una versión que consideran como un borrador. En la página considerada como la oficial, se posee el insumo final, menciona que fue una experiencia interesante y hubo muchas participaciones que fueron de gran ayuda. Resta un trabajo pendiente, pero una vez recibidos todos los insumos de Ciencia Abierta y demás la idea es integrarlo más en las etapas. En la etapa de concientización y capacitación lo que se trató de integrar fue todo aquello relacionado con el portal de UNA Transparente, con el Portal de Datos Abiertos y todo lo que se tuviera en la estrategia de Gobierno Abierto, es muy importante porque se pudo ver qué era lo que querían. En cuanto a las metas dice que parte de lo que se discutió es que requieren hacer actividades, pero no solo en el marco de transparencia, sino que sean actividades articuladas con un fin en sí mismo, agrega que se debe aplicar como estrategia y tendrían que definirse los plazos, queda por definir en algunos casos los plazos y en ciertos casos los responsables de ejecución. En la meta dos se visualiza en el marco de Datos Abiertos y, específicamente haciendo referencia a la Guía Metodológica Nacional, se abre un curso específicamente en el tema de Portal de Datos Abiertos y se desarrollaría en el marco de la Comisión Asesora aunque se puede escalar junto a otras, de igual manera se habló acerca del instrumento, anteriormente decía algo similar a generar el instrumentos y en otra casilla suscribir, ellos utilizaron más un término general porque no pueden indicar en un plan de trabajo de una comisión sin que haya algún actor presente, responsabilidades que escapan del ámbito de la comisión se puede generar pero no les corresponde la suscripción, necesariamente. Falta mucho para lograr un avance en lo que corresponde al tema de Universidad Abierta, a causa de ello se crea la última meta. Se dejó así para saber qué tipo de documentos deberían suscribir para que realmente se permitan alcanzar lo que han visualizado como universidad, posiblemente no sea algo definido, pero es parte de la construcción.

Acción transversal Construcción de la propuesta hacia UNA Universidad Abierta	Co-creación de la propuesta conceptual y metodológica del modelo de universidad abierta	Generar la propuesta de un modelo de universitaria abierta	1. Realizar un documento de buenas prácticas de instituciones homólogas sobre modelos de Universidad Abierta. 2. Identificar los requerimientos desde la Universidad. 3. Crear el seguimiento		Importante contextualizar y elaborar del arte, para referir el modelo deseado a partir de esa identificación. Este apartado debería ser el arranque del plan de trabajo /agenda.
		Crear espacios de discusión con los estamentos a nivel institucional. (Discusión de la propuesta de manera participativa y colaborativa, a través de mesas de diálogo a lo interno de la Comisión y con actores universitarios de los diversos estamentos, afines a la temática)		Segunda versión de la propuesta	No se visualiza al ciudadano y se habla de la co creación. ¿Cuál es la acción que se quiere lograr? El producto no se vincula a la acción. Se toma la recomendación de considerar la metodología de planificación donde las acciones son más macro que las actividades. Es importante organizar el documento que
		Divulgar en la comunidad universitaria los alcances y perspectivas de la universidad abierta y la necesidad de adoptar una actitud de apertura y rendición de cuentas en nuestro quehacer.	1. Elaboración de la campaña de difusión del sitio de transparencia	Ver estrategia de comunicación	Antes de tener la herramienta se debe contar con condiciones que le permitan usarla, así como se van a generar desde la co-creación (forma de co-creación), definir como se va a implementar.
		Desarrollar acciones de comunicación que permitan a los estamentos universitarios y de la comunidad nacional participar en los espacios de discusión, reflexión y análisis sobre la universidad abierta en la Universidad Nacional	1. Implementación de herramientas tecnológicas que permitan participar en el proceso de co-creación (teams)	Herramientas implementadas (por definir y cuantificar)	Implementación de herramientas a cargo de la DTIC. Remitirse a estrategia de comunicación.

En el área de Cocreación de la propuesta conceptual y metodológica del modelo de Universidad Abierta, se dio una amplia discusión básicamente porque lo que muchos conversaban era que la cocreación busca interrelacionar ideas y ciertos aspectos, al inicio del plan, se veía un poco endógeno porque, principalmente, no estaban visualizando la cocreación con el sector externo, entonces en el primer punto discutieron, qué era lo que querían, había cosas importantes que estaban y parecían acciones o metas y eran muy específicas. Parte de la construcción consiste en “ir aterrizando un plan” es vincular actividades. Parte importante de un modelo de Universidad Abierta, datos y demás, es la sostenibilidad del modelo como tal y así incluso ha logrado indagar en el tema sustentado por la teoría. Parte de lo que se quería, además, en ese punto, era definir si lo sacaban y lo escalaban para algo más amplio. Parte de las observaciones que visualizaron era que había muchas cosas que tenían que ver con la parte de comunicación, entonces en la hoja que se considera oficial el señor Víctor recomendó que era importante no alargar las actividades y que está bien hacer esfuerzos en comunicación, sin embargo, no tenían que comunicar sin más y es parte de los aspectos a tomar en cuenta. Explica que es importante integrar en las tres primeras metas la divulgación porque estaba por todo el plan, sin embargo, no se había como integración, inclusive él presentó un plan sobre el tema de comunicación vinculado a lo que están realizando y la idea era marcarlo en una sola fase, incluso si es necesario por etapas, pero es importante que la campaña fuera amplia. La implementación de herramientas tecnológicas que vinculen el proceso de cocreación para las acciones de comunicación que van a llevar a cabo.

	Presentar la última versión de la propuesta de modelo a los participantes del proceso.	Presentación de la última versión de la propuesta de modelo a los participantes del proceso.	Actividad de presentación	Unificar validación y aprobación como parte del modelo, en el mismo apartado y que sean actividades más específicas vinculadas al modelo.
--	--	--	---------------------------	---

En el último tema, como la cocreación se encontraba en un ámbito más interno les preocupaba dejar de ver el aspecto de vinculación, cambiaron aspectos de interés y lo presentaron más amplio para las

personas que están fuera y se encuentran interesadas puedan comunicarse.

El señor Dennis expresa que desea aclarar un poco acerca del tema de la Propuesta de la Creación Conceptual Metodológica, parte de una metodología que se preestablece antes de iniciar las etapas que se tiene que ver de la primera, segunda y tercera versión. Para iniciar, van a ver uno de los elementos importante para iniciar la fase correspondiente, que es la fase 0 (referente al tema de concientización), es el tema de capacitación y empoderamiento, ello tiene relación con las actividades que va a atender CIGA en los espacios que se deben dar para preparar a las personas que van a trabajar sobre el tema de la construcción del modelo de Universidad Abierta es Empoderamiento. Dentro de lo que tiene relación al tema de Capacitación existen dos elementos, el que se debe realizar muy pronto para llegar al logro de un producto y el que posee relación con la capacitación permanente, algunas actividades se deben enfocar, claramente aquellas que son para atender el aspecto de la cocreación del modelo que se debe coordinar porque dentro de la estructura que se maneja para crear el modelo de Universidad Abierta se requiere una participación activa de todos los actores que participan en la siguiente fase en relación con los meses de diálogo y la parte de cocreación. Sobre la primera parte que trata acerca de la preparación él informa que se encuentra listo, solo requiere definir fechas para iniciar con ello, ya se ha discutido con los socios estratégicos que van a apoyarlos a hacer la actividad o actividades relacionadas con el tema de Gobierno Abierto es solo dar inicio para comenzar a buscar la concientización, el señor Peter ha hecho ese trabajo, sin embargo es necesario comenzar a dar las pautas a seguir de lo que deben ver con respecto al tema de capacitación teniendo claro que sí es importante ver las fechas a nivel universitario, en este momento hay varias actividades en vivo donde se saca a las personas a ciertas reuniones y deben hacer algo muy estratégico para hacer la sinergia para el trabajo que se va a ver en la segunda etapa, es decir, la parte metodológica. Además, hay un elemento importante que se debe definir dentro de la metodología, la participación no tiene que ser solo con las capacitaciones sino hay que crear, a través del instrumento, que las personas puedan participar dentro de alguna herramienta tecnológica, así podrán exponer sus temas relacionados con la construcción del modelo porque, también, se debe habilitar la participación a nivel interno y externo. Con respecto a la propuesta conceptual metodológica, una vez que se apruebe el plan, es un aspecto del que deben definir las fases correspondientes para la construcción porque solo ven las generalidades, pero deben concentrarse en la ejecución de las etapas correspondientes vinculando los elementos que se dicen, los aspectos se ven generales, pero lo que marca la pauta de guía es esa metodología que considera que en las siguientes sesiones deben conversar en las siguientes sesiones de la CIGA para llevar la ruta de construcción.

La señora Karen agrega que el punto 4 fue ampliamente discutido y cuestionado en la Comisión Técnica que los espacios de discusión se dieran solamente en el ámbito interno. Considera muy válida la observación, deberían de colocar en el enunciado "a nivel institucional y con la sociedad", ellos como comisión deberían de ver en qué etapas se abre el proceso de acuerdo con la metodología que definan, pero en esa parte especificar que no es solo a nivel institucional, sino que también se contempla que sea un espacio abierto que haga notar la participación ciudadana.

Transparencia y rendición de cuentas	Modelo de Rendición de Cuentas UNA	Rendición de Cuentas	Establecer acciones que propicien a reflexionar sobre el fundamento de la rendición de cuentas en la Universidad.		Acciones realizadas	
			Reformular el modelo de rendición de cuentas de la Universidad, en el cual propicie la apertura para el estrutino público.		Modelo de rendición de cuentas	
			Elaborar indicadores para medir la mejora continua en el cumplimiento de esta actividad.		Indicadores definidos	

La señora Dahiana agrega en el documento las observaciones realizadas. Ella habla acerca del aspecto de Validación, tenía como tarea unir la Validación y la Aprobación para convertirlo en un mismo proceso, sin embargo, no lo hizo, aun así, explica que el proceso es unificado porque la Aprobación no depende de ellos. En la validación de la propuesta por parte de la comisión consideran que incluso, si se está de acuerdo, esa meta podría eliminarse porque es parte de lo que se considera en el plan. El segundo punto explica que es algo relacionado con lo que mencionaba la señora Karen y la propuesta metodológica que indicó el señor Dennis. También, se está realizando el punto referente a la presentación de la última versión de la propuesta para la aprobación. Con respecto al modelo de rendición de cuentas, han sido tres sesiones que sí se analizó y discutió, sin embargo, no se centraron en ver más cosas porque lastimosamente es un tema demasiado normado que deben cambiar, pero a nivel de procedimiento se está terminando de finiquitar, por eso es algo en lo que deben de trabajar. Acerca del punto uno, es establecer las acciones que se han mencionado para buscar que el ejercicio de rendición de cuentas tenga sentido, que posea acceso a la información y realimentación para el ciudadano. Los tres puntos que se ven no se han tocado porque son bastante generales y deben trabajarse en el ejercicio, además, no se consideran un aspecto para agregar.

Gestión del portal UNA Transparente	Rediseñar el portal de transparencia.	1. Valorar nuevos módulos que ayude a la reorganización de los contenidos que cuenta el sitio de transparencia (actividad vinculante a si se hace cambio de la plantilla). 2. Funcionalidades esperadas del rediseño: Plantilla responsiva a dispositivos móviles (plantilla no es responsiva)	Rediseño del portal	Responsables: APEUNA. Participantes: DTIC (UNA Web), C.A.	Actualizar la plantilla por tema de obsolescencia tecnológica (Jomla), así como para que el sitio sea dinámico. Consultar con Mauricio Moreira; Valorar algún ajuste, en razón del tema de actualización de la plantilla, vinculado al portal de datos abiertos.
	Actualizar el Portal UNA Transparente en aras de la disponibilidad y acceso a la información.	1. Analizar el sitio de transparencia. 2. Definir productos innovadores.	Actualización del sitio	Responsables: APEUNA. Participantes: DTIC (UNA Web), C.A.	
	Elaborar un diagnóstico sobre la grado de calidad de los datos e información delimitados que se utiliza en la UNA.	1. Delimitar el alcance del diagnóstico (en el marco de la comisión de calidad)	Diagnóstico realizado	CIGA, con apoyo de DTIC y Calidad.	Consultar lo que se dispone en este momento y cuál es el producto esperado. Insumo: componente que presentará calidad sobre temas de
	Crear un portafolio de ficha técnica de datos e información (ficha técnica del dato, seguimiento y control de la actualización)	1. Generar la ficha.	Portafolio	CIGA, APEUNA	Se comprende que es la realización de a ficha técnica de seguimiento a la información del Portal UNA-Transparente.
	Generar un informe de seguimiento sobre el portal UNA Transparente.	1. Identificar aspectos relevantes en el estado de situación.	Espacios de coordinación	CIGA y Comisión Técnica	

Con respecto a la Gestión del portal UNA Transparente, en el primer punto se habló de la actualización de plantillas y de los aspectos que se ven relacionados. Notaron que no solo era relevante el tema de seguridad, también cada cinco años existe una actualización del sitio para mejorar la relación con el usuario, a base de esto se concluyó que se requiere un rediseño en el sitio, sin embargo, para ello es necesario hacerse parte de una valoración y diagnóstico para saber qué posee el rediseño del sitio, el

rediseño podía ser de lo que se presenta en la información hasta del contenido, estructuración o la plantilla. Consideran hacer este proceso para que sea más atractivo, vinculante y fácil de procesar. Por otra parte, se habla de la funcionalidad que se espera del rediseño. El sitio desde un teléfono puede resultar complicado, parte de las actualizaciones que se ven como una mejora continua son importantes, además, el producto debe responder de manera adecuada a lo que respecta a metas. En el punto dos se pretende actualizar el sitio en términos del acceso de la información, de qué se posee, que sea vigente, sostenible y demás para definir productos innovadores, sin embargo, no se especifica cuáles, ellos hacen referencia a crear productos innovadores que surjan según las necesidades. Considera la meta tres como un tema de suma importancia a razón de que se relaciona con el portal de UNA Transparente, el portal de Datos Abiertos y la institución. El alcance de la calidad de los datos a nivel institucional cumple un rol fundamental en lo que hagan. Es importante porque no se puede salir a realizar la valoración sin saber cómo está el grado de calidad de los datos. Menciona que es parte de lo que se debe trabajar vinculados. -El señor Axel comentó que se está trabajando algo con respecto a esos puntos y la idea es que quede lo más claro que se pueda para poder comunicarlo de manera adecuada-. Después, se habla de un portafolio de ficha técnica datos e información que forma parte de una ficha que permite el seguimiento de la información, la sostenibilidad de la información, valorar la periodicidad del dato, el tipo de dato, cómo se registra, cuándo se registra y demás. La información que se cargue en el plan de CIGA y que ellos tengan como responsable lo van a bajar al plan del portal de UNA Transparente para vincular los dos planes e inclusive para hacerlo "transparente" se colocó al lado. La idea también es, una vez que tuvieron esta sesión programar otra sesión con los compañeros para realimentar los del ejercicio y comunicar los ajustes que hagan en el plan porque la idea de ese tipo de información es "acuñar" la ficha, que se homologue y que cumpla los estándares que solicitan a nivel nacional. Dicho esto, continúa con el siguiente punto y menciona que cuando la señora Marianela comentaba acerca del informe considera que no sería una mala idea que dicho informe estuviera en agenda porque parte de lo que se quiso ver fue que se hiciera un informe como el que se mostró de un poco más amplio el portal, los alcances, las limitaciones e inclusive no solo la información sino la experiencia que se posee con actores externos o algunos casos de éxito que se han llevado a nivel nacional. Dice que la idea es seguir mostrando el informe de manera anual para exponerlo y que ellos posean el contexto de la información más relevante del portal porque en ocasiones acuden a las reuniones, pero cabe la posibilidad que olviden mencionar detalles, dichos detalles estarían en el informe.

<p>Transparencia</p> <p>Gestión de la información</p>	<p>Gestión del portal UNA Transparente</p>	<p>Elaborar un diagnóstico sobre la grado de calidad de los datos e información delimitados que se utiliza en la UNA.</p>	<p>1. Delimitar el alcance del diagnóstico (en el marco de la comisión de calidad)</p>	<p>Diagnóstico realizado</p>	<p>CIGA, con apoyo de DTIC y Calidad.</p>	<p>Consultar lo que se dispone en este momento y cuál es el producto esperado. Insumo: componente que presente calidad sobre temas de</p>
		<p>Crear un portafolio de ficha técnica de datos e información (ficha técnica del dato, seguimiento y control de la actualización)</p>	<p>1. Generar la ficha.</p>	<p>Portafolio</p>	<p>CIGA, APEUNA</p>	<p>Se comprende que es la realización de a ficha técnica de seguimiento a la información del Portal UNA-Transparente.</p>
		<p>Generar un informe de seguimiento sobre el portal UNA Transparente.</p>	<p>1. Identificar aspectos relevantes en el estado de situación.</p>	<p>Espacios de coordinación</p>	<p>CIGA y Comisión Técnica</p>	
		<p>Generar un modelo de participación ciudadana.</p>	<p>1. Visibilizar las iniciativas identificadas de participación ciudadana (levantar la evidencia de las actividades que se generen). 2. Elaborar un mapeo de las acciones de participación ciudadana que se encuentran desarrolladas en la UNA para que sean visualizadas en el portal de transparencia (recoger afiches que se vayan</p>	<p>Modelo de participación ciudadana</p>	<p>CIGA y Comisión Técnica</p>	<p>Iniciativas: Encuentros regionales, Costa Rica Aprende, Planificación prospectiva estratégica, iniciativas bicentenario.</p>
		<p>Elaborar del protocolo para la atención de las consultas y peticiones de información del sitio</p>	<p>1. Portal de transparencia y el correo electrónico transparencia@una.cr. 2. Definir las acciones para garantizar el acceso transparente y abierto al conocimiento en la UNA (acceso abierto a la producción académica, transparencia procesos de investigación, visibilidad académica, etc.)</p>	<p>Protocolo definido</p>		<p>Pendiente (hacer un instructivo) incluir en nuestro plan de trabajo UNA Transparente</p>

En el penúltimo punto agrega que es importante y va vinculado con lo que mencionó el señor Dennis, expone que es algo en lo que deben trabajar de manera ardua porque están dejándolo de lado o no lo están percibiendo, por ello deben brindarle más relevancia, a causa de esto decidieron tomar en cuenta las actividades correspondientes a ese punto. Para la primera actividad se habló de que tienen todas las iniciativas de participación ciudadana que se han visto por parte de la metodología de planificación prospectiva, las iniciativas, el ideario, los cursos participativos y demás, la falta de sistematización o “mapear” todas estas actividades es lo que se requiere, a razón de ello se agregó eso en el segundo punto de dichas actividades, incluso, en la reunión de ellos, se dijo que era importante contar con el apoyo del Consejo de Rectoría en el sentido de que las Vicerrectorías podían visualizar qué esfuerzos se estaban haciendo y que quizá no se visualizaba y era difícil obtener la información. En el tercer punto de las actividades se añade que es importante retroalimentar la participación porque se está viendo que se hacen diversas actividades y no poseen retroalimentación, en muchas ocasiones se hacen charlas de provecho y falta añadir un cuestionario, foro o decirle a algún retroalimentista o a alguien encargado que en el foro se califique o realmente, ahora pretender hacer un mapeo para saber qué deben hacer para que el modelo sea más amplio. Con respecto al último punto de Gestión del Portal UNA Transparente, se agrega que es importante porque inclusive se ha hablado de que se reciben temas de confidencialidad y ello forma parte de la experiencia con Asesoría Jurídica porque un criterio de ellos que habla acerca de la información susceptible de los datos y es una investigación exhaustiva, en la normativa que sustenta todo lo anterior es importante un protocolo que normalice la situación, ejemplifica que si falta alguien para atender este tipo de casos, el protocolo pueda ser aplicado de la misma manera, agrega que también se habló de la vinculación con el tema de la página web, la importancia de darle más relevancia. Sería lo que se espera para este caso, así que se tendría para el portal de transparencia (donde hay un chat que observaron en la investigación) y el correo electrónico un protocolo definido. Para la última actividad de este punto ella añade que es parte de cómo van a canalizar la información y que las respuestas o el tiempo de respuesta que se le dan a las consultas que proceden al realizar a partir del correo de transparencia, sean atendidas en un lapso efectivo.

La señora Karen menciona que en lo que respecta a generar el modelo de participación ciudadana es importante visibilizar las iniciativas de las Sedes Regionales. En la Comisión Técnica hablan de el Consejo de Rectoría y las Vicerrectorías, sobre todo en el caso de extensión, pero en la Comisión de la CIGA el señor Víctor Julio ha mencionado bastante iniciativas que se están desarrollando en las Sedes Regionales, que son importantes visualizarlas en el portal.

El señor Víctor Julio menciona que la señora Karen hizo referencia a aspectos a los que él iba a hacer. Añade también que dentro del modelo de participación ciudadana, inclusive el de rendición de cuentas, le surge una duda cuando hablan del modelo, él expone que cuando lo proponen no sabe cómo lo piensan, ejemplifica que ellos acaban de conformar el Consejo de Vinculación Regional con el objetivo de recibir retroalimentación por parte de la sociedad hacia la acción sustantiva de la Sede, no solo algunas regiones sino, qué piensan las diferentes organizaciones, qué piensa la sociedad acerca de lo que hace la UNA, pero sobre todo, que se lleve una conversación con el fin de saber cómo pueden mejorar. Menciona que él ve de esa manera un modelo de participación ciudadana y que por eso preguntó cómo lo piensan, inclusive en el modelo de rendición de cuentas porque en algún momento mostraron resistencia a crear el Consejo de Vinculación Regional porque participan en muchos espacios (52 espacios), pero no había alguno que se pudiera "juntar" y decir que la carrera que ofrecen, por ejemplo, no es pertinente por algunas razones, también, en el aspecto de Rendición de Cuentas, la normativa les impide hacerlo ante la sociedad porque deben excluir personas porque hay votaciones. Ahí es necesario un avance, menciona un ejemplo, dice que visualiza al Rector y el Consejo de Rectoría dando rendición de cuentas a todo Costa Rica. Pero si en una Asamblea de Representantes se daña a las personas y buscan una manera de que la universidad presente una mala imagen, no van a avanzar porque debe ser algo más constructivo. A la hora de construir el modelo debe estar vinculado a la sociedad y que el modelo de participación sea exactamente lo que menciona su nombre.

El señor Dennis, para responder el tema que señala el señor Víctor, es excelente que ellos hagan e incursionen en la iniciativa de la vinculación de la sociedad con la proyección de la Sede Regional, es positivo por dos razones, porque de cierta manera podría establecer un modelo de la vinculación que se hace, también podría hacer una experiencia que más podría estar en la universidad de cómo las regiones brindan pautas a nivel de su región en responder a las necesidades propias, si se trabaja en esa metodología de participación y que él está dispuesto a facilitar, podrían apoyar al señor Víctor en ese tipo de cosas para que establezca una ruta de cómo va a documentar todo el proceso que va a hacer de la vinculación y eso le permite tenerlo cerca y promover la participación además de evidenciarla. Hay diversos tipos de participaciones (la que suele ser más activa, la involucrativa y la colectiva que se hace para la cocreación) y si solamente realiza una reunión para ver los sectores y demás que solo se plasmó bajo la discusión de la reunión fue una participación cerrada y endogámica entre ellos porque no generó un producto, un seguimiento y a partir de lo que se generó qué se hizo al respecto y cómo se vincula con la acción de la Sede con la sociedad, si estos datos no se evidencian se pierden y eso hay que evitarlo. Coincide con el señor Víctor, sobre si la normativa, el Reglamento de Rendición de cuentas de la UNA debe cambiar y romper ese esquema que se posee, no es solo hacer un informe, aclarar qué es una verdadera rendición de cuentas y que se abra a nivel nacional, ejemplifica el trabajo que hace el poder Judicial en su rendición de cuentas y detallan los recursos que se les ha asignado. Considera que si el señor Víctor desea sistematizar eso y verlo con los cumplimientos de los cuatro aspectos que garantiza una participación, pero que también conlleve a una colaboración, efectivamente se puede ver, asesorar y brindar los insumos que requiere si así lo necesita.

Además, hace referencia a un tema que desea mencionar acerca del Portal de Transparencia que él considera que el trabajo que se hizo con los compañeros de la Subcomisión Técnica, básicamente, lo que se hace es una priorización de lo que lleva el sitio en el momento, pero en aras de que a futuro el sitio se transforme en algo más dinámico y que su nivel de potencialización sea más grande de lo que están visualizando ahora, considera que los aspectos que se puntúan en el portal son relevantes para mejorar lo que se tiene actualmente. Con respecto al tema de participación, no solamente se debería pensar en las Vicerrectorías y Sedes Regionales, también las Facultades y Centros también promueven espacios de participación, debería ser abierto para ellos.

El señor Juan Miguel menciona que los aspectos que han sido planteados son cosas de suma importancia, dice que es un “refrescamiento” y que es necesario para ellos. Él quería comentar acerca de un socio en el tema que quizá ellos conozcan y que él considera que ha tenido un papel relevante en lo que han avanzado, es el señor Peter, quien es una persona conocedora, humana y accesible y en los momentos que lo han buscado él siempre está a disposición. En otra ocasión el señor Peter les planteó la posibilidad de no solo abarcar en el punto de vista de la sesión de Gobierno Abierto sino que él notó un potencial fuerte en la universidad para hacer o emprender un proyecto académico que él llamada cátedra, sin embargo, la universidad no la posee pero se podría buscar una manera. Se dirige al señor Víctor Julio y expone que considera que la Sede Chorotega puede ser un “terreno fértil” porque es liderado por el señor Víctor Julio y conocen la calidad con que trabaja, menciona que los ejercicios que ha desarrollado por iniciativa propia. El señor Peter les ofreció una posibilidad para poder desarrollar en la UNA un proyecto de ese tipo, pero se podría presentar después con más detalle.

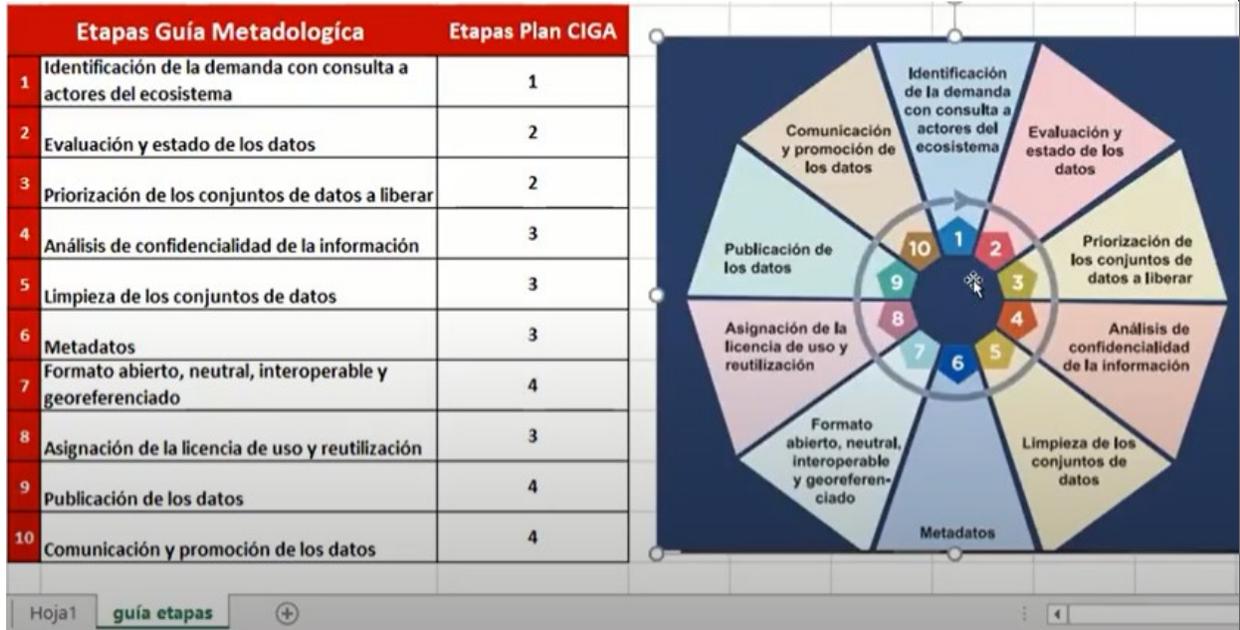
La señora Marianela desea referirse acerca de lo que mencionó el señor Juan Miguel. Recalca que se habían propuesto un trabajo por etapas con el señor Peter con la posibilidad de poder contar con él de manera presencial en algún momento apropiado y ella pregunta que si ahora es ese momento porque ellos poseen la reserva de esos fondos (para colaborar con el señor Peter) y le propone a Dennis y a la señora Karen hablar acerca del tema al final de la reunión para saber si pueden organizar otras etapas de trabajo con él.

El señor Guillermo agrega, acerca del tema del señor Peter, que hace alrededor de un mes estuvieron en un evento que él los invitó de la CEPAL con distintos actores (la mayoría de América Latina). Expone que el señor Peter le tiene cariño a la Universidad Nacional y en el foro de CEPAL mencionó varios casos (incluyendo su visita a la Sede Chorotega) también mencionó otros ejemplos de la parte de extensión de la universidad, dice que fue interesante ver cómo el señor Peter los estuvo tomando como ejemplo y considera que tienen como referencia otros países con los que trabaja, pero considera que para hacer diversa mención de ellos como universidad es importante tenerlo en consideración. El señor Guillermo menciona que, si no tienen equivocación, el señor Peter está por concluir un doctorado en algo relacionado al Gobierno Abierto y considera interesante la presencia de él. Expone que ha sido enriquecedor y han tenido contacto con él cuatro o cinco veces y el señor Peter se ha mostrado abierto para desarrollar lo que le propongan con las ideas frescas que él tiene en el tema.

Transparencia	institucional	Desarrollo del Portal de datos abiertos	1. Conceptualizar el sitio.	1. Definir una plataforma que se ajuste a las necesidades para la publicación de datos abiertos. 2. Normalizar la gestión documental y la apertura de datos. 3. Capacitar en la guía de apertura de datos abiertos en las instituciones.	Normalización de la gestión documental y apertura de datos	Valorar realizar la normalización documental desde el archivo institucional en conjunto con asesoría jurídica
			2. Levantar criterios para el desarrollo del sitio.	1. Identificar iniciativas orientadas al manejo y consulta pública de datos e información institucionales. 2. Analizar el estado situacional del flujo de los datos e información en la UNA.		Valorar realizar la verificación desde DTIC
			3. Desarrollar el portal de datos abiertos	1. Revisar y verificar que los datos y la información que se almacenan y utilizan, se ajusten al Ordenamiento Jurídico costarricense. 2. Desarrollar nuevas herramientas para la visualización de datos y su publicación. 3. Establecer la interoperabilidad entre los sistemas de información existentes y por desarrollar.		Valorar realizar la verificación desde DTIC y Asesoría Jurídica. Valorar la normativa nacional e institucional vigente desde áreas como la propiedad intelectual y la protección de datos personales
			4. Reutilizar los datos	1. Validar datos instrumentos normativos que defina las competencias jurídicas, deberes y coordinaciones para la gestión de la información en la UNA. 2. Elaborar indicadores para medir la mejora continua en el cumplimiento de esta actividad. 3. Seguimiento consumo de datos . 4. Verificar la pertinencia funcional e institucional de los datos: fiabilidad (actualidad y vigencia) de la información, eliminar la duplicación y promover la reutilización de la información. 5. Establecer la interoperabilidad entre los sistemas de información existentes y por desarrollar. 6. Determinar acciones que posibiliten la articulación entre instancias para el fortalecimiento de los sistemas de información institucional.	Acciones realizadas	Definir la acción específica o resultado esperado, se recomienda incluir en el apartado de Ciencia Abierta

La señora Dahiana menciona que es un espacio importante para aprovechar y aprender más del tema. Ella continúa con la presentación en el aspecto de Desarrollo del Portal de Datos Abiertos. Ella expone que una vez que se concluyen las partes anteriores avanzaron a este punto y quedó bien visualizarlo allí porque es una tarea ineludible de postergar y se veía venir en la labor de APEUNA y el acompañamiento de las personas para el tema. Lo que se hizo fue un interesante ejercicio porque había actividades aisladas y se trató de organizar en cuatro grandes etapas con el propósito de integrarlo. Es importante visualizar que a nivel de lo que se relaciona con la Guía Nacional, posee 10 etapas, por lo que la idea de este punto es trabajar las cuatro etapas en el plan del CIGA para que él nos haga el plan de UNA Transparente o APEUNA porque es importante que se vinculen, pero que no sean lo mismo porque si no tiene sentido si se refleja lo mismo. Parte de lo que se visualizó con los compañeros y que Dennis había realizado un poco, fue agregarlo en cuatro partes. Ellos paralelamente en el tema lo que hacen es que en razón de las cuatro macro etapas (así lo llaman) las vincularon a las 10 etapas de la Guía Nacional de Datos Abiertos con el fin de reflejar cuáles alimentan a qué porque se ve mucho trabajo qué hacer en el tema, lastimosamente en el tema de Datos Abiertos, hay mucho atraso en el tema relacionado a Sistemas de Información y la forma en cómo se recopilan los datos en interoperabilidad de la información, sistemas y la misma valoración de calidad y estandarización de los datos, todo ello les "cobra la factura" de querer agregar aspectos pero no lograrlo de manera eficaz porque deben poner en función otros, por ello, parte de lo que identifican ahora es que si van a ir a un punto determinado debe agregar otros antes de ello porque quizá eso no se tenga desarrollado. Consideran que el trabajo que intentan hacer es que queden conceptualizadas las 4 grandes macro etapas que pudieran permitir lo anterior. Explica las actividades del primer punto y agrega que en la plataforma lo agregaron a "grosso

modo" pero el trabajo de la plataforma se puede segmentar una vez que se tenga claro la conceptualización de todo lo anterior. En lo que respecta a la segunda actividad ella expone que hablaron de ver la normalización documental desde el aspecto en conjunto con lo que tenía a nivel institucional (si se normalizan los datos, cómo los llevan a cabo y demás). Por otra parte, valoraron el papel que deben hacer los compañeros (en este caso Cindy). En el tercer punto dice que es un poco lo que vieron con Dennis a razón de que él está en esa comisión y es importante que la información que ellos capacitan se transmita a lo interno y aprovechar el conocimiento que posee el compañero para que se pueda vincular y proyectar lo anterior. La segunda etapa es muy importante porque no solo consiste en desarrollar los criterios, también es priorizarlos, visualizarlos, qué información van a anotar, cómo está el estado de la información (aspecto que es importante porque hay estadíos de las etapas de información o se hace un cotejo para visualizar cómo estaba un dato, ponerlo en rangos y permitirles saber qué información se encuentra mejor que otra) e incluso hay fichas definidas que se pueden visualizar. Por dicha razón, el viernes en la sesión anterior comentaban que si bien todo esto es importante como Dennis lo vio en la metodología, debe también definirse una metodología para el portal porque no es solo de "levantarlo" sino de hacerlo con una proyección futura de qué es lo que construyen ahora y qué son los requerimientos a futuro. En la tercera etapa se valora y realizan directamente con DTIC porque en este caso es visualizar la información que se tiene, el diagnóstico y demás, ellos son lo que cubren los estándares de calidad o que están en los estadíos más altos de la normalización del dato y demás. En la primera actividad añade que poseen una norma a nivel nacional que los ampara antes que nada y, además, a nivel interno, por ello es importante hacer la verificación, para no ser afectados y que cumplan el paso a paso, la participación de los compañeros de Asesoría Jurídica es de mucho peso. Para la etapa dos ella menciona que el tema de desarrollar se construye paso a paso porque es parte de las herramientas innovadoras, una vez que se obtenga el portal desarrollado se construye, actualmente no pueden decir qué se tiene específicamente. Un aspecto muy importante que cumplen los datos abiertos que es la Reutilización de los datos, expone desconocer si han notado que, al menos en este caso que habla de datos abiertos, siempre en los portales de Datos Abiertos se habla más que todo de datos o Conjuntos de Datos, mucha de la parte de información se menciona en el portal de UNA Transparente, pero hay una vinculación entre ambos. Se ve como un punto final porque no están en la capacidad, como institución, de poder reutilizar los datos, hay que trabajar en el estado de los datos, indicadores, sistemas y su interoperabilidad. Allí trabajarán los puntos de las actividades referentes a la etapa en cuestión. En el punto 4 ella agrega que sería como el estado final y esperado de lo que se tenga en el portal para seguir con la actividad 5 donde expone que también es importante y que, posiblemente, cuando logren eso se podrán sentir satisfechos como universidad porque es un punto de peso para la institución. En la actividad 6 agrega que sería para darle permanencia y sostenibilidad a todo el proyecto. Añade que las cuatro etapas que pueden ver se trabajen y agrupen a las 10 etapas que indica la Guía Metodológica, deben agregarlo en la metodología como los 10 pases desagregados que, incluso, va a compartir datos acerca de esto.



Explica que lo que se ve es parte de lo que han realizado, con la contribución de la señora Yendry. Lo que muestra la señora Dahiana son las 10 etapas de la guía y allí ellos tratan de implementar las 10 etapas con las etapas macro que crearon. Para ellos es importante reflejarlas porque hay que realizar ciertos aspectos para avanzar. Es parte de lo que van a trabajar y van a comunicar en la Comisión Asesora y si en algún caso se requiere hacer aclaraciones en el caso del CIGA se harán con los comentarios que se generen y luego “elevarían” a partir de las sesiones que hagan, eso sería básicamente lo que a ellos les corresponde. Con respecto a lo que indicó el señor Juan Miguel y los demás compañeros le parece importante porque realmente considera que se encuentran en un proceso de construcción donde hay mejores prácticas y demás, sin embargo, hay aspectos que hay que realizar paralelamente, si van a construir el portal de Datos Abiertos se requiere la visión de los actores, que las personas visualicen qué es lo que están haciendo porque si no en la construcción de lo que generan se pueden quedar aspectos rezagados, es parte de lo que desean trabajar como equipo, también si van a generar los espacios con el señor Peter donde han pensado hacer sesiones más periódicas o en el caso de que el señor Peter pueda trabajar como una especie de caso de éxito con algunas Sedes Regionales que también les permitan realimentar la construcción de lo que debían hacer, lo menciona como alguien a cargo del trabajo que deben desarrollar en el portal.

Colaboración	Iniciativas de Ciencia Abierta (Acceso al Conocimiento Abierto)	Ciencia Abierta	Establecer un marco	Marco	Pendiente de responsable
			Promoción de redes académicas	Redes	Pendiente de responsable
			Identificación de iniciativas	Iniciativas	Pendiente de responsable
			Elaboración de indicadores para medir la mejora continua en el cumplimiento de esta actividad.	Indicadores definidos	Pendiente de responsable

Añade que en el tema referente a Ciencia Abierta no hicieron observaciones a razón de que no son expertos, esa parte fue otorgada a la señora Andrea y lo que se ve serían en insumo, posiblemente requiera algunos ajustes, pero se notan los aportes que desde la Comisión Asesora se generaron.

La señora Marianela hace referencia a una diapositiva que diseñó la señora Karen hace algunos meses sobre prioridades que poseen como comisión, había dos líneas, una que los conducía al plan de trabajo y otra paralela que era no dejar lo que se hace, pero también atender otras acciones para que pudieran tener respaldado a través de políticas y modelos el tema de Gobierno Abierto. Ella recuerda que, en el plan de trabajo o ruta a seguir, plantearon que debían dirigirse hacia la construcción de una política de Gobierno Abierto, ella pregunta ¿si lo que se presentó al inicio del modelo no los saca de la línea de la construcción de la política? Esa conversación se había llevado a cabo en algún momento, dar prioridad a la ruta de trabajo en el presente año de plan de trabajo. Desea saber si la propuesta de cocreación del modelo también los lleva a la ruta de la construcción de la política que en su momento hablaron como “una gran sombrilla” para el trabajo del CIGA en la institución. Aclara que lo pregunta ahora porque hasta ahora consideró en sí dejaron ese paso atrás o si lo que se propone en la construcción de la propuesta de modelo se sobreentiende.

La señora Karen explica que si lo ven en la forma que está planteada (hablan acerca del primer pilar, el que está en azul) queda por fuera lo que corresponde a la política porque si ven Concientización y Capacitación, la Construcción del Modelo y demás, pero no menciona nada acerca de Concretar la Política o incluso el Plan de Acción de la Política que era uno de los últimos productos por obtener, resta decidir si se va a tomar en cuenta para el PMPI 2022 o tendrían el modelo y están visualizando crear la política para el próximo plan de mediano plazo o de una vez se incorpora allí. Lo que hace falta es la Política y el Plan de Acción de la política.

La señora Andrea expone que en la Comisión de Ciencia Abierta han hablado con el señor César y el señor David si es necesario, del aspecto de ellos, sobre generar más política o normativa sobre Ciencia Abierta o con lo que tienen es suficiente. Dice que han hecho ese ejercicio desde hace algún tiempo y han concluido, debido a la asesoría de los abogados, que no hay necesidad, en su caso, de hacer más de lo que hay a razón de que hay mucha normativa y con eso ya se puede cubrir, expone esto a razón de que no posee el conocimiento de si han hecho el ejercicio de si es necesario generar más normativa al respecto o si las que hay en la universidad son suficiente.

El señor Dennis menciona que con respecto al tema de la política es uno de los elementos que deben definir. A nivel del tema de Universidad Abierta hay que pensar si lo ven visionario o retador y somete a consideración trabajar el tema del modelo y la política porque se podría, viendo que los resultados se generen a nivel del modelo, tomar insumos para generar la política. Con respecto a lo que señala la señora Andrea, lo que pueden hacer es una articulación que dejan ver, con Ciencia Abierta, que cuando se genere la política de Universidad Abierta con lo que posee Ciencia Abierta se puede hacer una vinculación y crear una articulación, ejemplifica las políticas de investigación, de extensión y demás, que han utilizado componente de Gobierno Abierto, eso crea una articulación del tema vital, pero considera que sería prudente conversar y analizarlo con respecto a todo lo que se está planteando.

La señora Marianela menciona que la señora Karen le facilitó la figura que tenía y el tema de las etapas y gracias a ellos logró visualizarlo.

El señor Guillermo menciona que el tema en discusión es importante porque habría que discutir si se quiere una política (un nivel de regulación que se quiera tener en la universidad) o con orientación para crear algo más flexible con respecto a Rectoría, pero considera que son aspectos que sí habría que darlo, además, en cuestión de los tiempos y lo que implica hacer lo que se debe para obtener los aspectos en cuestión. Con respecto al tema que corresponde a Datos Abiertos se ha llevado a discusión, cuando se habla de un portal de Datos Abiertos intrínsecamente se encuentra el tema que debe tener una licencia, no se menciona que se deba aplicar una licencia específica así que la UNA podría tener la licencia. Él considera que el tema de Datos Abiertos se relaciona a Ciencia Abierta, cuando se habla de Datos Abiertos se requiere un tipo de licenciamiento porque cuando se publican datos se brindan con una totalidad de permisos, si se comienza a sesgar permisos de algún tipo no necesariamente es Abierto. Es necesario tener en cuenta qué llama la universidad "Abierto", datos, ciencia, etc.

El señor César hace referencia a lo que indicó la señora Andrea acerca de la necesidad o no de una política, considera interesante, sumado con lo que dice el señor Guillermo, poder analizar en el caso de la Comisión de Gobierno Abierto, no de Ciencia Abierta, si existiría el mismo esquema que existe para la Ciencia Abierta, con eso no da una respuesta sino una interrogante. En el caso de Ciencia Abierta han investigado los cuerpos normativos y han encontrado muchas referencias no solo en las normas de la institución sino en las políticas institucionales como lo son las referentes a Software libre, propiedad intelectual, políticas institucionales (en especial las del Patrimonio Académico Universitario); que dan paso para comprender dicha declaración (porque en el fondo la política, en este aspecto, es para lo que funciona), es decir, declaración de principios, es hacer una fundamentación de que en la UNA se logra entender y se hace de una manera determinada acorde a los valores, principios, fines, estatuto y la forma de ver la universidad, el país y el mundo. Él con Andrea realizó un análisis acerca de que la universidad no requiere decir que tiene la Ciencia Abierta como bandera si hay muchas otras normas que establecen con claridad la valoración del conocimiento abierto, compartir la información y socializarla para el bienestar común de la sociedad nacional o mundial si fuera el caso. Concuere da con la señora Andrea que, desde un aspecto científico, requiere entender cómo se va a realizar la liberación de los datos para que sean abiertos, a causa de esto se enteran de que hay una legislación nacional y muchos compromisos que atiende la universidad en diversos aspectos para lograr no solo la labor administrativa sino también la acción sustantiva que se ligan con el ámbito de la propiedad intelectual y, en algunos casos, los datos que poseen alguna sensibilidad de las personas, considera que esos son dos principales limitantes que poseen en materia jurídica para el manejo de los datos de forma abierta porque los que restan son de orden público, por lo tanto, (se quedó sin conexión).

El señor Axel se refiere, en parte, al tema que ha planteado el señor César, considera importante hacer alguna diferenciación al menos a nivel técnico o informático porque se ha hablado mucho del Portal de Datos Abiertos y la reciente incorporación de Andrea con el tema de Datos Abiertos y Ciencia Abierta que han tomado un protagonismo importante. Es relevante separar o diferenciar que esos aspectos son técnicamente diferentes, por un lado, cuando hay un tema de liberación de datos producto de investigación o que posee producción intelectual o algún componente de este tipo, sí es necesario lo que plantea el señor Guillermo acerca del licenciamiento, tener claro cuáles son las condiciones, si se pueden reutilizar para otros propósitos o no, sin embargo, también se puede observar lo que debe publicarse en temas científicos o de investigación (lo que llaman como "Portal de Datos Abiertos"), pero

también se ha hablado, en la comisión, de que le han puesto Portal de Datos Abiertos, pero expone que él ha intentado hacer la diferencia y menciona que se podría hablar de un Portal de Datos Públicos porque eso es a lo que hace referencia el señor César, que hay datos que son propios de la gestión de ellos que posee mucha relación con aspectos como la rendición de cuentas, transparencia y la gestión interna que posee la universidad. Sobre el portal que se desea generar donde se pueda encontrar información de la gestión universitaria, esos datos son públicos, ahí no es necesario el proceso de licenciamiento o definir cómo se van a liberar esos datos porque la Guía de Datos Abiertos menciona que eso debe estar en cierto formato, son reutilizables, deben estar a disposición del usuario y no se puede limitar el uso. Expone que ese era su aporte, por un lado existe el aspecto de Datos Abiertos vinculado al tema de Ciencia Abierta y datos que pueden tener algunas limitaciones contraproducentes, otros tienen más relación con Datos Públicos, propios de la gestión universitaria donde se puede encontrar la cantidad de funcionarios que posee la universidad, cuáles son los correos, números telefónicos, cómo se adapta el presupuesto y demás, ese tipo de datos son abiertos a razón de que son públicos, sólo buscan “transparentar” más la gestión universitaria.

La señora Dahiana habla acerca del aporte que hizo la señora Andrea, señala que es muy importante porque el plan que se visualiza es un plan para cimentar acciones, pero más en un corto y mediano plazo según lo que han visualizado, ello vinculado a la prórroga que como lo indicaron. Pueden vincularse con la prórroga y puede haber aspectos que “se escapen” y que sin intenciones tomen parte del año 2023, eso no se sabe ahora, pero esa es la idea. Por otra parte, expone que sí considera importante caminar hacia la construcción y la política, sin embargo, no requieren contar con una política necesariamente para avanzar en el proyecto, lo que pueden hacer es trabajar en orientaciones estratégicas porque cuando ella comenzó el documento con sus compañeros, incluso cuando iniciaron, recuerda que mencionan una política que no se eleva hasta el Consejo Universitario bajo un plan, por lo que es importante porque actualmente se procura cimentar para luego caminar hacia una política, pero quizá podrían trabajar en documentos intermedios y otras iniciativas que les permitan afianzar lo que desean como importante sustitución y que no necesariamente llenarse de políticas porque cabe la posibilidad de que unas no logran tomar retroalimentación de las demás. En este caso ha tenido la oportunidad de trabajar en otro tipo de temas con lo que le mostró la señora Andrea acerca de los repositorios y demás formatos que poseen y considera que al final de todo lo que buscan es el acceso a la información, que sea más fácil y demás, por esta razón, aporta (también a lo que mencionó la señora Marianela) que quizá este plan de trabajo no es necesariamente el plan de la política, es un plan que tiene un escenario o un plazo de dos o tres años y quizá lo que pueden trabajar en este tipo de compromisos u otras iniciativas que permitan afianzar lo que desea, si deben llevar a cabo la política sí hay que ver aspectos como los Datos Públicos, no tanto en lo referente a Datos Abiertos, no obstante, ahora deben apegarse un poco a Datos Abiertos. En este momento se cuenta con una Guía Nacional de Datos Abiertos, ella considera que para finiquitar tareas es lo más viable en el plazo que se considera, añade que quizá no requieran trabajar en documentos de carácter normativo que complican más el proceso.

El señor Dennis considera que es relevante pensar algunos elementos que deben ver en temas de lo que deben avanzar con inmediatez y después pensar en lo que se abordará en mediano y largo plazo. Expone que con base a lo que mencionó César sobre el tema del aspecto jurídico y demás, es importante valorar la incorporación del tema legal, legislación y demás dentro del plan de la CIGA porque se debe ver toda esa información que se da a nivel del cumplimiento del marco legal y lo que

dice la normativa, teniendo ese escenario se brinda claridad para las pautas que se deban hacer de la CIGA y el aspecto de Transparencia. Considera importante analizar si lo que se señala se puede incorporar dentro de una tarea dentro del mismo plan que se ha visto, que puedan hacer la integración y tenerla clara. Con respecto a si es política o modelo, hay que tener claro que los gobiernos poseen un tiempo limitado para ejercer, cabe la posibilidad de que en algún momento otra gestión no esté de acuerdo con el tema de Gobierno Abierto y de por cancelado el plan, por ello se habla de que en el ámbito de las organizaciones y en cuanto a las experiencias que se han tenido con respecto a Gobierno Abierto, se genera un marco de compromiso institucional que no solamente nota una cuestión política, sino también de interés institucional, ejemplifica que el único método que utilizó el Poder Judicial logró ver el tema de Gobierno Abierto dentro de un quehacer institucional inmerso fue a través de la política, el único mecanismo que le permitió que fuera un aspecto permanente, así que, centrarse en lo que se ve ahora y dejar de lado lo anterior, es que deben ser conscientes de que el tema de Gobierno Abierto y Transparencia debe ser algo más permanente a nivel institucional, no es solo de una voluntad de la política, por ello se enmarca desde un aspecto normativo que la respalda, pero que a su vez le brinda una solidez de permanencia en el tiempo, ese fue un debate que consistió en que si Gobierno Abierto era solo para cumplir un interés de una cuestión estratégica de un gobierno presente o deben evolucionar a que la universidad debe ser una Universidad Abierta como organización. Considera que el argumento que aportó es importante reflexionar porque se debe ver la inversión que está haciendo la universidad para que al cabo de 5 o 10 años las personas que lleguen en el ámbito de gestión no estén de acuerdo con el plan y lo eliminen, cuando se habla de la práctica en este tema si la institución ha avanzado es difícil que llegue alguien más a eliminarlo, pero no se sabe con certeza quiénes pueden estar, pero es importante hacer la reflexión del tema.

La señora Marianela indica que el tema que mencionó Dennis es valioso, ellos esperan que lo que se hace de manera eficaz no sea eliminado, no duda que están convencidos de que este plan de trabajo los va a llevar hacia un resultado positivo para “heredar” a otras gestiones. Por otra parte, pensando en cómo vincular esos aspectos y por una cuestión de omisión sin intención alguna, considera que ellos como comisión deberían participar, fue un aspecto que se plantió al inicio, la participación de algún representante de Gobierno Abierto en el proceso prospectivo, en medio de todos los elementos que se han visto se olvidaron de este detalle, en el proceso está el señor Axel, el señor Juan Miguel, la señora Dahiana, el señor Víctor Julio y ella; pero en ocasiones representan la instancia, pero el tema relacionado con Gobierno Abierto hay que posicionarlo. Solo han hecho una reunión que fue el lunes pasado, ella sugiere la participación de alguno en representación de la CIGA que puedan presentarse en el proceso para que este aspecto se tome en cuenta, si ven necesario incorporarse desde el principio porque esta prospectiva va a llevarlos a la planificación del desarrollo del PMPI, pero tener este marco desde el inicio es vital. En el ejercicio que se hizo el lunes se habló acerca de Datos Abiertos, el proceso de transformación digital y demás, de alguna manera deben estar allí representados.

El señor César (se incorpora de nuevo) hace referencia a lo que mencionaba el señor Dennis, considera que es un tema que hay que tener la certeza en la comisión de que es un trabajo para el cual deben abocarse se refleje o no en los planes de forma concreta, lo que hacen allí debe ser algo continuo, que debe permear en la universidad, en el quehacer diario de la institución y que debe generar cultura. Expone no saber si todo lo que hacen en la UNA deba tener una normativa para que se respete por el tiempo en que la institución funcione, pero debe utilizar y buscar los mecanismos correspondientes. Hace referencia al ejemplo del señor Dennis (acerca del Poder Judicial), cómo entendió el término

política el Poder Judicial y si se entiende de la misma manera en su herramienta de misión de normativa, es algo que hay que investigar para saber si tiene algún valor para el trabajo que llevan a cabo, él no quiere descalificar que ellos busquen hacer una política si corresponde, porque como explicó, el ejemplo que analizaba con la señora Andrea en Ciencia Abierta y los demás compañeros de la comisión que han revisado de manera constante, es que en el ámbito de Ciencia Abierta hay muchos postulados o declaraciones de principio que estipulan que la universidad trabaja en ese camino y hacia esa vía, hay que verificar si el proyecto de ciencia Abierta posee el mismo peso. Considera investigar si ven reflejada esa tarea de alguna forma en el instrumento de trabajo que están revisando porque en el tema de las licencias, en el aspecto de la información pública como tal, la concepción de la información pública tradicional en el Régimen Jurídico Costarricense, en ningún momento se menciona las licencias, se podría pensar en los Datos Abiertos como un tema que no tiene por qué (desde la óptica del abogado tradicional) más que entenderse desde la perspectiva de la Constitución Política de la Información Pública, él la considera una concepción que les queda "corta" a lo que necesitan. Dice que es del criterio de que la universidad debería tener un esquema de licenciamiento de la información de los datos que maneja porque hay que recordar que no solo las licencias no están diseñadas para un asunto de la información que se maneja bajo el Régimen Privativo de Propiedad Intelectual, es decir que no se puede compartir libremente, sino que hasta la información los procura intelectuales en el caso de cualquier creación intelectual, se genera con posibilidades de establecer licenciamiento para las formas abiertas de compartir o de transmitir información, conocimiento, imágenes, logos, marcas de la universidad y demás. Lo importante, en este caso, es que la universidad debería de tener un esquema de licenciamiento para cada tipo de datos de información que se vaya a manejar, él recuerda que esta actividad en algún momento se incorporó, ellos conversaban de que tanto la propiedad intelectual como el tema de los datos personales juntos al tema de acceso a la información son los tres ejes jurídicos que permean este asunto, por ende, el tema de las licencias se vincula dentro del marco de los tres.

La señora Marianela indica que se requiere, de lo que han visto, son los plazos de ejecución a las distintas acciones, desde luego no se va a poder atender hoy, pero lo que le gustaría es saber si están satisfechos con la propuesta que puedan dejarla aprobada por ellos y quizá, por cada uno de los procesos e instancias, hacer el ejercicio de ponerle al proyecto ejercicios de plazos o si, por la integralidad que lleva cada una de las cosas, tendrían que verlo en conjunto. Están de acuerdo con el plan. Por otra parte, deben saber el paso a seguir, cómo podrían plantear los pasos para cada una de las temáticas.

El señor Dennis menciona que ha servido el trabajo que han podido articular hasta ahora, propone, bajo un ejemplo, que los compañeros de subcomisión (Transparencia y Portal de Datos Abiertos) fijen sus plazos, en el aspecto metodológico, es decir, la construcción del modelo se ve el plazo a nivel de la CIGA y establecer la ruta de trabajo a construir para la definición de la metodología, con respecto a Ciencia Abierta la señora Andrea podría tomar parte de la participación. Como las actividades son claras se podría poner un plazo para la integración y que cada uno defina un plazo, con respecto a la CIGA deben definir la ruta y cuál va a ser la participación de los integrantes de la comisión.

El señor Axel menciona que no se encuentra lo referente a la ventanilla de servicios (una ventanilla que ellos poseen). Tiene el conocimiento de que debe presentarse a CETI para aprobación porque requiere presupuesto y otros aspectos, entendería la ausencia de este aspecto con respecto al tema de CETI, pero expone desconocer si eso debiera estar allí sujeta a la aprobación de CETI, de cualquier manera lo

ve bien, ya sea que esté en el plan de trabajo de la comisión o que sea parte de uno de los proyectos que plantea CETI y que posea el apoyo de Rectoría Adjunta.

La señora Marianela propone incorporarlo a razón de no perder el seguimiento de esta parte del proyecto y lo solicita al señor Dennis.

La señora Dahiana dice se habló de la ventanilla única de permisos, la ventanilla va vinculada con el levantamiento de los servicios, el plan está acotado en un corto plazo. El levantamiento de los servicios no se hace de manera inmediata, por ello creería que es una de las razones por las que no se encuentra indicado en el plan a menos de que se quiera extender el plazo.

La señora Andrea menciona, acerca de Ciencia Abierta, que en la comisión están trabajando un plan robusto y que los compañeros estuvieron de acuerdo que cuando esté aprobado ver cómo se articula al plan, expone desconocer una manera de no quedar desvinculado, es decir, cuando la Comisión de Ciencia Abierta apruebe el plan lo articulan. Hay aspectos que van alineados a los tres pilares que han trabajado, pero no van al mismo ritmo porque tuvieron que hacer varios cambios.

El señor Juan Miguel menciona que el tema referente a Ventanilla Única, y muchos otros temas, se ven vinculados a calidad. Él llama la atención acerca de la periodicidad del plan, el plan es muy extenso, posee muchas actividades y si el plan está vinculado al plan de mediano plazo actual y la meta de constituir el modelo, cierra en diciembre de 2022 con la prórroga. Es necesario tener eso en cuenta a la hora de establecer plazos porque el tema de Ventanilla Única está ligado a Servicios y los Servicios poseen 2 etapas, están en el proceso de levantamiento de servicios y el próximo año van a comenzar la evaluación de los servicios. El levantamiento se va a tomar todo este año, por lo tanto, más que un proyecto de CETI se debe tener presente, pero no es conveniente incorporarlo al plan de trabajo.

El señor Axel considera que esto se vio en el plan de trabajo de la Comisión de Calidad, así que se había establecido que 6 meses después de aprobación del plan se comenzaría a ejecutar la política.

La señora Marianela expresa su preocupación por que considera que el tema de calidad se encuentra inestable porque se da seguimiento al tema de la política y deben saber cómo sacar lo referente a calidad, dice que la señora Cindy está preocupada y se tiene incertidumbre de cómo se va a ocupar el perfil de la señora Agustina, pero lo ve desde el punto de vista de tenerlo presente para evitar olvidos, pero si ellos consideran algo más podría ser.

El señor Axel menciona que se podría dar seguimiento entre APEUNA y DTIC para acordar los tiempos con los temas de lo que se está llevando a cabo.

La señora Cindy menciona que se planteó el viernes que vieron el tema referente al plan de trabajo, ella tomó anotaciones pensando que era algo prudente para DTIC y de CETI, pero es algo que tienen presente porque este año levantar los servicios y en el momento en que se apruebe en el sistema no es algo que va a funcionar de forma inmediata, se requiere un proceso para ingresarlo al sistema y quizá es algo que funcione a partir de 2023.

La señora Dahiana propone que ellos podrían ir a reunión con los compañeros, el plan de trabajo se

puede decir que está elaborado, podría verse ahí mismo la definición de plazos y los responsables para validar, también pueden, si es necesario, hacer las reuniones con el señor Dennis como invitado y por su representación en el tema de Datos Abiertos, valorar si se puede ver con los demás compañeros la validación de plazos en las demás partes del trabajo, si no al menos se llevan la tarea de levantar responsables y validación de plazos en lo que corresponde al portal de UNA Transparente y en el aspecto de Datos Abiertos. Además, si es necesario en el tema de divulgación que estaba más arriba. Si todos están de acuerdo en el marco de la comisión para traer el trabajo adelantado, lo único es que en el tema, ella pensaba proponer la reunión el 21 de julio.

El señor Dennis pregunta que si se van a dividir como se había planteado antes, el portal de Datos Abiertos y Transparencia que vean y definan sus plazos y ellos en CIGA logran definir el aspecto metodológico para la construcción del modelo.

La señora Marianela menciona que es lo que ella entendería y propondría, por eso preguntaba que si para lograr algo se necesitaba seguir un proceso, pero son procesos paralelos, ella considera que podrían trabajar en esos dos grandes grupos (lo que corresponde a la metodología y lo de Transparencia). Luego tener una reunión para ver todo en conjunto para saber cómo queda el trabajo y marcar acciones. Pregunta quiénes pueden trabajar lo primero de la metodología (ella considera que van a estar el señor César, la señora Karen, el señor Dennis, la señora Cindy, la señora Andrea) y lo segundo.

El señor Dennis propone hacer una sesión de trabajo, no de la comisión, y ver la construcción metodológica con plazos y demás para tener claro los componentes que tiene el plan una vez con plazos, participantes y demás, en una sesión de la CIGA.

El plan de trabajo se puede visualizar en el siguiente enlace:

https://drive.google.com/file/d/1Nm_f69smuwZ6sDDTck9D4LQW4oBHpbh4/view?usp=sharing

COMENTARIOS DEL CHAT

15:38:24 From Yendry Hernandez :
https://drive.google.com/file/d/1Nm_f69smuwZ6sDDTck9D4LQW4oBHpbh4/view?usp=sharing

15:39:09 From Yendry Hernandez : Vínculo Plan de Trabajo

15:40:07 From Axel Hernandez : No hay acceso al documento.
SI pueden incluir mi correo: axel.hernandez.vargas@una.cr

15:40:42 From Yendry Hernandez : claro con gusto

15:40:54 From Yendry Hernandez : Listo

15:52:58 From Karen Herrera : Creo que se quedo pegada la matriz...

16:18:29 From Karen Herrera : Les comparto un documento base sobre el tema de participación ciudadana. Este incluso tiene en la página 11 el proyecto de "Ventanilla de Servicios" como una iniciativa dentro de este eje de gobierno abierto.

16:24:03 From Guillermo Badilla-Morales :
<https://youtu.be/Z9ckUezw72k>

16:24:30 From Guillermo Badilla-Morales : Webinar Participación de

la Academia en la promoción de Políticas de Estado Abierto Inclusivo
 16:52:20 From Guillermo Badilla-Morales : en cuanto a datos abiertos es muy simple desde la evaluación del ITSP, a pesar de que es una solicitud para la evaluación
 16:52:49 From Guillermo Badilla-Morales : en el cuadro se resume y es tan abierto como se quiera dimensionar
 17:14:28 From Ileana Schmidt : Me disculpo, debo retirarme. Estaré revisando lo analizado hoy y espero poder ser más proactiva la próxima sesión. Gracias y Saludos.

ACUERDOS

ACUERDO	RESPONSABLE	FECHA
APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA CON MODIFICACIÓN.	COMISIÓN	30/06/2021
APROBAR EL PLAN DE TRABAJO DE LA CIGA 2021-2022	COMISIÓN	30/06/2021

AGENDA PRÓXIMA REUNIÓN

No queda definida.

Elaborada por Sheisy Chambers Castro. Revisada por Yeny Monge Fallas. Aprobada en Sesión Ordinaria 01-2022 del 26 de enero de 2022.