

MINUTA
UNA-CIGA-RA-MINU-007-2021
COMISIÓN INSTITUCIONAL DE GOBIERNO ABIERTO

Fecha: 25 de agosto de 2021
Inicio: 2:10 p.m.
Cierre: 4:00 p.m.
Convocatoria: UNA-CIGA-RA-CONV-007 -2021

ASISTENCIA

Ph.D. Víctor Julio Baltodano Zúñiga Decano, Sede Regional Chorotega. Representante del Consejo Académico.
Bach. Ana Valeria Briceño Zúñiga. Representante Estudiantil
M.Sc. Juan Miguel Herrera Delgado. Directo, APEUNA.
M.Sc. Axel Hernández Vargas. Director, Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC)
M.Sc. César Sánchez Badilla. Asesor Legal. Representante de Asesoría Jurídica.
Licda. Karen Herrera Benavides. Asesora de Rectoría
M.Sc. Andrea Mora Campos. Asesora de Rectoría
Bach. Cindy Chavarría Muñoz. Representante. Sistema de Gestión de la Calidad
Dra. Marianela Rojas Garbanzo. Rectora Adjunta. **Coordinadora**

INVITADOS

M.Sc. Víctor J. Barrantes Calderón, Periodista. Oficina de Comunicación (Se retira a las 2:40)
M.Sc. Dahiana Vargas. Comisión de Transparencia. APEUNA
M.Sc. Yendry Solís Hernández. Comisión de Transparencia. APEUNA
M.Sc. Guillermo Badilla Morales, Comisión de Transparencia. APEUNA

AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN

M.Sc. Ileana Schmidt Fonseca. Representante del Consejo Universitario
Mag. Dennis Alberto Víquez Ruíz. Asesor de Rectoría

AGENDA

1. Lectura y aprobación del Orden del día propuesto
2. Presentación, Ana Valeria Briceño Zúñiga, Representante Estudiantil ([UNA-FEU-OFIC-038-2021](#)).
3. Presentación de la propuesta: Estrategia de Comunicación Universidad Abierta UNA. M.Sc. Víctor Barrantes Calderón ([UNA-OC-OFIC-061-2021](#)).
4. Visita del Dr. Peter Sharp. M.Sc. Dahiana Vargas y M.Sc. Dennis Víquez.
5. Presentación Esquema de Datos Abiertos. M.Sc. Dahiana Vargas, M.Sc. Guillermo Badilla y M.Sc.

Yendry Hernández.

DESARROLLO

1. Lectura y aprobación del Orden del día propuesto

Se aprueba por unanimidad.

2. Presentación, Ana Valerio Briceño Zúñiga, Representante Estudiantil ([UNA-FEU-OFIC-038-2021](#)).

La doctora Marianela Rojas hace lectura del oficio y da la bienvenida a la estudiante Ana Valeria Briceño.

3. Presentación de la propuesta: Estrategia de Comunicación Universidad Abierta UNA. M.Sc. Victor Barrantes Calderón ([UNA-OC-OFIC-061-2021](#)).

El señor Víctor Barrantes presenta algunos antecedentes, menciona que la propuesta fue redactada en algún momento con otra comisión alrededor del 2018. Menciona que todas las estrategias de comunicación siempre van a tener como fundamento resultados, se han comunicado acciones porque dependen de todas las decisiones que se han tomado. Hace la presentación de la propuesta Estrategia de Comunicación Universidad Abierta UNA.

Explica que en la introducción se puede encontrar los criterios guía como Gobierno Abierto, Universidad Abierta y quiénes van a participar en el proceso. La estrategia no solo está pensada en términos de divulgación sino también en términos de formación para que las acciones cumplan los dos objetivos ya mencionados, en este sentido se había planteado la necesidad de que miembros de la comisión y la comunidad universitaria aprovechen espacios donde se pueda abordar el tema de Gobierno Abierto. Explica los objetivos generales y específicos. Entre las instancias responsables menciona, en primer lugar, la Rectoría, seguido por el Consejo Universitario, Consejo de Rectoría, Consejo Académico, Facultades, Centros, Sedes Regionales, Unidades Académicas y la Comisión Institucional de Gobierno Abierto. Menciona que la lista podría estar incompleta se podría complementar.

5. ACCIONES ESTRATEGICAS

Objetivos específicos	Actividad	Acciones	Instancia responsable	Plazo
1. Establecer las condiciones para una adecuada divulgación de la universidad abierta en la UNA, considerando la identidad gráfica y las herramientas necesarias para su desarrollo.	1.1. Asesoría para definir la identidad gráfica y material divulgativo	1.1.1. Definición de lema, logo, y línea gráfica para su divulgación.	Comisión Institucional de Gobierno abierta. • Oficina de Comunicación y Oficina de Relaciones Públicas. • Programa de Publicaciones.	Temporal
	1.2. Desarrollo de espacios virtuales o en línea.	1.2.1. Mantenimiento permanente y rediseño cada vez que sea necesario del sitio web ya desarrollado para que contenga la información actualizada y en formatos abiertos para el uso de los usuarios.	• Comisión de Gobierno Abierto • Apeuna • UNA-WEB.	Permanente

Presenta las acciones estratégicas a seguir y mientras lee explica que para el ámbito de divulgación y diseño de identidad gráfica le correspondía a la Oficina de Comunicación y Relaciones Públicas, se había planteado definir el lema, el logo y las líneas gráficas de las cuales algunas están definidas, en el lema y el logo se requiere más trabajo. El punto 1.2 tenía relación al mantenimiento del sitio, las personas de APEUNA han actualizado contenidos de manera permanente.

2. Divulgar en la comunidad universitaria los alcances y perspectivas de lo	2.1. Socializar la universidad abierta en los sectores administrativo,	2.1.1. Incorporar esta temática en la <u>currícula</u> de algunas escuelas, en los programas de capacitación a las autoridades sobre normativa institucional,	Consaca, en coordinación con las instancias correspondientes, entre otros:	Permanente
---	--	---	--	------------

Objetivos específicos	Actividad	Acciones	Instancia responsable	Plazo
que significa la universidad abierta y la necesidad de adoptar una actitud de apertura y rendición de cuentas en nuestro quehacer.	académico y estudiantil.	talleres de integración, inducción y orientación a la vida universitaria.	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectoría de Vida Estudiantil • Vicerrectoría de Docencia • Programa Desarrollo de Recursos Humanos 	
	2.2. Campaña de divulgación sobre universidad abierta.	2.2.1. Producción y publicación de signos externos para su circulación mediante: <ul style="list-style-type: none"> - Infografías. - Carteles impresos y digitales. - Anuncios electrónicos. - Materiales didácticos. 	Comisión de Gobierno Abierto en coordinación con las instancias correspondientes: <ul style="list-style-type: none"> • Oficina de Comunicación • Oficina de Relaciones Públicas. • Programa de Publicaciones e Impresiones. • Vicerrectorías. 	Anual

En el punto dos, en algún momento se planteó la necesidad del tema de Gobierno Abierto en algunos de los programas de algunos cursos, la responsabilidad se pensó que quien debía encaminarla era CONSACA coordinando con las instancias correspondientes, para ello se podía hacer talleres de inducción y orientación a la comunidad universitaria. Son muchas instancias responsables. Para el punto 2.2 es poco lo que ha hecho aparte de los esfuerzos de la señora Karen, no hay acción sostenida o permanente, considera que faltan definiciones que son las que van a permitir la comunicación de los resultados y los materiales gráficos de la divulgación.

3. Desarrollar acciones de comunicación que permitan a los estamentos universitarios y de la comunidad nacional participar en los espacios de discusión, reflexión y análisis sobre la universidad abierta	3.1. Cobertura de eventos noticiosos y producción de piezas de comunicación en diferentes formatos, según criterio profesional.	3.1.1. Producir notas de prensa. 3.1.2. Utilizar medios impresos y multimedia de la Universidad Nacional.	Comisión de Gobierno Abierto, en coordinación con las instancias correspondientes: <ul style="list-style-type: none"> • Oficina de Comunicación y Oficina de Relaciones Públicas. • Vicerrectorías. 	Anual
	3.2. Realización de foros, charlas, talleres, conversatorios,	3.2.1. Establecer un cronograma coordinado con Una-Vinculación.	<ul style="list-style-type: none"> • Comisión de Gobierno Abierto, en coordinación con 	Anual

Para el punto 3 se ha hecho una cobertura de los elementos noticiosos, en ocasiones se desea posicionar informaciones que para ellos son noticias, pero no siempre sucede, además, explica que no toda información es noticia, por lo que en ocasiones se presenta información, pero no tiene cabida en la noticia. Cuando se presenta la necesidad algo como noticia se presenta en las plataformas UNA Comunica y el

periódico Campus, se publica acerca del “ranking” de la universidad y hace poco acerca del liderazgo de la UNA en el índice de Transparencia de Infraestructura Pública (publicado por la República) y eso forma parte de las noticias que se coordinan desde la oficina de Comunicación, de las notas de prensa. Además, se pensó en la realización de foros charlas o talleres conversatorios que una vez coordinado se podría comunicar cuándo se presentaban actividades de este tipo y la debida divulgación.

Objetivos específicos	Actividad	Acciones	Instancia responsable	Plazo
en la Universidad Nacional.	cursos, mesas redondas, seminarios, entre otros	<p>3.2.2. Conformar equipos de trabajo para el abordaje logístico, de facilitación y registro de encuentros.</p> <p>3.2.3. Propiciar espacios de participación en los diferentes campus</p> <p>3.2.4. Promover alianzas con otras universidades, organizaciones nacionales e internacionales y sectores de la sociedad civil.</p>	<p>las instancias correspondientes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proveedores de información de las diferentes instancias. <p>I</p>	
		3.2.5. Desarrollo programas de capacitación para un mayor conocimiento y abordaje del tema del gobierno abierto, a cargo de especialistas de la UNA o de otras instituciones nacionales o internacionales.	I	

Hace mención del punto 3.2.2 hasta el 3.2.5. Agrega que las alianzas se pueden dar bajo un aspecto nacional, internacional o civil como se menciona en el documento.

4. Mantener actualizado la estrategia de divulgación y comunicación de	4.1. Actualización de la estrategia de divulgación y comunicación de la Universidad Abierta.	4.1.1. Talleres y reuniones con las instancias que se requeridas.	Comisión de Gobierno Abierto, en coordinación con las instancias correspondientes.	Anual
--	--	---	--	-------

En el punto 4 agrega que sería un buen momento para revisarlo y hacer las correcciones correspondientes, con el propósito de comunicar cada acción noticiosa para compartir con la comunidad universitaria y a través de los medios de comunicación.

La señora Karen agrega que conocía la propuesta hecha por el señor Víctor Barrantes y sigue vigente de acuerdo con el plan que poseen, se pueden agregar algunos aspectos específicos, pero está vigente de con el otro plan. Considera importante en las instancias involucradas, incorporar a la Federación de Estudiantes porque es un órgano indispensable en el modelo de gobernanza que están conceptualizando. Quizá se pueda visualizar la Comisión de Ciencia Abierta a razón de que hay un enlace (se refiere a la señora Andrea) que poseen, es decir, tienen los mismos principios, ello a razón de no duplicar trabajos, sino que exista un apoyo entre ambas comisiones. Hace énfasis en que lo que se comunica son resultados concretos y ahí se encuentra un reto porque el proceso de planificación y construcción del modelo de Gobierno Abierto, hay que valorar qué tan noticioso sea esta etapa (el inicio), puede darse de mejor manera cuando inicien las mesas de diálogo y se haga un proceso de construcción colaborativa, quizá el

proceso actual no sea noticioso. Menciona que se ha elaborado un suplemento en el periódico Campus sobre la temática, considera que puede ser una opción para valorar cuando haya resultados del modelo de Gobierno Abierto, es decir, se podría valorar si se pueden hacer este tipo de documentos. Concluye diciendo que es importante diferenciar entre el material a producir para las capacitaciones y el material de comunicación del que hacer de la comisión y sus resultados, pero con otro enfoque. Es importante, el momento de elaborar el material, que todos los miembros participen, se han elaborado suplementos y es importante que diferentes entidades elaboren ciertos artículos o que puedan poner su opinión para visibilizar que es un trabajo en conjunto de los órganos de gobernanza de la universidad.

La señora Marianela menciona que según las recomendaciones que ha hecho la señora Karen, el señor Víctor Barrantes podría ampliar, en una nueva versión, las incorporaciones de lo que ella planteó en el nuevo plan de trabajo.

La señora Karen menciona que ve muy completo el trabajo, sin embargo, algunos aspectos de los que han hablado en las últimas sesiones se podrían incorporar. Por otra parte, ella reconoce los avances que han hecho en otras áreas donde se puede agregar como producto concluido e incorporar otras actividades pertinentes.

La señora Marianela menciona que su observación es porque se menciona a la Rectoría, sin embargo, hay que incluir a la Rectoría Adjunta para que también puedan aportar en el compromiso.

El señor Víctor Barrantes apoya las palabras de la señora Karen acerca de las mesas de diálogo, lo considera un buen comentario, incluso crear una expectativa a partir de una nota informativa acerca de lo que se va a impartir cuando esté próximo el evento (1 o 2 meses), en ese momento se le podría hacer difusión.

La señora Marianela pregunta si se va a incorporar la presentación del señor Víctor Barrantes al contexto del plan que llevan a cabo para que todos compartan un mismo documento para que el proceso se vea integrado.

La señora Karen propone revisar las actividades que tenían integradas para saber si hace falta algún aspecto y el trabajo que presentó el señor Víctor Barrantes se podría presentar como un anexo a razón de que hay muchos detalles que son importantes en la estructura de la estrategia de comunicación y ella no quisiera hacer una síntesis.

La señora Dahiana menciona que como el señor Víctor Barrantes se encontraba en el ejercicio de Plan de Trabajo y otros aspectos en los que se ve implicado y es importante ver en qué grandes líneas se vinculan para tener claro cuál meta o línea del plan de trabajo se vincula para que se le brinde seguimiento al Plan de Trabajo, se puede anexar en el mismo documento estos aspectos y los tipos de documentos que apoyan diversos temas para que se logre entender que existen unos que se vinculan a otros y de esa manera se desarrolla una pequeña idea de un plan. Considera importante vincularlo y llevarlo como parte del seguimiento que se le hace al plan.

El señor Axel considera que la estrategia que presenta el señor Víctor Barrantes debería ser una herramienta complementaria al plan de trabajo, es decir, cuentan con el apoyo por parte de Comunicación,

conforme avancen en la implementación de las diversas actividades del para, para divulgar el avance de los resultados que se obtienen. Ellos poseen acciones concretas al plan acerca del tema relacionado al modelo Gobierno Abierto, Portal, capacitaciones, mesas de diálogo y demás, dichas acciones son las que deben comunicarse según la estrategia de comunicación, pero considera que el plan de trabajo y la estrategia de comunicación.

La señora Marianela pregunta que, para ordenar los documentos, ese aspecto no se incorporaría al plan, sino que lo trabajan como un anexo, para efectos de un solo documento se agregaría como "Parte dos (Anexo): Estrategia de Comunicación". Se podría agregar el documento del señor Víctor con las observaciones que han hecho, para ello él las corrige, las envía y se suma al documento principal.

El señor Víctor Julio añade que en la presentación del señor Víctor Barrantes hay aspectos que los toman en la universidad como uno solo, pero expone no saber cómo añadir acciones, actividades y demás en Sedes. Uno de los aspectos importantes a fortalecer es la presencia de la universidad en las regiones y visualizar ciertas cosas que fueron reclamadas hace algunos años por la sociedad y agregarlo al proceso de Gobierno Abierto. Ellos quieren un vínculo y diálogo más directo con los diferentes sectores, pero no sabe si cabe dentro del Gobierno Abierto o si podrían, a partir de ahí, que esa sea una de las actividades dentro Gobierno Abierto en el aspecto regional. Expone no saber si lo ven en la globalidad de la universidad o si es posible trabajar con algunas sedes como se hizo en actividades anteriores con el señor Peter Sharp. La intención es un proceso de realimentación entre las diferentes organizaciones y la universidad.

4. Visita del Dr. Peter Sharp. M.Sc. Dahiana Vargas y M.Sc. Dennis Víquez.

La señora Karen expone que han trabajado en la agenda de actividades, pero no tienen fechas definidas hasta el viernes que vuelven a reunirse con el señor Peter. Agrega que un aspecto importante a mencionar es que tienen pensado un taller presencial sobre la construcción del modelo de Universidad Abierta donde participen los órganos superiores para comprender y coincidir en sí es importante o cómo la universidad podría abordar el proceso de la construcción del modelo de Universidad Abierta para buscar opiniones y consensos de la importancia del tema para la universidad. Por otra parte, quieren abarcar el tema con las Sedes Regionales, ya se avanzó en ese tema, sin embargo, es importante reactivarlo para las Comisiones de Transparencia porque quedó unos pasos atrás, considera importante preparar este contexto para mesas de diálogo a partir de las Sedes Regionales de afuera hacia adentro. Eso se define como principales actividades.

La señora Dahiana informa que valoraron los requerimientos de capacitación, se le informó a la Comisión Técnica Asesora con el señor Dennis presidiendo el tema para que los compañeros formaran parte de ello principalmente porque este año se debe reforzar los temas vinculados a Datos Abiertos. También visualizaron los requerimientos para el próximo año porque en este caso se necesita ser visionario y hacer un equipo donde las personas se sientan informadas, también es importante sensibilizar los proveedores de información porque se ligan al tema de Datos Abiertos. Por otra parte, valoran trabajar en la visión futura de lo que quieren y los requerimientos de información, la idea es que lo aprendido sea en el equipo y los demás actores involucrados en la cadena de colaboración.

El señor Víctor Julio consulta, en el caso de las Sedes, cómo se piensa organizar porque en su caso han

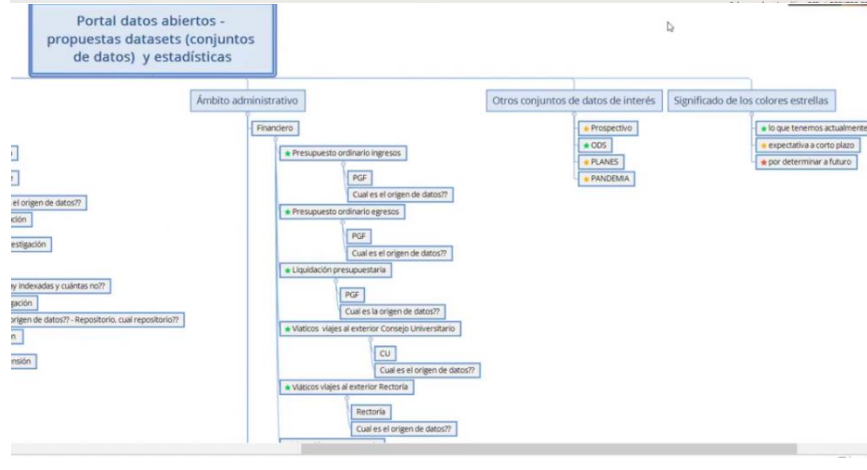
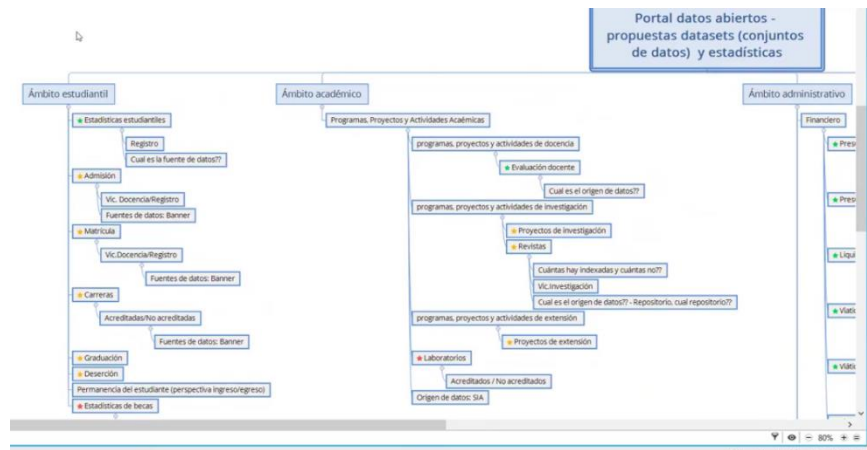
tenido éxito mediante la plataforma de Zoom, por lo tanto, por ese mismo medio podrían reactivar la comisión que estaban construyendo. Expone que la visita presencial la considera difícil, sobre todo por el tema relacionado con aforos, es más fácil para ellos trabajar de manera virtual, sin embargo, si mencionan que es presencial por él no habría inconvenientes.

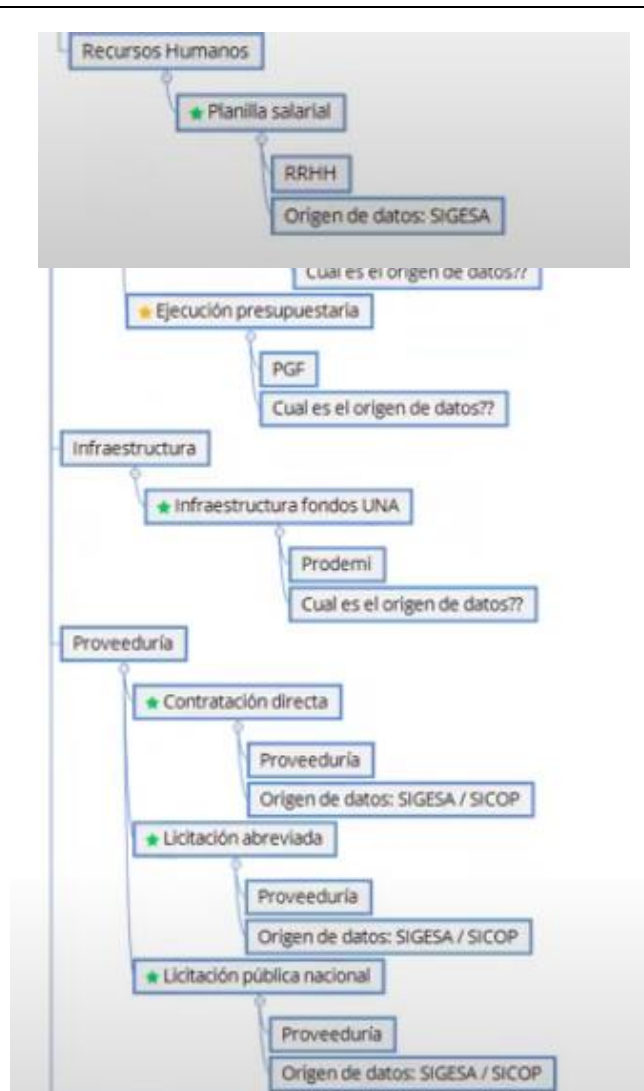
La señora Marianela informa que es un tema por valorar, sin embargo, menciona que quizá el señor Peter Sharp pueda ir y hacer la actividad web. Para la próxima reunión ya tendrían el cronograma definido para trabajar en el tema.

La señora Dahiana propone que el señor Peter asista de manera presencial y después, si es preferencia del señor Víctor Julio, se hacen solo las actividades de manera virtual, pero es importante que el señor Peter se presente.

5. Presentación Esquema de Datos Abiertos. M.Sc. Dahiana Vargas, M.Sc. Guillermo Badilla y M.Sc. Yendry Hernández.

La señora Dahiana habla acerca del Portal de Datos Abiertos y parte del proceso que han tenido, han evaluado aspectos como qué desean proyectar, cómo desean hacerlo y dar acceso a la información pertinente. Menciona que se abocaron al Decreto Ejecutivo 40.199 y Guía Nacional de Datos, que establecía 17 ítems que debían cumplir. Menciona que para el proceso de Datos Abierto deben verse como universidad y es algo importante como preámbulo, es decir, como universidad debían responder a la universidad como academia, al ámbito administrativo y el estudiantil, por eso no podían ser una organización cualquiera. En el proceso se dieron cuenta que tiene relación con el aspecto de arquitectura de información, por lo que se aliaron con otros compañeros. Menciona que desean trascender en Transparencia y Datos Abiertos a satisfacer las necesidades de información en las siguientes etapas de la ciudadanía porque la institución lo debe. Expone que han tenido apoyo de la Comisión Técnica Asesora y en este caso sus compañeros han hecho un trabajo de horas para una propuesta visionaria. Hablaron con la señora Andrea para unirse en el trabajo, tuvieron una reunión con el señor Guillermo Bonilla (coordinador del tema de transparencia de la Defensoría) que representa la Defensoría y él dijo que ese tema posiblemente no se haya avanzado tanto en el país porque de alguna manera el decreto no era obligatorio en el momento y que todo dependía de la disponibilidad de información, pero si como universidad llegaban a ese punto podía ser un modelo, para esto podrían crear alianzas. Parte de lo que desean hacer es retomar los canales de comunicación que les permitan el acercamiento y la retroalimentación de la sociedad. La Comisión Técnica Asesora sabe todos los datos que ella ha expuesto, han tratado de mantener reuniones periódicas según la agenda. Ella explica que el trabajo inicia este año para obtener un avance importante para el próximo año.





La señora Dahiana menciona que el diagrama en pantalla es importante porque va a ser la forma en cómo van a organizar la información de la universidad, la falta de claridad se debe a los datasets (conjuntos de datos). El Portal de Datos Abiertos es de datos y es importante que se tenga claro porque no estarían incorporando en él aspectos fuera de informes u otro tipo de insumos. La organización se divide en el ámbito estudiantil, académico, administrativo y otro conjunto de datos (lo establece el decreto), con respecto a “otro conjunto de datos”, añade que posee una connotación “más política”, probablemente responde más a los intereses o el tema que se esté manejando por parte de cada gestión, en este caso, ellos valoraron que los temas importantes son Prospectiva (algo que se maneja en este momento), ODS (es importante en cuanto a datos, es decir, tendrían que generar las bases de datos porque las ODS ya las poseen), planes (hay que dar indicadores para el seguimiento de cada una de las metas) y pandemia (esperan aspectos como los montos que se han girado para apoyar ciertas iniciativas en algo o la cantidad de iniciativas). Cada uno de estos datos debe validarse con los responsables de información para saber hasta dónde se puede aportar y están en la disposición de generar, luego, si lo que poseen lo pueden extraer de un sistema o aún no está en las posibilidades y hay que construir una especie de para lograrlo,

lo que genera un reto más, esta situación los llevó a plantear etapas con sus plazos y momentos de atención a cada una de las cosas de acuerdo a la disponibilidad de información de la UNA, es decir, no se puede aplicar la Guía Nacional de Datos Abiertos del todo. Evidencian las expectativas a corto plazo y lo que poseen a futuro.

El señor Guillermo explica el significado de los colores, lo que se nota en verde es lo que hay actualmente y que esperan que se pueda migrar con lo que desarrollan con CGI, en anaranjado se observa la expectativa a corto plazo y el rojo es para determinar a futuro aspectos con una complejidad mayor. Explica que la clasificación posee un sentido, han visitado distintos lugares referenciales nacionales (donde no hay calificación) e internacionales, consideran importante que para el orden del acceso a los Datasets se pueda obtener una primera categorización, en el caso se ha intentado con el ámbito estudiantil, académico y administrativo, no todos poseen la complejidad técnica para extraer la información, por eso poseen los distintos colores. El CGI debe evaluar los esfuerzos informáticos que se requieren. En el ámbito estudiantil existen dos grandes temas, lo que se solicita del decreto y la evaluación del Índice de Transparencia al sector público el cual solicita cuatro aspectos que fueron agregados, además, obtuvieron una retroalimentación donde tuvieron que contemplar admisión, matrícula, carreras, graduación, deserción, permanencia del estudiante (no valorado aún) y las estadísticas de becas (dónde se hace referencia, cuál es la instancia y cuál sería la fuente de datos, sin embargo, esto no se debe considerar un dato abierto, sino otro tipo de informe), son temas que se tienen en la universidad, pero deben ser revisados para agregarlos a Datos Abiertos. En el ámbito académico antes era diferente, en ocasiones considera que olvidan los PPAA y de ahí es de donde debería crearse los Datasets que se deben comenzar a realizar, también se encontraba el apartado de los programas, proyectos y actividades de docencia, de ahí se podría sacar la evaluación docente, de igual manera se puede observar que el origen de datos aún no son ellos, es decir, los del equipo de APEUNA no lo tienen claro, cuando el proceso sea revisado por CGI es donde hay que buscar dentro de las bases de datos o si está en el origen de datos que sería el SIA o en caso de no encontrarse hay que tomar otros datos del sistema. Por esta razón, el mapeo que se tenga que hacer con esa información hay que darlo en algún momento, a pesar de que actualmente sí tengan un informe en el que pueden reflejar la evaluación docente y que está actualizado en transparencia, de ahí se procede a hacer la extracción de la página de docencia del programa de evaluación. En la parte de investigación se aprecia como anaranjado porque es un tema más externo de la universidad, también, muchos otros aspectos surgieron a base de la conversación con el tema de Ciencia Abierta con la señora Andrea. Con respecto a laboratorios, es un tema más complejo, comprende que no posee en los sistemas la información y eso lo convierte delicado.

La señora Dahiana agrega que poseen ese conocimiento a base de que se hizo una consulta para documentar porque es un dato que usualmente se solicita y es de mucha relevancia a nivel institucional, también conocen que lo que reconocen es que, por el tema referente a la pandemia, se ha habilitado la recolección en el dato porque no todos los laboratorios incorporan al SIA. Si laboratorios no se incorporan a un sistema puede haber un aspecto faltante, y de la misma manera otros aspectos, por lo tanto, son cosas que no pueden cargar en un primer momento porque el dato no estaría completo, lo que desean evitar es la manipulación de la información para que salga directamente de un sistema. Es importante que esto se conozca para que, si bien se faciliten los mecanismos para apoyar a las instancias en estos temas (a nivel de las autoridades) o que se construya lo que se debe realizar por parte de las instancias para tener la información disponible, ese es el caso de los laboratorios y lo que han documentado.

El señor Guillermo menciona que el ámbito académico se presenta es una propuesta inicial, ahí hay cierta cantidad de temas, también por la capacidad del recurso humano deben ir poco a poco. Ciertamente quedan abiertos para sumar Datasets y buscar en qué etapa se pueden publicar, otro aspecto que influye es lo avanzado que esté el caso. Con respecto al tema de los laboratorios es muy claro de esa madurez con el que tengan el recurso informático (en este caso el dato), porque hay complejidades. En el ámbito administrativo se menciona que es un poco más “plano”, ello porque es una cuestión de que está muy regulado a nivel de leyes, normativas, contraloría; tanto interna como externamente. Si no hay presupuesto no se pueden llevar a cabo las funciones, por ello Financiero encabeza las opciones. La evaluación del Índice de Transparencia se tiene mucho avanzado, recibieron observaciones que mencionaron que no es bueno centrarse en la información, es decir, pueden utilizar un enlace para ver información sin quitar lo que ya poseen, algunos son de datos abiertos, otros no, pero son bien vistos en la evaluación. Poseen el presupuesto ordinario de ingresos, liquidación presupuestaria, viáticos y viajes al exterior por parte del Consejo Universitario y Rectoría. Ejecución presupuestaria es un tema que se está llevando a cabo a pesar de que con la información del gasto (se puede extraer directamente de la Contraloría), va a ser de mucha ayuda, en el aspecto de infraestructura, a razón de no haber préstamos ya poseen esa información extraída de Fondos UNA. En el punto referente a proveeduría sucede que a partir de 2020 al entrar la universidad a SICOP se guardó la información que se requiere, tanto en los sistemas internos como en el SICOP lo cual es positivo porque significa que el acceso a esos datos ya se encuentra abierto en su totalidad. En el aspecto de Recursos Humanos se menciona la planilla salarial. No hay temas nuevos, solo lo referente a ejecución, pero se va a resolver a base de reuniones futuras.

La señora Karen consulta si hay definido un plan de trabajo para el desarrollo del proyecto, con actividades, calendario, resultados o productos esperados dentro del proyecto como tal para compartirlo o mostrarlo porque parte de la función de la comisión es dar seguimiento y apoyar en las gestiones o actividades que se realicen si así se requiere. Además, recomienda que, para fortalecer el plan de capacitación que han estructurado entre la comisión en cuestión como la Comisión Técnica, considera importante no solo considerar la capacitación en temas de Gobierno Abierto sino en otros temas propios de los puestos del personal a cargo de los proyectos, se va a requerir que el personal fortalezca la formación en dichas áreas para que logren avanzar de la mejor manera. Por otra parte, considera importante que cuando se realizan reuniones con especialistas como el señor Guillermo Bonilla Almanza de la Defensoría de Habitantes, el CICAP, bomberos u otras entidades, puedan involucrar al resto de la Comisión Técnica a razón de que no han sido parte de esas reuniones, de esa manera nivelan en conocimiento adquirido, de lo contrario es un tema que va a manejar solo APEUNA.

La señora Marianela comprende que completar los datos es un aspecto retador, pero visualizar las grandes ideas y dimensiones de lo que desean abordar es un gran ejercicio, que es lo más complejo a ejecutar. Por otra parte, acerca de la columna de “Otros conjuntos de datos de interés”, han hablado en el grupo de la Comisión de Prospectiva la necesidad de poner los resultados de la prospectiva en un espacio, sin embargo, ya se puede apreciar, en el tema de los ODS, aun cuando lo agregan en el espacio, debe ser un tema transversal a la acción sustantiva, en el ejercicio que se intenta en Rectoría Adjunta, con el trabajo de la señora Silvia y el señor Raúl. Pregunta, al señor Axel, si la intención que posee la Vicerrectoría de Investigación acerca de transformar el SIA en un “SIA 2” podría eventualmente, atender o facilitar algunos datos que se derivan en el ámbito académico, de lo que ellos proponen.

El señor Axel le responde a la señora Marianela, que sí. Actualmente, en el mapa conceptual que se puede ver, hay datos con distintos colores que permiten ver si se pueden encontrar ya o no, ejemplifica que

históricamente la universidad posee, pero no bien relacionados, ciertos datos porque la forma en que se almacenan o generan los procesos en el sistema no permiten que se logre correctamente, el caso más fácil de comprender es cuando solicitan cuánto invierte la universidad en investigación, extensión y demás, para obtener ese dato requieren que las jornadas de los académicos estén relacionadas al código presupuestario que le corresponde al proyecto de investigación o la actividad académicos en PPAA. Este aspecto no siempre se lleva a cabo porque, sobre todo con el personal propietario, se le hace un nombramiento anual independientemente de las actividades que esté trabajando, lo que después afecta la capacidad de visibilizar cómo la universidad invierte los recursos. Se supone que con el nuevo SIA dichas integraciones se van a realizar, de tal forma que cuando alguien se le asigna un proyecto, va a quedar integrado con el aspecto de planilla y presupuestario, lo que permite que alguna de la información que posee color anaranjado se pueda obtener porque actualmente es necesario mezclar información y procesamientos de datos de diferentes áreas que no representan la realidad de la institución. El nuevo SIA se piensa bajo la filosofía de integrar ese tipo de procesos, resolver dichas necesidades, pero este proceso lleva tiempo en desarrollo, sin embargo, ya hay otros datos que ya se puede obtener porque quizá la información si se presenta como se requiere.

El señor Juan Miguel hace referencia al tema que se refirió el señor Axel, considera que es un tema que deben pensar porque a partir de la evidencia del dato se dan una serie de características o condiciones donde eventualmente se hacen los procesos de la universidad que ameritan una revisión profunda. En el caso del SIA 2, se ha pensado en el APEUNA que dicho sistema debería vincularse al sistema de planificación y que la formulación de proyectos responda íntegramente al Reglamento de PPAA, en el sentido de que cuando se apruebe un proyecto se aprueben jornadas que se ven reflejadas en los registros presupuestarios, pero no solo el nombramiento sino la ejecución presupuestaria, de lo contrario, cuando se solicite un dato acerca de cuánto la universidad invierte en extensión (donde no se hacen inversiones mayores al 1%), por ejemplo, sucede que en formulación concentran el presupuesto en Gestión Académica y durante el resto del año hacen movimientos que no son registrados, es ahí donde se debe hacer un gran trabajo para lograr reflejar dicho aspecto. Menciona que es bueno que se plantee el SIA 2 para saber si se puede hacer un trabajo articulado que permita que la universidad refleje de mejor manera lo que hace. Por otra parte, con respecto a los ODS, la universidad está trabajando arduamente junto con un grupo que se coordina desde Rectoría Adjunta. Indica que el señor Jorge Herrera hizo envío de una nota a la Comisión de Directores de Planificación donde mostraba interés en “integrar fuerzas” para divulgar productos que hacen las universidades, yo creo que la universidad va en línea de articular e integrar docencia y extensión en el esfuerzo, hay un tema pendiente que es el de administración porque hay temas ODS que van ligados a la Vicerrectoría de Administración. Allí podrían hacer un resalto en el tema con la intención de que, desde Rectoría Adjunta, se aceleren los procesos de ese ámbito, han tenido problemas de articulación en CONARE. Lo que puede reflejarse en Transparencia es importante si siguen este camino. Otro tema al que quería hacer referencia es acerca de que han encontrado un problema que deberían abordar desde el punto de vista de la capacitación, es importante acercar a los directores de las oficinas (son fuentes primarias de información) para comentarles acerca del proceso, no es permanente, cuál es el tipo de información que se requiere, en qué momento se necesita; han encontrado algunas situaciones donde deben buscar por diversos medios porque en ocasiones se hacen envíos de documentos sin las características adecuadas o las personas lo olvidan y deben recordarles; se podría hacer una sesión de trabajo con las fuentes primarias de información, sobre todo con los directores de las oficinas, con el fin de involucrarlos, hacerlos sentir parte de este proyecto institucional. La actividad sería necesaria para comentarles acerca del proyecto, que sepan específicamente los cronogramas de trabajo y

las características de información que deben presentar de forma periódica.

La señora Marianela le pregunta al señor Juan Miguel que si el tema referente a los ODS es reciente o hace un tiempo. Expone preocupación a razón de que esto suceda cuando desde Rectoría se intenta apoyar. De lo contrario pueden concretarlo con el señor Jorge para unir las iniciativas.

El señor Juan Miguel explica que hay avances en esa área. El señor Jorge mandó la nota (hace alrededor de tres meses) como Coordinador de la Comisión de Investigación del CONARE, con la intención de integrar el equipo interdisciplinario e interinstitucional que tienen conformados de la Comisión de Directores de Planificación para trabajar en la divulgación, pero los esfuerzos que hacen las universidades en temas de investigación les permitió ver una gran oportunidad y él como coordinador de la Comisión de Directores de Planificación propuso hacer una reunión con el señor Jorge para mencionarle que hagan un esfuerzo coordinado para incorporar las otras vicerrectorías para evidenciar el trabajo específico que se hace de la acción sustantiva y desde la Vicerrectoría de Administración, el señor Jorge hizo la coordinación y a la fecha se asignaron representantes de la Comisión de Extensión, Acción Social e Investigación, en la Comisión de Docencia aún no se ha hecho porque solicitaron representación y no se ha brindado un nombre, pero se trabaja en ese aspecto.

La señora Dahiana menciona que comprende la preocupación, pero habría más problemas porque ellos a nivel de APEUNA documentaron la información en la matriz antes de que se conformara como una comisión de transversalización. En la comisión se aprecian actores de toda la institución y la idea es informar y hacer una vinculación con los sectores de CONARE. Cuando se pusieron otros conjuntos de interés, antes de pensar en el sistema que es lo que se desea evolucionar para sistematizar la información y que se trabaja en la comisión con el señor Raúl y la señora Silvia, se habla de cargar la “matriz cruda” que es la que se maneja desde el 2018, este año se llenó con la ayuda de todas las Vicerrectorías. Por esta razón se colocó, porque es algo que poseen, no está sistematizado como se aspira, pero existe la idea. Con respecto a los esfuerzos conjuntos, ha sido la intención de todo, a nivel de CONARE los esfuerzos estaban desarticulados, es parte de lo que se trabaja. Lo que pondrían en prospectiva como ODS y los demás conjuntos de datos son una propuesta y es importante que así sea visualizado porque los conjuntos de datos son lo que se definen por parte de la administración, es decir, son aspectos que pueden cambiar o evolucionar.

La señora Andrea menciona que desde Ciencia Abierta no hacen diferenciación porque no puede reflejar en la red académica la producción de alguien como investigador cuando es docente al mismo tiempo, todo lo que se proyecta es investigación. Cuando ellos exhiben o visibilizan en Acceso Abierto la producción, redes, proyectos y demás, se hace tomando en cuenta las tres áreas sustantivas de la universidad, no solo exclusivo de investigación y no hay manera de separarlo. El plan está próximo donde la idea se plantea para cinco años, ellos pretenden presentarlo para escuchar las opiniones de la comisión. Acerca de los ODS, se trabajó desde APEUNA, la señora Silvia Argüello y desde Investigación, por lo que, se comparte una misma línea porque las cosas que se hicieron fueron instruidas con la señora Silvia.

La señora Dahiana menciona que la información que hacen presente la han compartido en la Comisión Técnica. Explica que el plan se encuentra en construcción y notaron que requieren de los actores. Poseen una estructura de plan que va organizada según lo que se vio en el CIGA y lo que se atiende de la guía.

Actividades	Responsables	Agosto					Set					Oct					Nov				
		Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana
I ETAPA																					
Priorización de los conjuntos de datos (datasets)																					
Identificación de la información contenida en el apartado de Datos abiertos	Apeuna																				
Revisión de información del apartado de datos abiertos en conjunto con los proveedores	Apeuna y proveedores de información																				
Valorar organización de esta información	Comisión técnica con asesores																				
Identificación de nuevos conjuntos de datos con proveedores	Apeuna																				
Definición de categorías y conjunto de datos																					
Validación de conjuntos de datos	Comisión técnica con asesores,																				
Desarrollo en UNA Web																					
Recolección y organización de la Información (plantilla Joomla)																					
Implementación de AI en el Joomla																					

Implementación de AI en el Joomla	
Desarrollo del Prototipo gráfico	
Definir la licencia o establecer la licencia	
Evaluación por parte de UNA Web	
Puesta en producción	
Desarrollo del componente informático	
Valoración del estado de los datos	Calidad-DTIC
Análisis de confidencialidad de la información	Calidad
Normalización de los datos (Limpieza de los conjuntos de datos)	Calidad-DTIC

Lo que el señor Guillermo expuso en el mapa conceptual es como la exposición gráfica de la información porque los que hicieron fue priorizar los conjuntos de Datasets, se dieron cuenta porque en la siguiente página se ven las 10 etapas que indican la Guía Metodológica de Datos Abiertos y las fueron alineando, haciendo la transformación de 4 donde se alinean con la Guía Metodológica, de igual manera, valoraron qué podían atender de acuerdo con la guía en ese punto. Algunos puntos, debido a la fecha, deben ajustarse de otra forma.

II ETAPA		
Identificación de demanda con actores (vinculado al elemento participación ciudadana)		
Generar un lista de probables data sets		
levantamiento instructivo		
consulta AJ. : DATOS ABIERTOS Y CONFIDENCIALIDA		

En la segunda etapa se puede ver la identificación de la demanda con actores vinculados que viene con participación ciudadana que se iba a definir a partir del CIGA según una sesión anterior. Son aspectos que a pesar de estar en las primeras etapas de la Guía Nacional de Datos Abiertos no se pueden llevar a cabo

hasta que se definan los modelos de participación de los cuales todos están interesados. Otro aspecto importante son las reuniones con los proveedores, el mapa se encuentra hasta octubre, determinando el tiempo de respuesta de las personas, todas las reuniones organizadas están en el decreto 17. Se puede visualizar el desarrollo con los compañeros de UNA Web, sin embargo, se iba primero a definir la licencia, pero en una reunión que hubo con la señora Karen era mejor comenzar con el esquema gráfico que debían trabajar y luego adaptarlo. Por más que se trate de levantar un esquema como un plan pueden haber variaciones según lo que se tenga como universidad. Algunos de los alcances y limitaciones del trabajo que se haga son los requerimientos de información. Una crítica constructiva que aporta es que ellos como universidad, cuando se levantan temas de datos se dan cuenta de las faltas de información que poseen, así surge la necesidad de visualizar esos requerimientos.

	Etapas Guía Metodológica	Etapas Plan CIGA	Requerimientos	Responsables	Instrumentos	Plazo
1	Identificación de la demanda con consulta a actores del ecosistema	1				
2	Evaluación y estado de los datos	2		Calidad y	Figura 5: Evaluación del estado de los datos	
3	Priorización de los conjuntos de datos a liberar	2		CIGA		
4	Análisis de confidencialidad de la información	3		AJ		
5	Limpieza de los conjuntos de datos	3				
6	Metadatos	3				
7	Formato abierto, neutral, interoperable y georeferenciado	4				
8	Asignación de la licencia de uso y reutilización	3				
9	Publicación de los datos	4				
10	Comunicación y promoción de los datos	4				

Usuario de Windows:

Decreto Ejecutivo 40199 . Establece la apertura de los datos públicos Fecha 27/04/2017 . Las instituciones están obligadas a publicar y actualizar en el sitio Web oficial y en el Portal Nacional y en formato abierto, neutral e interoperable, los siguientes conjuntos de datos públicos.

Artículo 17. Información prioritaria y publicación proactiva.	Proveedor de Información	Instancia	Origen de datos (Sistema que genera los datos)
1 Listado de funcionarios institucionales con el teléfono, puesto y correo del contacto.	Paola Arguedas	Recursos Humanos	
2 Datos de los Presupuestos institucionales, su ejecución y evaluación.	Ronny Hernández	PGF	
3 Datos de los resultados del proceso de evaluación de desempeño de los funcionarios.		V.Docencia	
4 Datos de las planillas con el salario bruto.	Paola Arguedas	Recursos Humanos	
5 Datos de soporte de las memorias anuales y otros informes de gestión.	Rectoría	Rectoría	
6 Datos de soporte de los informes de la auditoria interna sobre la gestión institucional, los informes de la	Contraloría Universitaria	Contraloría Universitaria	
7 Datos de soporte de las actas de los órganos colegiados establecidos por ley, quedando a salvo información de acceso restringido por expresa disposición legal.	Shirley Venegas	Consejo Universitario/CONSACA/ Asamblea de Representantes	
8 Datos generados en las etapas de los procesos de contratación administrativas de la institución.	Nelson Valerio	Proveeduría Institucional	
9 Datos de solicitudes de información, peticiones, denuncias y sugerencias para el mejoramiento de la función de la institución, así como cualquier otro medio de participación ciudadana.		Rectoría	

Artículo 17. Información prioritaria y publicación proactiva.	Proveedor de Información	Instancia	Origen de datos (Sistema que genera los datos)	Estructura base de datos (campos de tabla)
10 Datos de los subsidios, becas, donaciones, exoneraciones o cualquier otra transferencia o beneficio otorgado a personas particulares, sin perjuicio de lo determinado en la Ley de Protección de la Persona Frente al Tratamiento de sus Datos Personales, norma número 8968.	Rectoría	Rectoría		
11 Datos de soporte de los informes de viajes, gastos de representación, costos de viajes, pagos por concepto de viáticos de los funcionarios de la institución, entre otros.	Rectoría / Shirley Venegas	Rectoría/ Consejo Universitario/CONSACA/ Asamblea de Representantes		
12 Datos de atestados y calidades de las personas funcionarias de mas jerarquía	Rectoría / Shirley Venegas	Rectoría/ Consejo Universitario/CONSACA/ Asamblea de Representantes		
13 Datos de Indicadores, estadísticas o registros del sector atinente a la gestión de cada Institución	Magaly Pineda	Departamento de Registros		
	Gabriela Vega	VVE		
14 Otros conjuntos de datos prioritarios para la Administración	Rectoría	Rectoría		

Artículo 17. Información prioritaria y publicación proactiva.	Proveedor de Información	Instancia	Origen de datos (Sistema que genera los datos)	Estructura base de datos (campos de tabla)
15 Cualquier otra información que fomente la transparencia y el control en el ejercicio de la función pública.				
16 Información en formato abierto, neutral e interoperable establecida en el artículo 14 del decreto TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA EN EL ESTADO				
17 Bases de datos sobre derechos humanos que garanticen la no discriminación de grupos en estado de vulnerabilidad.	Rectoría	Rectoría		

Ellos han levantado, en el mismo documento, el decreto 40.199. Con respecto a la matriz, es la que han tenido que levantar para las reuniones en lo que respecta a la construcción de la arquitectura de información que están haciendo con el señor Allam de manera conjunta. Explica que en el punto dos los resultados se complementan con el tiempo porque se percataron que, con las reuniones con PGF y lo interno de APEUNA que maneja lo referente al plan operativo, como universidad poseen datos de presupuestos institucionales y de ejecución, pero no evaluación porque, en este caso, la evaluación por parte de las normas técnicas presupuestarias definidas por la Contraloría General de la República en el año anterior, indican que dicha evaluación se hace a base de un informe, esas son las diferencias que encuentran con el proceso. Es importante corregir este aspecto, es importante partir de un principio de la disponibilidad y la información, es decir, en este momento se construye lo que sea posible, hay que ser visionarios, pero no hay que hacer más del esfuerzo que se requiere porque hay otros involucrados. A la fecha se han reunido con los compañeros de PGF, Proveeduría y demás para resolver estos temas. Acerca de la otra pregunta que indica la señora Karen sobre la reunión con el señor Guillermo Badilla Almanza, a

ellos les gustaría hacer una convocatoria para la reunión entre todo el equipo y ella ha tratado de hacer las reuniones con la Comisión Técnica Asesora. La reunión fue el día de ayer era una duda puntual como administradores del portal de UNA Transparente y demás, expone que comprende la situación, pero en muchas ocasiones las universidades son criticadas a nivel interno, por ello considera no hacer reuniones con muchas personas, sin embargo, ha tratado de invitar a personas, aunque no sea miembro de la Comisión Asesora, a que formen parte, han tratado de comentarles que ha estado en el ejercicio de retroalimentación, si la reunión fue ayer fue una duda específica, pero en otras ocasiones eran otros temas y el espacio que están utilizando como el de la Comisión Técnica donde considera que pueden retroalimentarse considerar otro tipo de consultas. Solicita una disculpa por asistir sola a la reunión y menciona que va a crear un mecanismo para informarles de las reuniones, sin embargo, surgen situaciones de atención inmediata donde quizá no todos puedan estar. Ellos como APEUNA poseen la responsabilidad de la vigilancia de los dos portales y esperan poder ver otras dudas y demás. Se pretende comunicar otras reuniones u ofrecer las grabaciones, sin embargo, debería ser comprensible de que hay aspectos de último momento que necesitan aclarar.

La señora Karen menciona que hizo la consulta del plan de trabajo del proyecto porque es importante conocerlo a raíz de las observaciones y consultas realizadas. El proyecto es complejo y conforme se avanza se muestra más dificultad a razón de que el ecosistema de datos de la universidad no está ordenado, existen una serie de aspectos, por lo que, el portal va a propiciar que algunas cosas sean ordenadas, con solo ese esquema es un gran avance al igual que no saber cuántos laboratorios posee la universidad, son datos futuros que están previendo. El plan probablemente cambie a razón de las necesidades, pero es importante verlo entre ellos y la Comisión Técnica para saber cómo se puede apoyar, como avanzan las cosas y comprender la generalidad para saber cómo pueden aportar. Por otra parte, era una práctica útil que cada vez que se reunían en la Comisión Técnica con algún especialista, es decir, cuando se van a conocer casos sobre el Índice de Transparencia, en qué pueden mejorar, cuáles criterios evalúan y demás, sería positivo que se presenten la mayor cantidad de personas de la Comisión Técnica porque les permite comprender y saber cómo pueden apoyar y nivelar conocimiento.

El señor Axel comenta, acerca del tema de la falta de información que existe, dice que el señor Juan Miguel comentó que la toma de decisiones es importante para cambiar algunos procesos que no se hacen de manera correcta en la universidad, el tema que planteó acerca del nombramiento y las jornadas no parece ser algo difícil de corregir, sin embargo, hay gran resistencia a nivel interno de la universidad para lograr que en Unidades Académicas todos esos cambios se lleven a cabo, es decir, que se hagan los nombramientos como corresponden de acuerdo con las actividades académicas que realizan. Es importante saber que para obtener buena información es necesario generar cambios en la manera de realizar los procesos internos para que la universidad tenga acceso a la información de manera rápida y sencilla. Por otra parte, él consulta a la señora Karen o a la señora Dahiana, ¿si el plan de trabajo que se presenta en el Excel participa el señor Allam, es decir, el cronograma se realiza en la Comisión Técnica o se lidera por aparte?

La señora Dahiana responde que el cronograma se vio con el señor Allam porque ha sido un apoyo importante, así que, lo construyeron en razón de lo que dice la guía y los requerimientos de la parte técnica. El plan es conocido por el señor Allam porque ha trabajado también con el decreto ejecutivo.

La señora Marianela le pregunta a la señora Karen que si el plan de trabajo se concreta para ponerlo en

función con la visita del señor Peter y comienzan a partir de eso.

La señora Karen explica que la idea es que el señor Peter les permita definir la metodología para ejecutarla el año entrante en las mesas de diálogo o el mecanismo que se defina.

Conversación del chat

14:41:35 From Victor Barrantes : Artículo publicado por el periódico La República <https://www.larepublica.net/noticia/una-es-lider-en-indice-de-transparencia-en-infraestructura-publica>

14:52:22 From RECTORIADJUNTA UNA to Valeria Briceño (Direct Message) : Hola Valeria, mucho gusto

14:52:30 From RECTORIADJUNTA UNA to Valeria Briceño (Direct Message) : es yeny

14:52:48 From RECTORIADJUNTA UNA to Valeria Briceño (Direct Message) : para efectos de la minuta, usted que grado tiene y de que carrera es

14:53:05 From Valeria Briceño to RECTORIADJUNTA UNA (Direct Message) : mucho gusto y gracias por el espacio

15:40:52 From MARIANELA RADJ : MI mamá me acaba de coger un jocote, que chichón !! no pude decirle nada !

15:41:35 From Andrea : jaja pero es la mamá, eso se perdona

15:41:49 From Dahiana Vargas : jajajaja

15:52:28 From RECTORIADJUNTA UNA to Valeria Briceño (Direct Message) : para efectos de la minuta, usted que grado tiene y de que carrera es

16:03:14 From Karen Herrera : Sería conveniente si nos comparten a todos los miembros de la comisión técnica el plan de datos abiertos y el plan de transparencia.

ACUERDOS

ACUERDO	RESPONSABLE	FECHA
Punto 1. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO.	COMISIÓN	25/08/2021
Punto 3. ACTUALIZAR LA PROPUESTA Estrategia de Comunicación Universidad Abierta UNA CON LAS OBSERVACIONES SEÑALADAS POR LA COMISIÓN Y ENVIAR LA VERSIÓN FINAL (Apoya en el proceso Karen Herrera)	VICTOR BARRANTES KAREN HERRERA	

AGENDA PRÓXIMA REUNIÓN

No queda definida.

Elaborada por Sheisy Chambers Castro. Revisada por Yeny Monge Fallas. Aprobada en Sesión Ordinaria 02-2022 del 09 de febrero de 2022.

