



**Avances en la ejecución del Plan de  
Mejoramiento Institucional (PMI)  
Resumen ejecutivo**

**22 de febrero de 2016**

**Universidad Nacional**  
**Avances en la ejecución del PMI**  
**Resumen ejecutivo**

**1. Introducción**

El presente informe se somete a consideración del Consejo Universitario en atención al Inciso I, del Acuerdo SCU-1637, del 9 de setiembre de 2013, acuerdo que crea la Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI), bajo el marco del Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior (PMES), Contrato de Préstamo N°8194-CR, suscrito entre el Gobierno de la República y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), el cual establece:

*“i. Solicitar a la UCPI que presente un informe semestral a este Consejo, del avance del proyecto, para su seguimiento”.*

Corresponde al sétimo informe de avance del Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) de la Universidad Nacional que se presenta ante esta instancia de conformidad con el inciso en referencia; a ellos se suman otros informes presentados en el seno del Consejo Universitario sobre este particular.

Su fecha de corte es 31 de diciembre de 2016, no obstante, cuando corresponde y se cuenta con información adicional, se apuntan los avances a la fecha de elaboración del informe.

Se estructura de la siguiente forma:

- Los resultados anuales, del 2013 al 2016, para los indicadores del Objetivo de Desarrollo del Proyecto (ODP) e Intermedios del PMES, sección que corresponde con la incluida en el documento *Plan de Mejoramiento Institucional. Informe de Ejecución Enero - Diciembre 2016* que se sometió al Banco Mundial.
- Los resultados físicos según rubro, los cuales presentan de forma agregada y resumida los avances que se reportan en los cuadros de “Avance físico” de cada una de las iniciativas del documento referido en el párrafo previo.
- Los resultados financieros acumulados al 31 de diciembre de 2016 según fuente, rubro y según iniciativa del PMI, los cuales resultan del avance físico en las iniciativas; constituye un resumen de los cuadros de “Avance financiero” del citado informe.
- Conclusiones, las cuales corresponden con la sección Conclusiones del documento *Plan de Mejoramiento Institucional. Informe de Ejecución Enero - Diciembre 2016*.

Nótese que este documento no contiene información sobre el avance académico de las iniciativas, el cual motiva y justifica las inversiones realizadas. Para su conocimiento se insta a referirse al *Plan de Mejoramiento Institucional. Informe de Ejecución Enero - Diciembre 2016* que contiene un detalle de lo actuado en ese periodo según retos e indicadores específicos establecidos en el PMI en los incisos titulados “Avance académico e indicadores específicos” que se elaboran para cada iniciativa, informe que se entrega en complemento al presente.

## **2. Indicadores**

### **2.1 Resultados: Indicadores del Objetivo de Desarrollo del Proyecto (ODP):**

El Cuadro 1 muestra los valores de los indicadores asociados a los Objetivos de Desarrollo del Proyecto (ODP) del PMES.

En relación con el indicador asociado a acceso, *matrícula total de estudiantes físicos y regulares a nivel de grado*, se observa que en el 2016 se matricularon 18.385 estudiantes, de los cuales 9.992 (54,3%) son mujeres, porcentaje prácticamente igual al del año anterior (54,4%).

Obsérvese en el cuadro que la matrícula total ha mantenido un crecimiento sostenido del 2013 al 2016, tanto en relación con la línea base como con las metas definidas según año; para 2013 y 2014 la matrícula total fue superior a un 17% a la meta establecida, en 2015 a un 16% y en este último año a un 14%.

En lo correspondiente a la *matrícula de posgrado* se reporta un porcentaje de logro del 79,2%; se matricularon en el año 1.008 estudiantes, de los cuales el 53,0% son mujeres (534). El análisis del comportamiento de este indicador muestra que la matrícula tiende a subir un año y a bajar el siguiente. Así se tiene que el 2013 mostró no solo el mayor porcentaje de logro con respecto a la meta (104,9%) sino que ha sido el año de mayor matrícula. En el 2014 ésta bajó incluso por debajo de la línea base para repuntar en el 2015 y alcanzar un porcentaje de logro con respecto a lo proyectado de un 99,6% (5 estudiantes menos de los estimados). En 2016 la matrícula vuelve a disminuir, siendo la más baja del periodo 2013-2016 e incluso inferior a la línea base.

Encontrar las razones de este comportamiento continúa siendo una tarea pendiente a realizar por las instancias correspondientes, a quienes se les planteará la solicitud respectiva.

En cuanto al indicador de calidad, *número total de carreras acreditadas vigentes*, que corresponde, a diferencia de los anteriores, a un indicador acumulado, el porcentaje de logro con respecto a lo esperado es de un 91% al 31 de diciembre de 2016, según se observa en el mismo Cuadro 1.

**Cuadro 1**  
**Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Proyecto – UNA**  
**Al 31 de diciembre de 2016**

Indicador		Línea base	Logro 2013	Logro 2014	Logro 2015	Meta 2016			Justificación/Observación
						Esperada	Lograda	% Logro	
Matrícula total de estudiantes físicos y regulares.	Grado	14.280	17.209	17.750	18.092	16.071	18.385	114,4%	
	Posgrado	1.237	1.323	1.190	1.264	1.273	1.008	79,2%	
Número total de carreras acreditadas vigentes.		12	14	14	19	22	20	90,9%	Tres carreras esperan acuerdo del SINAES, una presentó documentos en 2015 y dos en 2016.
Recursos invertidos en Innovación y Desarrollo (I+D) (En millones de colones).		7.835	7.795	8.326	8.589	10.884	8.823,6	81,1%	.
Publicación anual en la Web de la autoevaluación del PAO.		No	Si	Si	Si	Si	Si	100,0%	

**Fuente:** Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI) con base en información del Departamento de Registro, el área de gestión y diseño curricular, el Sistema de Información Académica (SIA) y el Área de Planificación Económica de la UNA (APEUNA).

El cumplimiento del 100% de la meta de carreras acreditadas al 31 de diciembre 2016 estaba sujeto a la respuesta del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES). A esa fecha tres carreras habían presentado su documentación al Conare y aguardaban resolución; una de ellas la presentó en 2015 y tuvo visita de pares en el segundo semestre; dos sometieron su documentación en 2016, una en el primer semestre y la otra en el segundo, según se detalla en los apartados relativos a las iniciativas que las incorporan entre sus objetivos.

En lo correspondiente a “recursos invertidos en I+D”, se recuerda que en el pasado este indicador se ha calculado con un año de rezago y así se ha venido reportando –valor del 2013 corresponde al obtenido en 2012 y así sucesivamente-, es decir, el reporte del año vigente ha incluido el dato del año anterior.

Como en el periodo 2013-2015 no hubo inversión de recursos del PMI en bienes duraderos, no se observan incrementos significativos en la inversión y esto se traduce en porcentajes de logro de un 73,6% en 2013, un 56,3% en 2014, un 62,4% en 2015 y un 81,1% en 2016. Como se ha explicado en diversas ocasiones, las proyecciones tomaron en cuenta la inversión en infraestructura y equipo del PMI, la cual se planteó iniciar desde el 2013 pero se concretó hasta el 2016.

En relación con el indicador de gestión, publicación anual de la Autoevaluación del Plan Operativo Anual Institucional 2015, documento denominado “Grado de cumplimiento de los objetivos y las metas del plan operativo anual institucional” con corte al 31 de diciembre de 2015, éste puede ser descargado desde la página web del Apeuna (<http://www.apeuna.una.ac.cr/>).

## **2.2 Resultados: Indicadores intermedios**

En el Cuadro 2 de la página siguiente se presentan los valores obtenidos para los indicadores intermedios del PMES

Tal y como se informó en el informe precedente, el “*número total de alumnos de primer ingreso matriculados en grado*” fue de 3.948 estudiantes (3.891 ingresaron por la vía regular – examen de admisión – y 57 por la vía de interés institucional o acción afirmativa – población indígena –), cifra que representa un 7,5% más de la proyectada para el 2016.

En años anteriores también se alcanzaron resultados por encima de la meta, de un 18,4% en el 2013, un 14,2% en el 2014 y un 12,3% en el 2015, resultados que se justifican, entre otros, por un importante esfuerzo en materia de gestión de matrícula, la apertura de nuevas carreras y “cupos por la vía de interés institucional” para estudiantes indígenas y de otras poblaciones. También podrían señalarse, aunque su incidencia debe ser validada y confirmada, las mejoras en los procesos de atracción de estudiantes.

**Cuadro 2**  
**Indicadores intermedios del PMES – UNA al 31 de diciembre de 2016**

Indicador	Línea base	Logro 2013	Logro 2014	Logro 2015	Meta 2016			Justificación/Observación	
					Esperada	Lograda	% Logro		
Número total de alumnos de primer ingreso matriculados en grado.	3.074	3.781	3.784	3.925	3.674	3.948	107,5%		
Matrícula total de estudiantes regulares en áreas prioritarias	Grado	8.713	9.651	9.839	9.883	9.618	10.077	104,8%	
	Posgrado	625	702	617	662	633	523	82,6%	Se explica como resultado de la baja en la matrícula total.
Número total de académicos TCE con grado de Máster y Doctor.		534	(*)	590	603,5	457	No disponible	No disponible	En proceso de cálculo.
		131	(*)	180	191,9	215	No disponible	No disponible	En proceso de cálculo.
Académicos TCE que realizan investigación.	239	212	130,8	137,8	254	157,7	62,1%	Ver texto sobre este particular.	
Funcionarios becados para realizar estudios de posgrado en el extranjero.	0	5	21	33	30	33	110,0%		
Número de publicaciones en revistas indexadas.	51	44	85	91	84	103	122,6%		
Número de graduados.	2.534	2.844	3.080	3.310	2.852	3.192	111,9%		
Publicación anual en la Web de los resultados anuales del PMI.	No	Si	Si	Si	Si	Si	100%	Se publicó Informe de Avance del 2015 e Informe de Avance del primer semestre 2016.	
% del presupuesto que se invierte en infraestructura y equipos.	5,7	7,2	6,9	6,1	7,8	10,1	129.1%		

**Fuente:** Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI) con base en información del Departamento de Registro, el Sistema de Información Académica (SIA), el Área de Planificación Económica de la UNA (APEUNA), el Programa de Recursos Humanos y el Programa de Gestión Financiera.

En el caso de la “*matrícula total de estudiantes regulares en áreas prioritarias a nivel de grado*”, se registra un porcentaje de logro del 104,8%; éste resulta de una matrícula de 10.077 estudiantes, de los cuales 4.770 (47,3%) son mujeres. Para este indicador también se cumple que en años previos se obtuvieron resultados por encima de la meta, de un 8,1% en el 2013, un 7,5% en el 2014 y un 5,3% en el 2015, posiblemente relacionados con las mismas razones que explican los incrementos en la matrícula total.

Para la “*matrícula total de estudiantes regulares en áreas prioritarias a nivel de posgrado*” no se alcanzó la meta 2016. El porcentaje de cumplimiento fue de un 82,6% registrándose una matrícula de 523 estudiantes de los cuales 259 (49,5%) son mujeres. También para este indicador el comportamiento es similar al de la matrícula total para posgrado, un año asciende y otro desciende, siendo el 2013 el año de mayor matrícula (702 estudiantes) y el 2016 el de menor número de estudiantes matriculados.

En cuanto al indicador sobre “*número total de académicos TCE con grado de Máster y Doctor*” en el Cuadro 2 se observa que aún no se dispone de los resultados correspondientes para el 2016. Las unidades coordinan su cálculo con el reto de tenerlo disponible para la misión del Banco Mundial del primer semestre de 2017.

Para años anteriores se aprecia un aumento general de 665 TCE en 2013 (534 Máster y 131 Doctores) a 795 TCE en 2015 (603 Máster y 192 Doctores), cifras que superan la meta establecida en todos los casos en los que se ha calculado el indicador, salvo en el caso del número de TCE con grado de doctor para el 2015 (191,6), el cual se proyectó en 196 TCE (4 TCE menos de lo programado). Esto se explica si se considera que algunos becarios se han reincorporado a sus labores académicas sin haber concluido sus tesis doctorales (continúan desarrollándolas), o bien, sin que aún hayan obtenido el reconocimiento de sus títulos por parte del Conare.

En lo atinente a “*académicos TCE que realizan investigación*”, conforme se observa en el Cuadro 2, sus valores han mostrado un comportamiento por debajo de la línea base y del obtenido para el 2013 por razones aún no explicadas. No obstante, han venido creciendo en los últimos tres años; para el 2016 (dato del 2015) se reportan 157,7 TCE que si bien representan un 62,1% de la meta es 37,8% más alto que el año anterior.

En principio estos resultados no son consistentes con las políticas de investigación vigentes en el periodo, con los resultados de otros indicadores relacionados y con el comportamiento del número de proyectos de investigación registrados. Desde la UCPI se han planteado algunas hipótesis, aún por confirmar, en relación con la posibilidad de un sub registro de estos recursos o de un traslado de los recursos humanos dedicados a investigación a otras áreas académicas; también pudiera ser un sobre registro de los datos que generaron la línea base. Se solicitó al Vicerrector de Investigación la comprobación de estas hipótesis y otras que desde esta unidad se puedan formular.

En relación con el “*número de funcionarios becados para realizar estudios de posgrado en el exterior*”, en el Cuadro 2 se registran 33 becarios (110% de logro de la meta propuesta), cifra que se considera definitiva porque desde el 2015 no se asignan becas a otros funcionarios con recursos del PMI. Más detalle sobre este particular se aporta en el inciso 3.4 que refiere al avance físico del rubro de formación de recursos humanos.

En otro orden de cosas, se observa en el Cuadro 2 que al 31 de diciembre se contabilizan 103 publicaciones en revistas indexadas en Web of Science (WOS) y Scopus, valor que representa el 122,6% de la meta propuesta para el 2016. Esta cifra es la más alta en el periodo y corresponde a 92 publicaciones en Scopus y 50 en WOS (39 se ubican en ambos índices).

El Cuadro 2 muestra también aumentos sostenidos en el número de graduados, los que es posible relacionar con incrementos en la matrícula y habrá que valorar si además son resultado de mejoras en la gestión de las carreras y de programas y servicios que procuran la permanencia y el éxito estudiantil. En 2016 se graduaron 3.192 estudiantes, lo que representa un porcentaje de logro de un 111,9%; de estos el 57,3% son mujeres, tendencia que se ha venido manteniendo en los índices de graduación, es decir, se están graduando más cantidad de mujeres que varones.

Por otra parte, el Cuadro en referencia reporta la publicación anual en la Web de los resultados anuales del PMI para todos los años de ejecución del proyecto. El último informe de ejecución anual (el del 2015) fue subido a la página Web del PMI, dirección electrónica: [www.pmi.una.ac.cr](http://www.pmi.una.ac.cr), sección “Documentos”, “Informes”; adicionalmente se subió, a la misma dirección, el informe de ejecución del primer semestre 2016.

Finalmente, en lo relativo al indicador intermedio sobre “*% de presupuesto institucional que se destina a inversión en infraestructura y equipo*”, en el Cuadro 2 se observa que el valor alcanzado para el 2016 fue de 10,1% que representa el 129,1% de la meta programada. Este año también se calculó el porcentaje que representan los recursos ejecutados y comprometidos en inversión sobre el presupuesto total formulado, cifra que representa un 26,5%. Ambos se justifican, entre otros, en razón de los compromisos adquiridos mediante los procesos de licitación para obras de infraestructura del PMI, los cuales se financian tanto con recursos del préstamo como de la institución.

### **3 Resultados físicos en los rubros financieros del PMI**

Tal y como se menciona en la Introducción del informe, esta sección presenta los resultados físicos según rubro del PMI, resultados que explican la ejecución presupuestaria en general y según iniciativa.



Para el reporte de avance físico, al igual que en informes precedentes, se utilizan índices que se construyeron para las distintas actividades y que consideran tanto las metas a alcanzar como los periodos de ejecución; estos últimos son particularmente importantes para las obras de infraestructura (periodo de construcción) y las becas de posgrado (periodo de los estudios). No se construyó índice para equipo científico y tecnológico, rubro que presenta los avances más dispares según iniciativa, sobre todo por las particularidades que presentan las diferentes adquisiciones.

### **3.1 Rubro de infraestructura**

La propuesta vigente para obras de infraestructura con recursos del PMI consiste en financiar 13 obras de infraestructura, agrupadas en ocho procesos de licitación, cuyo estado de situación y porcentaje de avance físico se presenta en el Cuadro 3.

Se recuerda que para definir el porcentaje de avance físico se definieron las siguientes tres fases:

- Fase 1, Diseño, permisos y preparación de documentos (38,5%). Vigencia: Noviembre 2012 - octubre 2015 (2 años y 11 meses).
- Fase 2, Proceso licitatorio (15,5%). Vigencia: Agosto 2015 - diciembre 2016 (1 año y cuatro meses).
- Fase 3, Construcción (46,0%), fase a partir de la cual hay ejecución financiera. Vigencia: Marzo 2016 - julio 2018 (2 años y 4 meses).

Según se observa en el Cuadro 3 el avance físico promedio subió de un 54,56% en agosto 2016 a 64,28% en febrero 2017, porcentaje que se ubica en la Fase 3, en la cual, efectivamente, se ubican todos los procesos: obras en construcción.

Se observa en el Cuadro 3 que la obra de mayor avance es la *obra recreativa Coto* (96,78% de avance); inició en marzo y el avance del proceso constructivo (solo fase 3) es del orden del 93,0%. Esta obra es a su vez la que muestra mayor avance en el periodo pues subió de un 67,8% a un 96,78% (28,98%). Sin embargo, esta obra debería de haber concluido hace cuatro o cinco meses.

Esta situación de demora, según se explicó en el último informe, obedece a que el inicio de la obra se postergó debido a limitaciones para cumplir algunos de los requisitos cartelarios, entre ellos, varios asociados al Plan de Gestión Ambiental y Social. También hubo atrasos ocasionados por las fuertes lluvias durante el segundo semestre y recientemente el propietario de la empresa adjudicataria sufrió un quebranto de salud (se trata de una pequeña empresa de la zona) que ha postergado la fecha de entrega preliminar, la cual estaba programada para el 9 de febrero. Se estima que en marzo se realizará la entrega correspondiente.

**Cuadro 3**  
**Avance físico: Infraestructura**  
**- Al 15 de febrero de 2017-**  
**-En porcentajes-**

Proceso de licitación u obra de infraestructura		Avance junio 2015	Avance febrero 2015	Avance agosto 2016	Avance febrero 2016	Situación actual
1	Edificio de física médica (Se licita con 9).	35,30%	40,50%	49,80%	54,64%	Cerramientos. Avanza conforme con lo programado.
2	Complejo para la innovación de los aprendizajes, las artes y la recreación (2 edificios).	26,30%	38,20%	49,21%	55,53%	La construcción inició en diciembre. Avanza conforme con lo programado.
3	Obras recreativas Coto.	40,50%	54,00%	67,80%	96,78%	Concluye en marzo. Avance mucho más lento de lo programado.
4	Residencias y obras deportivas Nicoya.	38,30%	51,50%	52,60%	59,52%	La construcción inició en octubre. Avance más lento de lo programado.
5	Residencias y obras deportivas Liberia.	28,80%	40,50%	52,60%	63,20%	La construcción inició en octubre. Avanza conforme con lo programado.
6	Residencias y obras deportivas Pérez Zeledón.	26,30%	47,50%	52,60%	69,18%	La construcción inició en octubre. Avanza con mejor ritmo del programado.
7	Residencias Sarapiquí.	33,50%	52,60%	60,90%	61,82%	La construcción inició en julio. Avance más lento de lo programado.
8	Edificio movimiento humano y terapias complementarias.	38,30%	41,00%	53,45%	60,90%	La construcción inició en octubre. Avance más lento de lo programado.
9	Edificio de nuevos procesos industriales (Se licita con 1).	35,80%	40,50%	49,80%	57,83%	La construcción inició en noviembre. Avanza conforme con lo programado.
<b>Promedio general</b>		<b>30,30%</b>	<b>45,10%</b>	<b>54,56%</b>	<b>64,28%</b>	

**Fuente:** UCPI con base en información propia y del Programa de Desarrollo y Mantenimiento de Infraestructura Institucional (Prodemi).

Las segundas obras con mayor avance, en general (69,18%) y en el periodo (16,58%), son las *Residencias y obras deportivas de Pérez Zeledón*; iniciaron su construcción en octubre pasado; avanzan sin contratiempos con un ritmo mayor a lo programado y su conclusión se estima para octubre 2017.

Estas obras, así como las *Residencias y obras deportivas de Liberia*, 63,20% de avance, desplazaron del segundo al cuarto lugar de avance a las *Residencias Sarapiquí* (61,82%) que son las que muestran menor avance en el periodo (0,92%). Su construcción inició el 11 de julio pasado y avanzaba sin contratiempos conforme

con lo programado. No obstante, problemas financieros de la empresa, ya solventados, primero retardaron el ritmo de avance y luego suspendieron su marcha por varias semanas. Ésta ha sido retomada con éxito y su conclusión se estima para setiembre-octubre 2017.

Las obras de menor avance son las correspondientes a los dos procesos que a la fecha de presentación del informe anterior aún no se habían adjudicado. Se trata de los edificios de *Nuevos procesos industriales y física médica* y el *Complejo para la innovación de los aprendizajes, las artes y la recreación*. Si bien la empresa adjudicataria del primer proceso comenzó su trabajo en noviembre, se han concentrado, por un tema logístico, en avanzar en el edificio de mayor dimensión (*Nuevos procesos*), el cual muestra un avance, incluidas las tres fases, del 57,83%; el *Complejo* lleva un avance del 55,53% y el de *Física* uno de 54,64%.

Por otra parte, cabe referirse a los dos procesos que se financian con recursos UNA, el edificio del *Centro de Estudios Generales* y el de *Emprendimiento, educación permanente y logística*, en los que el avance del proceso constructivo es del orden de un 85% y un 92%, respectivamente. Ambos proyectos avanzan conforme con su programación inicial. Sus entregas se programan para abril próximo.

### **3.2 Rubro de mobiliario**

Para definir el porcentaje de avance físico en el rubro de mobiliario también se definieron tres fases, todas ellas sujetas a los avances en infraestructura.

- Fase 1, Diseño, definición de especificaciones y preparación de documentos (30,0%).
- Fase 2, Proceso licitatorio (33,0%).
- Fase 3, Entrega e instalación (37,0%), fase a partir de la cual hay ejecución financiera.

El promedio de avance para mobiliario es de un 42,7%, nueve puntos porcentuales superior al del semestre anterior, 33,7%.

Ese porcentaje promedio nos ubica en la Fase 2, donde efectivamente se encuentran la mayor parte de los procesos.

Esta fase comenzó en el segundo semestre para el mobiliario de las obras que se financian con recursos institucionales, *Emprendimiento, educación permanente y logística* y *Centro de Estudios Generales*. Por esta razón, son los procesos que muestran mayor porcentaje de avance (60,5%); están listos los *Informes de evaluación de ofertas y recomendación de adjudicación*, sin embargo, su

publicación no se ha realizado en espera de la aprobación del presupuesto extraordinario 2017 por parte de la Contraloría General de la República.

**Cuadro 4**  
**Avance físico: Mobiliario**  
**- Al 15 de febrero de 2017-**

Proceso de licitación u obra de infraestructura relacionada		% avance junio 2015	% avance diciembre 2015	% avance junio 2016	% avance febrero 2016	Situación actual
1	Educación permanente, emprendedores y CAL	8,2%	27,5%	38,0%	60,5%	Adjudicación por publicarse.
2	Edificio de física médica (Se licita con 9).	8,2%	8,8%	25,7%	38,8%	En espera de mayor avance en obra para proceder a publicar el llamado a concurso.
3	Complejo para la innovación de los aprendizajes, las artes y la recreación (2 edificios).	8,2%	8,2%	22,8%	38,3%	Avance del 95% en la definición de requerimientos y especificaciones. Pendiente visto bueno de los beneficiarios.
4	Residencias Nicoya.	18,4%	28,0%	38,0%	38,8%	En espera de aprobación de presupuesto extraordinario para proceder a publicar el llamado a concurso.
5	Residencias Liberia.	18,4%	28,0%	38,0%	38,8%	En espera de aprobación de presupuesto extraordinario para proceder a publicar el llamado a concurso.
6	Residencias Pérez Zeledón.	18,4%	28,0%	38,0%	38,8%	En espera de aprobación de presupuesto extraordinario para proceder a publicar el llamado a concurso.
7	Residencias Sarapiquí.	18,4%	28,0%	38,0%	38,8%	En espera de aprobación de presupuesto extraordinario para proceder a publicar el llamado a concurso.
8	Edificio movimiento humano y terapias complementarias.	17,8%	27,0%	38,0%	38,8%	En espera de aprobación de presupuesto extraordinario para proceder a publicar el llamado a concurso.
9	Edificio de nuevos procesos industriales (Se licita con 1).	20,8%	27,0%	36,5%	38,8%	En espera de aprobación de presupuesto extraordinario para proceder a publicar el llamado a concurso.
10	Edificio Centro de Estudios Generales	0,0%	26,4%	38,0%	60,5%	Adjudicación por publicarse.
11	Edificio Programas de pertinencia y calidad	0,0%	9,4%	33,7%	38,3%	Avance del 95% en la definición de especificaciones.
		<b>11,4%</b>	<b>22,4%</b>	<b>33,7%</b>	<b>42,7%</b>	

**Fuente:** UCPI con base en información del Programa de Desarrollo y Mantenimiento de Infraestructura Institucional (Prodemi).

Para todos los procesos de *Residencias* y para el de *Movimiento humano* se cuenta con los diseños y las especificaciones técnicas definidas, 38,8% de avance. Para proceder a publicar el llamado a concurso se está a la espera de la No objeción del Banco a un ajuste al cartel de licitación, y especialmente, de la aprobación del presupuesto extraordinario por parte de la Contraloría General de la República.

Asimismo, para los edificios de *Nuevos procesos industriales y física médica* se está a la espera de mayor avance en las obras, puesto que, tal y como se indicó en el informe previo, estas licitaciones deben realizarse procurando la coincidencia de la instalación y entrega del mobiliario con la conclusión de las mismas. Su grado de avance también es de un 38,8%.

En el caso del mobiliario para las obras del *Complejo* aún queda pendiente la definición de las especificaciones técnicas de los muebles a adquirir para el espacio que ocupará el CIDE, así como el visto bueno a las especificaciones del mobiliario del CIDEA. Para el edificio de *los Programas de Pertinencia y calidad* deben realizarse ajustes a la luz de los cambios propuestos al diseño por las autoridades de las Vicerrectorías académicas. El avance de estos procesos se sitúa en un 38,5%.

La Fase 3, se reitera, está supeditada a la entrega de los edificios, iniciará entre abril y mayo, una vez que concluyan y se reciban los edificios de *Emprendimiento* y del *Centro de Estudios Generales*.

### **3.3 Rubro de equipo**

Reiterando lo indicado en informes anteriores, este rubro se destina al financiamiento de:

- a) Equipo científico y tecnológico para el monitoreo de cambio climático y otro equipo menor que puede instalarse en laboratorios y aulas existentes en la institución.
- b) La modernización de la red inalámbrica de comunicación de datos y el aumento de la capacidad transportadora y de almacenamiento de la red institucional, entre otros (red WAN y LAN).
- c) Equipo científico, tecnológico y otro que se instalará en las nuevas instalaciones a construir con recursos del PMI.

Para los casos “a)” a la fecha de entrega de este informe los procesos correspondientes estaban concluidos: equipos debidamente instalados y cancelados. Se adquirieron:

- Computadoras para procesamiento de imágenes satelitales, pantallas para visualización de estas imágenes y pizarras electrónicas.
- Equipo científico para el monitoreo de los efectos del cambio climático y la salud ambiental, a saber:
  - Espectrómetro de masa de triple cuádruplo acoplado a cromatógrafo.
  - Monitor automático de carbono negro.
  - Sistema automático para flujo de CO<sub>2</sub> del suelo.
  - Analizador automático ultrasensible para óxido de nitroso.
  - Sistema perfilador acústico de corrientes de alta resolución espacial.
  - Analizador automático para dióxido de carbono.
  - Analizador isotópico de 13c en dióxido de carbono y metano.

Para el caso “b)”, cartel de licitación pública internacional para la modernización de la red WAN y LAN de la UNA, a la fecha de cierre de este informe se había remitido a No objeción del Banco el *Informe de Evaluación de ofertas y recomendación de adjudicación*, proceso que requirió la solicitud de diversas confirmaciones a los seis oferentes que concursaron en los distintos lotes y cuya elaboración, en cuanto a requerimientos técnicos y el análisis de su cumplimiento, exigió mucho más tiempo del estimado.

Para los casos “c)”, equipo científico, tecnológico y otro que se instalará en las residencias y en los nuevos laboratorios a construir con recursos del PMI, se continuó el avance en la definición de las especificaciones técnicas correspondientes, las cuales mantienen distinto grados de avance según iniciativa. Por ejemplo, están avanzadas en un 95% las especificaciones de las residencias (iniciativa 10) y de las iniciativas 03, 04 y 06; en un 70% las de la iniciativa 07 y tienen poco avance las de la iniciativa 05 y 08.

Tal y como se indicó en los tres informes previos, estas licitaciones van de la mano con el avance de las obras, por cuanto estos deben ser instalados en las nuevas instalaciones. En el caso de la iniciativa 05 es posible que se adquiriera equipo móvil para apoyar los procesos de innovación de la enseñanza – aprendizaje en zonas rurales, el cual no estaría sujeto a esta última restricción.

### **3.4 Rubro formación de recursos humanos**

Conforme se ha informado, los recursos de este rubro se destinan al financiamiento de:

- Becas de posgrado, de preferencia de doctorado y en el exterior.
- Capacitaciones cortas, pasantías y otros intercambios académicos como participación en congresos, talleres y afines.

Según se comentó en el informe del semestre pasado, en acuerdo con las autoridades de la institución y de las unidades académicas, el 2015 fue definido como el año límite para aprobar becas de posgrado con recursos del PMI, por lo que el número de becarios reportado en los dos últimos informes no varía en el presente.

El Cuadro 5 presenta el resultado final del proceso de designación de becarios para estudios de posgrado. Indica el número de becarios programados, el número de becarios aprobados, el porcentaje de logro con respecto a la asignación de las becas y el porcentaje de avance físico según semestre.

**Cuadro 5**  
**Estado de becas de posgrado según iniciativa**  
**-Al 15 de febrero de 2017-**

Iniciativa		Becarios programados <sup>1/</sup>	Becarios aprobados	% de logro en asignación	% de avance físico 31/12/2015	% de avance físico 30/06/2016	% de avance físico 31/12/2016
1	Emprendedurismo	1	2	200%	47,0%	60,8%	74,7%
2	Educación permanente	1	1	100%	46,1%	59,5%	73,0%
3	Ingeniería logística	4	2	50%	63,6%	77,1%	84,8%
4	Radiaciones ionizantes y no ionizantes	1	1	100%	63,9%	72,9%	82,0%
5	Innovación de los aprendizajes	2	1	50%	36,4%	52,2%	68,2%
6	Procesos artísticos	3	3	100%	48,9%	61,6%	74,4%
7	Bio-procesos industriales y salud	6	6	100%	61,1%	72,1%	81,9%
8	Movimiento humano y terapias	1	1	100%	30,0%	47,1%	64,8%
9	Cambio climático	6	11	183%	57,7%	72,1%	79,6%
10	Humanismo	1	1	100%	53,0%	64,7%	76,5%
11	Pertinencia y calidad	4	4	100%	66,0%	77,5%	76,9%
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>33</b>	<b>110%</b>	<b>56,0%</b>	<b>65,3%</b>	<b>78,2%</b>

<sup>1/</sup> Meta según recursos disponibles, más no meta física definida en el PMI, la cual planteaba un mínimo y un máximo. Por ello la diferencia entre este cuadro y el del informe elaborado para el Banco.

**Fuente:** UCPI con base en información propia y de las unidades participantes en las iniciativas.

En las tres primeras columnas del Cuadro 5 se observan los resultados en cuanto a asignación de las becas. Como se comentó en el informe previo, la meta inicial era financiar becas para 30 funcionarios y se aprobaron 36 becas para 33 funcionarios, 20 hombres (61%) y 13 mujeres (39%), para realizar estudios en 15 diferentes países de Norte América (Canadá, México y Estados Unidos), Sur América (Argentina, Brasil y Chile), Centroamérica y Caribe (Costa Rica y Cuba), Europa (Alemania, Holanda, Inglaterra, Portugal y Francia) y Australia. Treinta y dos funcionarios tienen beca para concluir sus estudios de doctorado, el otro, concluyó sus estudios de maestría.

Tal y como se ha informado, la meta general se cumplió en un 110% y en todos los casos se alcanzó la meta propuesta según iniciativa, a excepción de las iniciativas 03, Creación de una carrera en el ámbito de abastecimiento y logística, y 05, Creación de un programa para el fomento de la innovación en la gestión pedagógica... En la iniciativa 03 se asignaron 4 becas (2 de maestría y 2 de doctorado) a 2 funcionarios; en la 05, aunque la meta física era 1 ó 2 becarios, se contaba con presupuesto para dos becas y solo se asignó una pese a los esfuerzos realizados por la responsable de la iniciativa con esta finalidad.

Por su parte, para la iniciativa de Cambio climático se logró una meta 1,83 veces mayor a lo estimado. Como se ha reportado, varios funcionarios obtuvieron becas complementarias del Gobierno Australiano y del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones, asimismo dos optaron por un programa de doctorado en el país con tutor internacional, todo lo cual implicó costos promedio por beca por debajo de lo programado. También la iniciativa de emprendimiento seleccionó un becario adicional.

Las tres columnas de la derecha del Cuadro 5 reportan el porcentaje de avance físico; para cuyo cálculo, según se ha indicado, se definieron dos fases:

- Fase 1, Identificación, gestión de admisión y aprobación de la beca (30%).
- Fase 2, Ejecución de los estudios de posgrado (70%).

El avance físico promedio en este rubro subió de un 65,3% al 30 de junio de 2016 a un 78,2% al 31 de diciembre 2016.

Según se ha referido en otras ocasiones, todos los becarios iniciaron estudios: 5 en 2013, 11 en 2014, 15 en 2015 (10 en el primer semestre y 5 en el segundo) y 2 en el primer bimestre del 2016.

Dos becarios obtuvieron su maestría en 2013 y 2014 y continuaron con su doctorado en enero de los años siguientes; dos más obtuvieron su maestría en setiembre 2015 y setiembre 2016 y continuaron su doctorado en octubre del mismo año. Dos becarios se han reincorporado a sus funciones en la Escuela de Química, uno concluyó su maestría y otro tiene pendiente la defensa de su tesis de doctorado.



Los becarios de la iniciativa la iniciativa 03, cadena de abastecimiento y logística, continúan siendo los de mayor avance (84,8%) y los de las iniciativas 05 y 08 los de menor progreso (68,2% y 64,8%, respectivamente).

Por otra parte, el Cuadro 6 plantea el avance físico en relación con capacitaciones, pasantías y afines del rubro de formación de recursos humanos, actividad en la que la meta establecida más que se duplicó (2,2 más actividades financiadas). Se programó financiar 40 actividades y se han brindado 87 colaboraciones financieras a 75 funcionarios que han asistido a 62 actividades. De estos funcionarios 69 son funcionarios académicos, es decir el 92,0%, y el resto administrativos.

**Cuadro 6**  
**Avance físico: Número de capacitaciones y afines**  
**- Acumulado al 15 de febrero de 2017 -**

	Iniciativa	Participaciones programadas	Participaciones efectuadas	% de avance
1	Emprendedurismo	5	6	120,00
2	Educación permanente	5	10	200,00
3	Ingeniería logística	3	2	66,67
4	Radiaciones ionizantes y no ionizantes	3	6	200,00
5	Innovación de los aprendizajes	3	11	366,67
6	Procesos artísticos	3	9	300,00
7	Bio-procesos Industriales y salud	3	7	233,33
8	Movimiento humano y terapias	3	0	0,00
9	Cambio climático	3	13	433,33
10	Humanismo	3	11	366,67
11	Pertinencia y calidad	6	12	200,00
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>87</b>	<b>217,50</b>

**Fuente:** UCPI con base en información propia.

Si bien se sobrepasó la meta establecida a nivel general, persiste la situación de dos iniciativas que no han alcanzado su meta particular, la iniciativa de movimiento humano y terapias complementarias que tiene 0% de cumplimiento y la iniciativa de cadena de abastecimiento y logística, sin embargo, esta última pasó de un 33,3% en el primer semestre a un 66,6% en el segundo semestre.

En contraste, la iniciativa que más ha aprovechado estos recursos continúa siendo la de cambio climático que ha financiado la participación en 13 actividades, para un porcentaje de cumplimiento de un 433,3%. Le secundan las iniciativas de pertinencia y calidad que benefició a 12 funcionarios académicos y administrativos, humanismo e innovación de los aprendizajes con 11 beneficiarios académicos y educación permanente que aprobó la participación en 10 actividades de intercambio académico. Estas actividades han tenido lugar en 25 países, predominantemente España y Colombia.

### 3.5 Rubro de asesorías

Este rubro se destina al financiamiento de:

- Visitas de expertos o pasantes a la Universidad Nacional, contratación de consultores y afines.
- Procesos de acreditación ante el SINAES y agencias internacionales de acreditación.

**Cuadro 7**  
**Avance físico: Visitas de expertos**  
**-Al 15 de febrero de 2017-**

Iniciativa		Visitas programadas	Visitas realizadas	Visitas por realizar	% de avance
1	Emprendedurismo	5	8	0	160,0
2	Educación permanente	3	5	0	166,7
3	Ingeniería logística	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
4	Radiaciones ionizantes y no ionizantes	3	1	0	33,3
5	Innovación de los aprendizajes	3	9	0	300,0
6	Procesos artísticos	3	15	2	522,0
7	Bioprocesos Industriales y salud	3	12	0	400,0
8	Movimiento humano y terapias	3	3	0	100,0
9	Cambio climático	3	15	0	500,0
10	Humanismo	3	4	0	133,3
11	Pertinencia y calidad	6	10	0	166,7
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>80</b>	<b>2</b>	<b>224,1</b>

**Fuente:** UCPI con base en información propia.

Conforme se ha indicado en anteriores informes, la meta física establecida para la visita de expertos o pasantes es financiar la traída de 36 especialistas en las distintas áreas del PMI, así como la contratación de una consultoría para realizar un

estudio de mercado sobre necesidades de formación de recurso humano en cadena de abastecimiento y logística y 12 procesos de acreditación.

El Cuadro 7 presenta la información con respecto a las metas y avances en relación con la traída de expertos, la cual ha consistido en la visita de 80 especialistas hasta el 31 de diciembre 2016 y la gestión de dos visitantes para las últimas semanas de febrero, para un grado de cumplimiento de un 224,1%.

Los expertos provienen de 20 países distintos y su formación y experiencia abarca las áreas temáticas de todas las iniciativas, salvo movimiento humano y cadena de abastecimiento y logística; en este último caso por la particularidad de que los recursos en ella presupuestados corresponden a la contratación de una asesoría para realizar un estudio de mercado en este ámbito, la cual inició el 14 de setiembre.

Nótese que hay iniciativas con porcentajes de logro de 300%, innovación de los aprendizajes, 400%, bio-procesos y salud ocupacional, 500%, cambio climático y 522%, procesos artísticos, siendo la iniciativa de radiaciones ionizantes y no ionizantes la única que aún no cumple la meta. Señalan sus responsables que ha sido difícil conciliar agendas y localizar expertos que nos visiten bajo la modalidad establecida.

Cabe aclarar que en el caso del Centro de Estudios Generales se ha financiado la organización de dos actividades de intercambio académico para funcionarios del Centro de Estudios Generales. Estas responden al propósito de renovación de este Centro planteado como reto en el PMI; en ambas ocasiones vinieron especialistas extranjeros cuya visita se financió con recursos UNA. Estas se contabilizan entre las cuatro visitas reportadas.

Por último, con recursos del PMI se han financiado distintas etapas del proceso de acreditación/re-acreditación de diez carreras de grado correspondientes a carreras de las iniciativas de educación, movimiento humano y procesos artísticos.

## **4 Resultados financieros del PMI**

### **4.1 Resultados generales**

El Cuadro 7 presenta un resumen de la ejecución en el 2016 y de la ejecución acumulada (enero 2013 – diciembre 2016) tanto de los recursos del préstamo como de la contrapartida institucional del PMI.

Se observa en el Cuadro 7 que durante el 2016 la Universidad Nacional ejecutó US\$2.536.162,8, monto que representa un 60,3% de la ejecución programada (US\$4.204.636) para el 2016 y un 5,1% del monto total asignado al PMI (US\$50.000.000).

Si bien este porcentaje de ejecución acumulada es bajo en relación con el periodo de avance del PMI, muestra un incremento importante con respecto a la ejecución acumulada en el último semestre. Al 30 de junio de 2016 ésta ascendía a US\$2.704.905, lo que implica que en el segundo semestre 2016 se ejecutó un 48,4% de la ejecución acumulada en el periodo 1° de enero 2013 - 31 de diciembre 2016 la cual asciende a US\$5.241.884.

**Cuadro 3 - Resumen de programación y ejecución financiera  
Enero – Diciembre 2016  
-En dólares estadounidenses-**

Fondos Banco Mundial				Fondos UNA (contrapartida)			
Ejecución programado (US\$) <sup>a/</sup>	Ejecución 2016		Ejecución acumulada al 31/12/2016	Ejecución programado (US\$)	Ejecución 2016		Ejecución acumulada al 31/12/2016
	(US\$)	(%)			(US\$)	(%)	
4.204.636	2.536.162,8	60,3%	5.241.884	2.384.283,4	1.880.611	78,9%	6.843.429

<sup>a/</sup> Ejecución programada en el “Informe de ejecución y programación de presupuesto” presentado en enero 2016 ante el Ministerio de Hacienda.

**Fuente:** Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI) – UNA con base en información del Programa de Gestión Financiera.

Por otra parte, la sub-ejecución para el año (60,3%) se explica por las siguientes razones,

- El inicio de todas las obras no se concretó en las fechas previstas, dadas fundamentalmente dos situaciones. Por un lado, la presentación de recursos de apelación a los procesos de adjudicación y rechazo de ofertas, y por otro, el periodo de No objeción para los carteles de Licitación Pública Internacional (LPI).
- Tres de las obras que iniciaron no gestionaron cobro de facturas en el periodo; en dos casos porque iniciaron el 21 de noviembre y el 12 de diciembre, fechas muy próximas al receso institucional.
- Hubo atrasos en la ejecución de algunas obras; en algunos casos la inspección informó de incumplimiento de requisitos cartelarios; se presentaron inconvenientes climáticos e incluso problemas financieros en una de las empresas.

Los recursos ejecutados hasta el semestre anterior se habían destinado especialmente al financiamiento de las becas de maestría y doctorado en el exterior, a la participación en actividades de intercambio académico (congresos, seminarios y pasantías) y a la traída de expertos para realizar talleres, cursos, evaluar carreras en proceso de acreditación y actividades afines. En el segundo semestre se invirtió además en infraestructura y se concretaron los pagos de una licitación de equipo científico que quintuplica los pagos hasta ahora realizados en adquisición de equipo científico y tecnológico.

Al 31 de diciembre de 2016 se registraban compromisos por un monto de US\$1.956.893,95 correspondientes a contratos firmados con los becarios de posgrado y de US\$36.203.535 relativos a los ocho procesos adjudicados en obras de infraestructura y a una consultoría, lo que da un total por concepto de compromisos de US\$38.160.429. Este monto más la ejecución acumulada suma US\$43.402.313 que representan el 86,8% del monto total del préstamo para la UNA.

En relación con la ejecución presupuestaria de contrapartida, en el Cuadro 4 se observa que en el año se ejecutaron US\$1.880.611, suma que corresponde a un 78,88% de la ejecución programada (US\$2.384.283,4) para el 2016.

La sub-ejecución de contrapartida, conforme se explicó en el último informe, se debió a la no ejecución de los recursos para contratación de servicios profesionales para inspección de obras (civil, electromecánica y ambiental), análisis ambientales y de suelos y de viáticos para visitas a los campus regionales programados para apoyar la ejecución de las obras de infraestructura que debieron empezar desde el primer semestre y que iniciaron (a excepción de una) en el segundo.

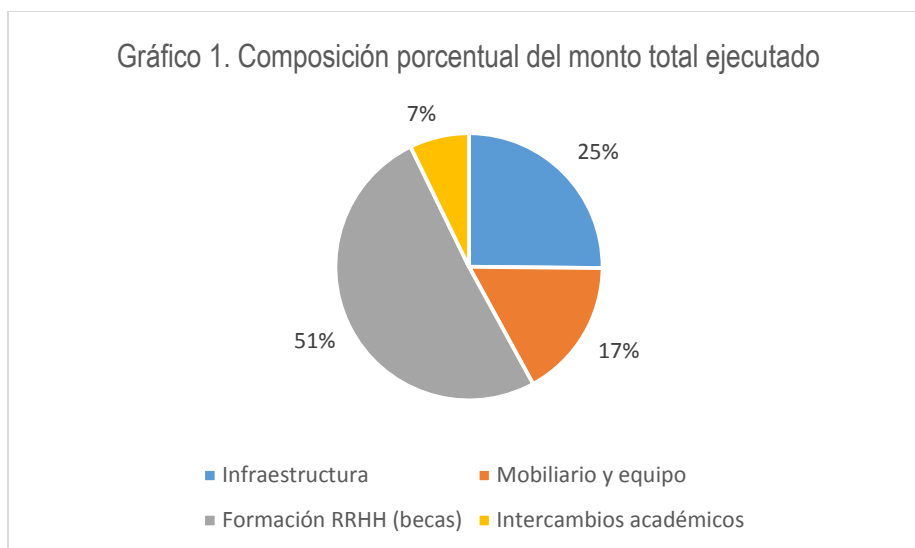
Esta cifra, sumada a la ejecución acumulada al 30 de junio 2016, resulta en una ejecución acumulada al 31 de diciembre de 2016 de US\$6.843.429 que representa un 80% del monto total presupuestado en el PMI (US\$8.550.000).

## **4.2 Resultados según rubro financiero**

De conformidad con la información del “Gráfico 1. Composición porcentual del monto total ejecutado”, la distribución de los US\$5.241.884, según rubro o actividad, es como sigue:

- US\$2.660.260,7 (51% del monto total, se invirtieron en becas de posgrado.
- US\$1.318.513,6 (25% del monto total), se destinaron al financiamiento de la ejecución de obras de infraestructura.

- US\$884.327,6 (17% del monto total ejecutado), correspondió a inversión en bienes, los cuales corresponden a inversiones en equipo científico y tecnológico.
- US\$377.966,7 (7% del monto total ejecutado), se asignó a actividades de intercambio académico (asesorías, capacitaciones o afines y acreditaciones).



**Fuente:** UCPI con base en información del Programa de Gestión Financiera.

Obsérvense en el Gráfico de referencia los cambios en la composición con respecto al 30 de junio 2016 cuando la inversión en formación de recursos humanos representaba un 81,9% del total ejecutado, los intercambios académicos un 11,5% y la inversión en equipo un 6,6%. Si bien la inversión en formación de recurso humano sigue siendo la de mayor porcentaje de ejecución, ésta bajó cediendo espacio a la inversión en equipo y en obras, rubro que por vez primera reporta ejecución financiera.

## 5 Conclusiones

Este informe lleva a la reiterada conclusión de que los indicadores para medir los Objetivos de Desarrollo del Proyecto (ODP) y los indicadores intermedios del PMI-UNA alcanzan y/o sobrepasan sus metas anuales cuando los recursos del préstamo no inciden directamente en sus resultados en el corto plazo.

Continúan mejorando los indicadores de acceso, los de gestión y los de calidad, así como los indicadores específicos de las iniciativas, más los indicadores de inversión siguen mostrando resultados por debajo de lo proyectado, lo cual, según se ha indicado en otros informes, encuentra explicación en que aún no se ha logrado

concretar, según lo programado, la ejecución financiera en los rubros de inversión en bienes duraderos (obras de infraestructura, mobiliario y equipo) con recursos del PMI. Si bien este año se invirtió en estos rubros, el indicador que se reporta en el 2016 corresponde a la ejecución 2015, según se detalló en el inciso sobre resultados de los ODP.

La ejecución acumulada al 31 de diciembre de 2016, luego de transcurridos cuatro años del proyecto es de un 10,4%. Si bien este es un porcentaje bajo en razón del avance en la vigencia del PMI, destaca el hecho de que en el segundo semestre se avanzó de un 5,4% a un 10,4%, es decir, la ejecución prácticamente se duplicó. También es importante destacar que el año terminó con compromisos que ascienden a US\$38.160.429, los cuales, sumados a la ejecución, representan un 86,8% del total del préstamo.

Conforme con lo establecido en el Plan de Acción Enero – Diciembre 2016, se programó que al concluir el 2016 todas las obras habrían iniciado, como efectivamente ocurrió, sin embargo, se había programado que las siguientes seis obras iniciarían en el primer semestre:

- Edificio de obras recreativas Coto (febrero).
- Residencias y obras deportivas Nicoya (febrero).
- Edificio de Movimiento humano y terapias complementarias (marzo).
- Residencias Sarapiquí (marzo).
- Residencias y obras deportivas Pérez Zeledón (abril).
- Residencias y obras deportivas Liberia (mayo).

No obstante, de estos seis procesos solamente iniciaron las *obras recreativas Coto* (marzo) en el primer semestre. Las *Residencias Sarapiquí* iniciaron en julio y el resto en octubre; a éstas se sumaron los edificios de *Nuevos procesos industriales/Física médica* que inició el 21 de noviembre y el *Complejo para la innovación de los aprendizajes, las artes y la recreación* que comenzó el 12 de diciembre. El inicio de estos dos procesos estaba programado para julio.

La principal causa de atraso en los primeros seis procesos fue la presentación de recursos de apelación ante la Contraloría General de la República en contra del acto de adjudicación a los procesos de *Residencias Sarapiquí* y de *Residencias y obras recreativas Nicoya*. Lo mismo ocurrió con el recurso al acto de rechazo de ofertas del proceso de licitación de *Movimiento humano y terapias complementarias*. Estos recursos sumaron una demora de aproximadamente cuatro meses a cada proceso.

La presentación de recursos y el contenido (observaciones) de las resoluciones de la Contraloría General de la República, conllevaron a revisar los informes de adjudicación que estaban en elaboración para las obras de residencias y obras deportivas en Liberia y en Pérez Zeledón. Se consideró prudente dar atención a las observaciones de la Contraloría en todos los informes en proceso y esto retardó la conclusión y la publicación de los mismos.

El atraso en los procesos que iniciaron en el último bimestre se relaciona con la duración de la gestión de No objeción al cartel de licitación y con la postergación, en varias ocasiones, de la fecha de apertura dados los recursos al cartel y la solicitud reiterada de aclaraciones; esto último fundamentalmente en nuevos procesos industriales y física médica aplicada.

La adjudicación y el avance en la ejecución física justifican la mejora en la ejecución presupuestaria y en los montos comprometidos, pues tal y como se ha concluido en informes previos, el avance físico y financiero logrado hasta entonces, en cuanto a recursos del préstamo, correspondía principalmente al inicio y avance en los estudios de posgrado en el exterior por parte de treinta y tres becarios en las diferentes iniciativas.

También han continuado los avances físicos en intercambios académicos (rubro de capacitaciones cortas y asesorías y calidad) al punto de que se han cumplido y sobrepasado las metas físicas para 8 de las 11 iniciativas. Faltan por alcanzarlas la iniciativa 08, Movimiento humano y terapias complementarias y 03, Cadena de abastecimiento y logística, en cuanto al rubro de capacitaciones cortas y la iniciativa 04, Radiaciones, en cuanto al rubro de visitas de expertos.

El avance en las obras financiadas con recursos UNA, posibilitó avanzar en las licitaciones de mobiliario para el *Edificio de Emprendimiento, educación permanente y logística* y el del *Centro de Estudios Generales*. Sobre este particular el año concluyó con prácticamente todos los diseños de mobiliario concluidos, quedando pendiente únicamente el espacio del CIDE en uno de los edificios que integran el *Complejo para la innovación de los aprendizajes, las artes y la recreación*.

Asimismo, durante el año se avanzó en la definición de las especificaciones técnicas de los equipos científicos a adquirir; se determinó que, en principio, estos podrán ser adquiridos con recursos del préstamo y se valora la fuente de recursos para financiar el equipo tecnológico menor (préstamo y/o recursos institucionales).

Al igual que se mencionó en el informe anterior, desde la perspectiva de la UCPI se considera que se solventó la principal situación que durante los primeros dos años y medio del proyecto limitó el avance físico (entrega de planos y sus especificaciones), y consecuentemente financiero del PMI. Sin embargo, habiendo iniciado todos los procesos en el mismo año, es importante estar atentos a las implicaciones que conlleva la ejecución paralela de todas las obras y del resto de los procesos licitatorios que las complementan (mobiliario y equipo).

Finalmente, es importante señalar que dos de los procesos de obras, que cuentan con la No objeción del Banco para su adjudicación, concluirán hasta el primer semestre del 2018, razón por la que la conclusión exitosa de las mismas está sujeta al otorgamiento de prórroga al PMES.