



Vicerrectoría Académica

Dirección de Docencia

Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional

## **Informe integrado Evaluación Superior Jerárquico 2014 Global**

### ***Equipo de trabajo***

Jiménez R., Lupita

Ramírez M., Ricardo

Rodríguez V., Mariangelina

Méndez Garita, Nuria,

***Coordinadora***

Julio, 2015



## Tabla de contenido

Presentación .....	3
1. <i>Confiabilidad y validez</i> .....	5
2. <i>Estructura del informe</i> .....	5
3. <i>Marco jurídico</i> .....	6
4. <i>Presentación de resultados</i> .....	10
a. Dimensión Docencia .....	11
b. Dimensión PPAA .....	14
c. Dimensión producción .....	16
d. Indicadores de Internacionalización .....	27
5. <i>Consideraciones finales</i> .....	27
Anexos .....	29
Anexos 1 <b>Resultados generales de la dimensión producción por Unidad Académica</b>	
Anexos 2 <b>Resultados de la dimensión Internacionalización por Unidad Académica</b>	

## Presentación



La evaluación del desempeño docente en la UNA se plantea desde lo pedagógico y constituye un elemento fundamental para el mejoramiento continuo, que permite tener congruencia con las exigencias de la realidad y orientar la toma de decisiones hacia la búsqueda constante de la calidad. La evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional constituye una práctica regular y se visualiza como una vía para el mejoramiento continuo, por lo que va más allá de un puntaje.

Por tal razón, el Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional (en adelante PEADep) aborda la evaluación desde una perspectiva integral, y para ello elabora instrumentos cuyo enfoque están orientados a valorar el aporte de los académicos y las académicas en la construcción de espacios universitarios como aspecto fundamental para enriquecer y para mejorar nuestro propio quehacer (autoevaluación). Por solicitud del Informe de Contraloría Universitaria C.2013-2010, el PEADep inició el proceso de construcción de un instrumento integral, que finalizó con la aplicación del Plan Piloto en el 2014. Para el 2015, se incorporarán las correcciones del caso, según el análisis realizado y las observaciones dadas por la División de Educación Básica y Educología, CIDE.

Sustentados en el Modelo Pedagógico de la Universidad Nacional y el Plan de Mediano Plazo Institucional y el Plan de Mejoramiento Institucional, los procesos de evaluación, de desarrollo y actualización profesional se constituyen en aspectos importantes para la generación de cambios positivos en el accionar académico, de modo que todo el personal evaluado se involucre en la revisión, la discusión y el análisis reflexivo de los resultados obtenidos. Importante considerar que los instrumentos son un complemento del sistema de evaluación que recopilan la información no sólo del superior jerárquico, sino también la autoevaluación de las y los docentes, y de la evaluación por parte de las y los estudiantes.

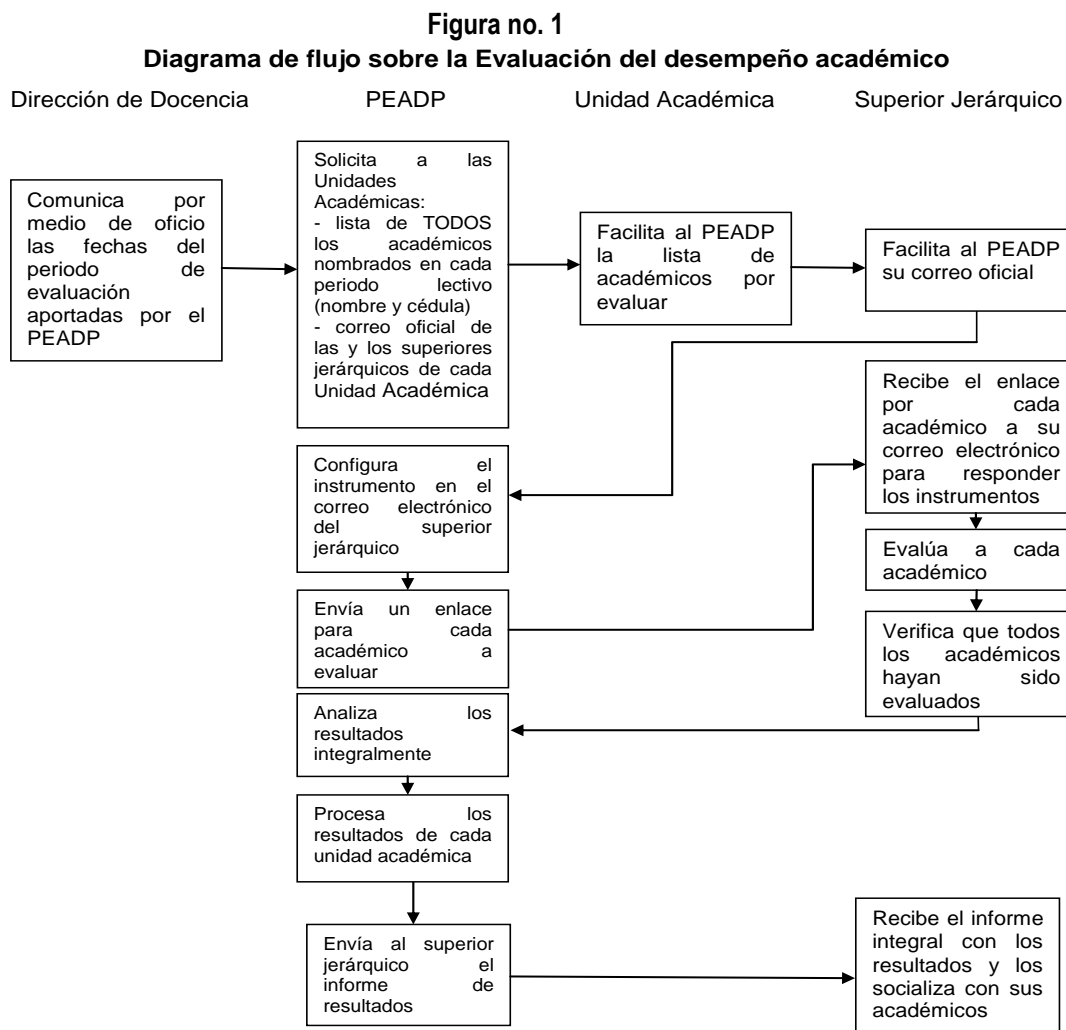
Es primordial que las Unidad Académica, Facultades, Centros y Sedes asuman un papel protagónico en el proceso, con el fin de determinar las opciones y las estrategias de formación.

En resumen, la Evaluación Académica en la UNA tiene como propósito valorar el desempeño académico acorde con la calidad y pertinencia, según los parámetros que para estos efectos define la institución, además, contribuir a la reflexión de la actividad académica en la Universidad, así como a su mejora continua.

Desde el PEADep, le presentamos el siguiente informe, con el fin de que sea un documento que les permita reflexionar sobre el quehacer académico, cambiar, tomar decisiones, retroalimentar, mejorar los procesos de formación y calidad académica, así como la promoción de los aprendizajes.

Seguidamente, se incluye un análisis general de acuerdo con los resultados que surgen de los instrumentos Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico, completados en el Plan Piloto del 2014. Recuérdese que se aplican una vez al año y es un instrumento que se envía a cada director/a de Unidad Académica, por la plataforma que para ello tiene el propio PEADep, con el programa *limesurvey*.

El proceso para la ejecución y aplicación de este instrumento, sigue la siguiente ruta:



**Fuente-** Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico, (PEADep, pág. 18, 2013)

Por otro lado, cabe considerar parte importante en este instrumento es el quehacer de las y los académicos; este se entiende como el proceso en el que la extensión, investigación, la docencia y la producción se relacionan e integran orgánicamente.

Otro concepto relevante es la acción sustantiva de la UNA, entendida como la construcción, intercambio, difusión de conocimiento y saberes en un espacio transcultural que responde a las necesidades de la sociedad, fundamentada en los fines, principios y valores de la Universidad.

Por último, el PEADep creó el documento denominado *Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico* (2013), el cual fue enviado a cada dirección de Unidad Académica. En este documento, se establecen las orientaciones a las y los superiores jerárquicos en el proceso del desempeño de evaluación académica al momento de utilizar el Instrumento de evaluación académica por parte del Superior Jerárquico (puede verse el documento en la página del PEADep: <http://www.peadep.una.ac.cr>).

## 1. Confiabilidad y Validez

En el presente informe, se presenta el análisis de los resultados una vez aplicado el plan piloto. El análisis derivado de su aplicación tiene como principal hallazgo que el instrumento presenta validez y su confiabilidad es alta. Los resultados positivos obtenidos evidencian que el proceso se ejecutó en apego a los requerimientos y a los lineamientos de la Institución.

Más específicamente, los estudios de confiabilidad y validez dieron los siguientes resultados: a) Evidencia de confiabilidad interna: para esto se utilizó el estadístico coeficiente  $\alpha$  de Cronbach, resultó de 0,916 el cual es satisfactorio, ya que el valor más alto o cota superior está en la unidad; este alfa se considera como excelente; b) la validez del instrumento se comprobó con: el juicio de expertos, el análisis estadísticos y la socialización con los partícipes del proceso.

Con respecto a las evidencias de validez del constructo se realizaron los siguientes procesos:

- a) Evidencia de contenido: un análisis que incluyó tres aspectos, la definición del dominio, y el estudio de su representación y de su relevancia. Primero se realizó la definición operacional del constructo, se especifican la dimensión y las subdimensiones por evaluar. La representación y relevancia, por su parte, se realizaron por medio de un juicio de expertos.
- b) Evidencia de proceso de respuesta: se realizó un estudio de los factores contextuales que abarcó, el formato de los ítems, el respaldo documental de lineamientos o reglamentos de la UNA, el indicador del ítem, la información para la propia valoración del ítem, esto con el objetivo de evitar fuentes de dificultad irrelevantes al constructo. Este proceso se validó mediante un juicio de experto; el resultado del mismo se encuentra en el documento con las Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico.
- c) Evidencia de la dimensionalidad del constructo: se realizó un estudio del número de factores o dimensiones subyacentes al conjunto determinado de ítems. La escala del

instrumento en la varianza total explica el 66.863 por ciento de la totalidad del constructo (realidad del significado de evaluación académica). Esto significa que es unidimensional, es decir, que el instrumento permite hacer análisis de factores.

## 2. Estructura del Informe

El instrumento está compuesto de 5 partes; no obstante, las partes que corresponden a este informe se centran en tres dimensiones: docencia (curso), accionar en programas, proyectos y actividades académicas (PPAA, docencia, extensión e investigación) y producción, lo cual hace del mismo un instrumento integral, tal como lo solicita la Contraloría Universitaria en su informe C 231-2010. Cada dimensión se desglosó en las subdimensiones para una mayor rigurosidad del proceso y para que no exista sobre representación del constructo.

a. La primera parte son preguntas de identificación. El propósito de estas preguntas es describir, en términos generales, el sujeto evaluado su nombre y unidad académica, ciclo en el que es evaluado y la carga académica.

b. La primera dimensión es docencia (curso): consiste en el proceso que establece las funciones a cumplir por las y los docentes de la UNA, para desarrollar su función como facilitadores de la promoción de los aprendizajes. Las subdimensiones que la componen son:

- responsabilidades de la actividad docencia desde la gestión, se refiere a las funciones de las y los docentes establecidas en la normativa, reglamentos o Estatuto Orgánico de la UNA
- estrategias metodológicas, son actividades que se desarrollan en el curso para que las y los estudiantes alcancen los aprendizajes. Estas actividades deben plantearse como desarrollo de procesos cognitivos, es decir que la o el estudiante pueda observar, comparar, analizar, hacer síntesis, investigar, tomar decisiones, reflexionar, crear o resolver problemas, entre otros.
- desarrollo profesional, es el proceso de innovación docente, a la mejora de sus prácticas, a la capacitación constante para el fortalecimiento de sus capacidades pedagógicas. (Rodríguez., 2013, páginas 5-6).

c. La segunda dimensión: accionar de la o el académico en programas, proyectos y actividades académicas-PPAA (docencia-investigación-extensión). Es importante anotar que NO es objetivo de esta evaluación el valorar el proyecto o programa como tal, sino el desempeño de la o del académico en la Unidad Académica.

d. La tercera dimensión es producción: comprende tres formas distintas, las cuales se interrelacionan según su función académica

- ✓ la producción académica derivada de los procesos de docencia, investigación y extensión

- ✓ la producción académica aplicada a procesos globales de producción social y cultural
- ✓ la producción artística.



e. Además de estas dimensiones, se recolectan indicadores de internacionalización para realizar un diagnóstico en esta área; los ítemes que responden a esta dimensión no se consideran para la valoración global. Asimismo, existen dos ítemes de preguntas abiertas sobre las competencias de las y los académicos. Sin embargo, este último elemento no se incluye en el informe por cuanto servirán como insumo para la actualización de SDP e insumo también, en los informes que se dan en las propias Unidades Académicas.

Cabe recordar que se invitó a participar a cuatro Institutos IEM, IDELA; IDESPO y CINAT; así como Emprendedores. Este último desarrolla cursos optativos. De ellos, el IEM y el CINAT contestaron el instrumento el superior jerárquico. La invitación tenía como objetivo ir incorporando a los institutos en la evaluación integral. El CINAT es el único instituto con un posgrado acreditado. Dada la nueva concepción de un instrumento integral, todos los Institutos serán tomados considerados en la evaluación del 2015.

Por último, si bien se consideró al CIDE, este en su conjunto no participó en esta evaluación. Tanto la División de Educación Básica como Educología, emitieron criterios al respecto con observaciones sobre este instrumento. En el 2015, el PEADEP realiza los estudios de confiabilidad y el análisis integral de instrumento, en el cual se incorporarán, cuando corresponda, las recomendaciones dadas por estas Unidades y del especialista en escalas. Finalizado este, se remitirá a las Unidades en mención, el oficio correspondiente. Este es el único caso, en el que el PEADEP recibió observaciones; no así de otras Unidades Académicas.

Como parte de este proceso y en atención las solicitudes que muchas autoridades realizan al PEADEP, hemos colocado en el informe un apartado denominado Marco Jurídico. En él se especifica de manera general, la normativa que rige en materia de evaluación del desempeño y participación en el Sistema de Desarrollo Profesional en la UNA.

### **3. Marco Jurídico**

Al visualizarse como necesario e indispensable la formación del personal académico institucional, se crea el “Sistema de Desarrollo Profesional” como estrategia de desarrollo en la formación docente desde el Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional, en consonancia con las funciones delegadas al Consejo Académico de la UNA, entre ellas, ser responsable de los procesos de evaluación de la acción sustantiva de la UNA (Art. 38 y Art. 40 del Estatuto Orgánico, 2015), debido a la responsabilidad de “promover, integrar y coordinar el quehacer académico de la Universidad, con el fin de garantizar su excelencia y la pertinencia de su oferta académica para la sociedad (inciso a). Por lo que tiene a su cargo la Evaluación del desempeño del personal académico y formación profesional (inciso C, punto iii)



Lo anterior en concordancia con lo planteado en el Título II, Capítulo 1; Artículo 6 del Estatuto Orgánico, sobre la “Definición y Modalidades De La Acción Sustantiva”, al citar:

La acción sustantiva de la Universidad se realiza mediante la docencia, la investigación, la extensión, la producción y otras formas que establezca la normativa institucional, las cuales se complementan y nutren mutuamente. Integra diversas prácticas y propicia el diálogo entre saberes, de manera innovadora, sistemática y transformadora.

Responde a los principios, valores y fines estatutarios, a las necesidades de desarrollo de la sociedad, a sus políticas públicas, al desarrollo científico y tecnológico y a la formación integral de las personas. (2015, p. 14)

También, el Estatuto Orgánico, en el Título III, de Deberes de quien labora en la Institución (artículo 14, inciso c), establece que es un deber “Participar en los programas y procesos de mejoramiento, evaluación, capacitación y actualización profesional que la Institución ofrece”. (2015, p. 16)

El Modelo Pedagógico punto b, refiriéndose al “Quehacer Universitario”, menciona que:

La docencia en la Universidad Nacional se asume y desarrolla como un proceso complejo, multidireccional, mediante el cual se construyen e intercambian conocimientos [...] Un proceso relacional que involucra la emoción y la razón, lo que presupone la construcción de conocimientos útiles para el desarrollo profesional, pero ante todo un quehacer dinámico de encuentro que implica procesos meta cognitivos, formativos de académicos, académicas y estudiantes y conlleva los principios de autonomía, libertad y conocimiento, gracias a los cuales cada persona va logrando niveles de autonomía y en consecuencia, se prepara para aprender a aprender, aprender a ser y aprender a convivir de manera permanente. (Modelo Pedagógico, 2007, p. 14)

Como todo proceso requiere de la participación de instancias universitarias que garanticen la optimización de los procesos académicos y docentes. Es por tal razón que la UNA tiene una definición de Pedagogía que modela su acción sustantiva, como se expresa a continuación:

La Universidad Nacional conceptualiza la pedagogía como disciplina que investiga, orienta y cualifica el desarrollo de la formación humana, y la valora como sustrato discursivo y crítico de la educación que permite juzgar la calidad, pertinencia y validez de su misión formativa (Modelo Pedagógico, 2007, p. 12).

En este sentido, en la Institución se valora el saber que posee el docente en torno a la disciplina y su estructura epistemológica, y reconoce la necesidad de articularlo con el saber pedagógico, de manera que se constituya una unidad de comprensión, comunicación, construcción, argumentación y proyección entre el sujeto, su objeto de conocimiento y los contextos en que se circunscribe. Para ello, se reflexiona sobre los conceptos y estrategias pedagógicas, los procesos de enseñanza y de aprendizaje, del pensamiento, de los valores y el desarrollo de las capacidades.

Por otro lado, el Preámbulo del Reglamento General sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Universidad Nacional, considera que:

Docentes y estudiantes son los protagonistas de los procesos de enseñanza y aprendizaje, de su innovación y actualización permanentes. Ambos construyen, en el marco de una relación dialógica permanente, espacios que favorecen el desarrollo de conocimiento y su



desarrollo integral como personas, en estrecha relación con las distintas áreas institucionales y el contexto social históricos nacional e internacional. (2013, p. 19)

Asimismo, el Acuerdo 031-2011 de CONSACA establece:

"A. Reconocer la importancia del quehacer del Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional en el mejoramiento cualitativo y cuantitativo de los procesos académicos desarrollados en la una.

B. Solicitar a este Programa que mediante el diseño y propuesta en marche de diversas estrategias, organice, planifique, coordine y asegure, la ejecución de los siguientes procesos:

- a. definir y ejecutar estrategias de comunicación de conjunto facultades centros y sedes, mediante las cuales se concientice y motive a las autoridades, académicos y estudiantes para posicionar la evaluación del desempeño académico como parte de la cultura académica de la institución y se traduzca en mejoramiento de los procesos universitarios.
- b. comunicar formal, oportuna u periódicamente la sistematización de la información recolectada en los procesos de evaluación de las y los académicos a las facultades, centros, sedes y unidades académicas para que sea insumo permanente, objetivo, actualizado y atinente para la toma de decisiones asociadas a la contratación, reconocimiento a los académicos, planes de mejora, entre otros.
- c. desarrollar estrategias, con participación de las facultades, centros, sedes y unidades académicas, que asegure una mayor participación de las y los estudiantes en el proceso de evaluación, la implementación de planes de seguimiento a los académicos con evaluaciones bajas a nivel global o en variables específicas, la concordancia entre los resultados de la evaluación del desempeño y las distintas acciones de formación, capacitación y actualización impulsadas en forma articulada por el programa de desarrollo profesional, facultades, centros y sedes.
- d. revisar, actualizar, ajustar, contextualizar el diseño de los instrumentos para la evaluación del desempeño por parte del superior jerárquico y la evaluación del desempeño en investigación y extensión.
- e. efectuar un informe anual que caracterice el desempeño de los académicos ante la secretaria de asuntos académicos del de UNA."

Asimismo, ese acuerdo, en su Inciso C, especifica:

"C. solicitar a los y las autoridades de las facultades, unidades académicas, centros y sedes que mediante el diseño y puesta en ejecución de diversas estrategias organicen, planifiquen, coordinen y aseguren, la ejecución de los siguientes procesos:

- a. definir políticas, criterios y lineamientos en su ámbito de acción, en coordinación con el Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional, y bajo el principio de obligatoriedad de la aplicación de la evaluación, formación y actualización de las y los académicos, y la toma de decisiones, establecida en el normativa institucional, que aseguren que:
  - i. los resultados proporcionados por el Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional sean analizados en profundidad y constituyan insumos para la toma de decisiones en el ámbito de la contratación, del otorgamiento de los reconocimientos e incentivos, en la incorporación a planes de seguimiento para el mejoramiento y formación continua de los académicos.
  - ii. El personal académico bajo su autoridad sea sujeto de evaluación periódica e integral como lo establece la normativa institucional".

Por último, en este proceso, el PEADEP sigue las acciones en materia de evaluación y actualización que se derivan de los dictámenes de la Asesoría Jurídica institucional: AJ-D-501-2009, AJ-D-444-2010 y

AJ-D-071-2015. Cada Unidad Académica cuenta en el sistema de información que el PEADep comparte, con la copia de estos dictámenes para su mejor análisis.



#### 4. Presentación de resultados

En el siguiente apartado, se hace la presentación de los resultados generales luego de la aplicación del Plan Piloto, del Instrumento de evaluación por parte del Superior Jerárquico. La Tabla No. 1, presenta el porcentaje de participación en relación con las invitaciones enviadas.

**Tabla N. 1. UNA.**  
**Participación según Facultad y Unidad**

Facultad	Escuela	Invitaciones enviadas	Total de respuestas	% participación
CIDEA	Arte Escénico	1	0	0,0%
	Arte y Comunicación Visual	36	35	97,2%
	Danza	9	2	22,2%
	ICAT	3	0	0,0%
	Música	42	37	88,1%
CIDE	Educación Básica	70	0	0,0%
	Educación para el Trabajo	36	0	0,0%
	Educación Rural	31	0	0,0%
	Educología	53	0	0,0%
Facultad de Ciencias Sociales	Economía	31	30	96,8%
	Historia	24	0	0,0%
	Inst. Est. en Población- IDESPO	6	0	0,0%
	Administración	63	54	85,7%
	Planificación y Promoc. Social	36	0	0,0%
	Psicología	24	2	8,3%
	Relaciones Internacionales	53	11	20,8%
	Secretariado Profesional	31	30	96,8%
	Sociología	20	0	0,0%
Centro de Estudios Generales	Centro de Estudios Generales	42	42	100,0%
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	Ciencias Biológicas	48	27	56,3%
	Física	25	0	0,0%
	Informática y Computación	70	67	95,7%
	Matemática	57	26	45,6%
	Química	48	0	0,0%
	Topografía Catastro y Geodesia	27	0	0,0%

Facultad	Escuela	Invitaciones enviadas	Total de respuestas	% participación
	Unidad Matricial Dr.Cs.Natu		0	0,0%
	Unidad Matricial FCEN		0	0,0%
Facultad de Filosofía y Letras	Bibliotecología e Información	30	0	0,0%
	Ecumen. y Cienc. de Religión	14	0	0,0%
	Filosofía	21	1	4,8%
	Inst. Estudios de la Mujer-IEM	19	15	78,9%
	Literat. Ciencias del Lenguaje	109	102	93,6%
	IDELA	4	0	0,0%
Órganos Superiores	Emprendedores	4	0	0,0%
Facultad de Ciencias de la Salud	EMHCV	36	0	0,0%
	Medicina veterinaria	85	28	32,9%
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar	CINAT	7	7	100,0%
	Ciencias Agrarias	31	26	83,9%
	Ciencias Ambientales	40	32	80,0%
	Ciencias Geográficas	34	1	2,9%
Sede Brunca	Campus Pérez Zeledón	143	31	21,7%
Sede Chorotega	Subsede Nicoya	110	0	0,0%
Campus Sarapiquí	Campus Sarapiquí	63	25	39,7%
Sede Interuniversitaria Alajuela	Sede Interuniversitaria Alajuela	105	30	28,6%
Dirección de Docencia	Dirección de Docencia PEADEP	8	8	100,0%
<b>Total de participantes</b>		<b>1741</b>	<b>669</b>	<b>38,6%</b>

Fuente: PEADEP- nov..2014

En los resultados de la evaluación por parte del superior jerárquico en el 2013, es importante anotar que hubo un incremento, por cuanto en ese año, sólo se completaron 421 instrumentos; en tanto, en el 2014 el total fue de 669, lo que significa un aumento de un 58%. de instrumentos completados, que representa un 38.60% de participación. La gran diferencia se debe a dos elementos: se valora integralmente el quehacer del personal académico y el instrumento es en línea, lo cual permite una respuesta rápida.

#### a. DIMENSIÓN DOCENCIA

En este apartado, y tal y como se mencionó, se evalúa la dimensión Docencia. Esta parte del instrumento se divide en dos partes: 1) las respuestas Sí y NO y 2) las respuestas con una escala Likert de nunca, casi nunca, alguna vez, casi siempre y siempre.



La dimensión de docencia -curso consiste en el proceso que establece las funciones a cumplir por las y los docentes de la UNA para desarrollar su actividad como facilitadores de la promoción de los aprendizajes. Las sub dimensiones que la componen son:

- responsabilidades de la actividad docencia desde la gestión, estrategias metodológicas, y desarrollo profesional (importante por ser el proceso de innovación docente, que permite la mejora de sus prácticas y a la capacitación constante para el fortalecimiento de sus capacidades pedagógicas).

**Tabla No.2.UNA.Evaluación del área de docencia.**

Ítems evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico entrega en las fechas establecidas el programa de curso a la dirección	Sí	644	97,6%
	No	16	2,4%
La/El académico elabora diferentes recursos con tecnologías de la información y la comunicación para la promoción de los aprendizajes.	Si	541	82,0%
	No	119	18,0%
La/El académico utiliza diferentes recursos con tecnologías de la información y la comunicación para la promoción de los aprendizajes.	Si	595	90,2%
	No	65	9,8%
La/El académico digita (entrega) en las fechas establecidas las actas de calificaciones de los cursos a su cargo.	Si	644	97,6%
	No	16	2,4%
La/El académico presenta informes finales de cada curso que imparte.	Si	519	78,6%
	No	141	21,4%

Fuente: PEADEP-junio 2015

Debe aclararse que la dimensión docencia, no fue contestada por los Institutos, así como tampoco el Programa Emprendedores. Según los datos anteriores destaca que “la /el académico presenta los informes...” : el 78.6% dice que sí y el 21.4% que no. Sin embargo, cabe recordar que este es un deber docente según se establece en el Reglamento (artículo 58, Reglamento de enseñanza y aprendizaje).

Como segunda parte, se valoran los aspectos del desempeño de la o el académico referido a docencia (curso), como se aprecia en la tabla No.3:



**Tabla No. 3**  
**UNA. Universidad Nacional. Evaluación del área de docencia.**  
**Valoración general para ítems de escala Likert, según Superior Jerárquico, II Ciclo 2014.**

Ítems	Total absoluto	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico se actualiza para promover aprendizajes	669	12.4	6.5	16.5	27.6	37.0
La/El académico actualiza los programas de los cursos que imparte	669	1.4	4.1	13.0	25.3	56.2
La /El académico innova en su quehacer docente a partir de las evaluaciones del desempeño docente por parte del estudiantado y las autoevaluaciones	669	4.5	6.8	13.8	28.2	46.7
La/El académico socializa con las y los académicos de su nivel las temáticas desarrolladas en los cursos	669	2.7	7.7	21.8	20.9	46.8
La/El académico participa en los procesos de evaluación, procesos de acreditación, autoevaluación, planes de mejoramiento o comisión de acreditación	669	18.2	9.4	15.8	16.4	40.3
La/El académico se involucra con el quehacer la unidad académica	669	7.6	9.2	19.2	19.7	44.2

Fuente: PEADEP-junio 2015

Del total de instrumentos completados, y según la visión del Superior Jerárquico, el 37% del personal académico siempre se actualiza en la promoción de los aprendizajes, es decir, que durante el actual periodo lectivo o el anterior la o el académico participó en más de 3 cursos, seminarios, congresos, charlas, jornadas académicas foros, pasantías, obtención de grados o posgrados, entre otros; el 27.6% casi siempre, o sea, durante el actual periodo lectivo o el anterior la o el académico participó en 3 cursos, seminarios, congresos, otros

Sin embargo existe un 35.3% que está en el rango de nunca – algunas veces se actualiza, lo que significa que durante el actual periodo lectivo o el anterior, la o el académico no participó en cursos, seminarios, o bien, durante el actual periodo lectivo o el anterior La o el académico participó en 2 cursos, seminarios, otros.

En esta línea, el ítem mejor valorado es si el/la académico “actualiza los programas de curso” que entre el rango casi siempre y siempre obtiene un 81,5%.

El tercer elemento que destaca es que está entre los rangos de nunca, algunas veces , pues el 43.4% no participa en procesos de evaluación, procesos de acreditación, autoevaluación, planes de mejoramiento o comisión de acreditación.

Según el accionar de la Institución, se hace un seguimiento (PMI, P.52) y para ello la participación académica es fundamental.



## b. DIMENSIÓN PPAA

La segunda dimensión accionar en programas, proyectos y actividades académicas: consiste en el desempeño del académico en los proyectos, programas y actividades académicas. Como se mencionó, NO es objetivo de esta evaluación, valorar el proyecto o programa como tal, sino el desempeño del académico en la unidad académica. Lo componen tres sub dimensiones:

- gestión de PPAA, involucra procesos que realiza la institución para apoyar la administración de actividades, el aumento de las capacidades, la diversificación e innovación de la oferta académica y la divulgación del quehacer académico desde sus diferentes instancias.

- realimentación de los PPAA a la docencia

- desarrollo profesional para la mejora de su quehacer

A continuación, se detalla de acuerdo con la información aportada por los Superiores, según Unidad el número de docentes que participan en un PPAA.

**Cuadro No. 1. Número de participantes en PPAA según Unidad/Centro o Sede**

Facultad	Escuela	Académicos reportados participantes en PPAA
CIDEA	Arte y Comunicación Visual	1
	Música	4
Facultad de Ciencias Sociales	Economía	6
	Relaciones Internacionales	3
	Secretariado Profesional	3
Centro de Estudios Generales	Centro de Estudios Generales	15
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	Ciencias Biológicas	14
	Informática y Computación	8
	Matemática	8
Facultad de Filosofía y Letras	Inst. Estudios de la Mujer-IEM	6
	Literat. Ciencias del Lenguaje	28
Facultad de Ciencias de la Salud	Medicina veterinaria	18
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar	CINAT	7
	Ciencias Agrarias	19
	Ciencias Ambientales	23
Sarapiquí	Sarapiquí	8
<b>Totales</b>		<b>171</b>

Fuente: PEADep-junio 2015

Según lo anterior, de los 669, instrumentos completados, solo en 171 de ellos se completó esta dimensión. Recuérdese que esta parte se completa sólo si en la carga académica, el o la docente también trabaja en un PPAA.

La valoración general del aporte de los académicos en los PPAA se detalla en la tabla No. 4. Los datos se basan en el resultado total reportado en la Tabla No. 1

**Tabla No. 4. UNA.  
PPAA Evaluación del accionar en programas, proyectos y actividades académicas PPAA ( docencia-investigación-extensión)**

Ítemes evaluados	Total de participantes reportados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico está al día con sus obligaciones académicas respecto a los PPAA en los que participa (responsabilidades adquiridas en sus proyectos, modificaciones o cambios en el SIA, informes de avance, informes finales)	171	1.2	2.3	8.2	18.7	69.6
La/El académico participó en la formulación de PPAA integrados, docencia, investigación, extensión	171	12.9	8.2	11.1	15.2	52.6
La/El académico presenta las experiencias de los PPAA	171	3.5	5.8	16.4	21.1	53.2
La/El académico integra participación estudiantil en PPAA que ejecuta	171	9.4	3.5	18.1	17.5	51.5
La/El académico crea espacios para mostrar resultados de PPAA a la comunidad universitaria y nacional	171	10.5	13.5	22.2	18.1	35.7
La/El académico se actualiza para mejorar su quehacer en la universidad	171	6.4	8.2	14.0	28.1	43.3
La/El académico genera acciones académicas (talleres, congresos, capacitaciones, cátedras) que realimentan el quehacer de la UNA	171	15.2	11.7	22.2	21.1	29.8
La/El académico genera articulación en los PPAA con unidades (departamento, escuela, instituto o división), facultades, centros o sedes	171	16.4	12.9	21.6	21.6	27.5
La/El académico ha diseñado propuestas producto de los PPAA en que participa	171	7.0	3.5	24.0	32.2	33.3

Fuente: PEADEP-junio 2015



Del cuadro anterior, se destaca:

Más del 50% participa en formulaciones integrales, presenta sus experiencias, integra la participación estudiantil y está al día con sus obligaciones académicas en PPAA.

Sin embargo, debe mejorarse en la creación de espacios para mostrar resultados de PPAA.

El 35.7% siempre lo hace, contra el 24% que nunca o casi nunca lo hace. Como meta institucional, se encuentra el fortalecimiento de los procesos de gestión calidad y pertinencia de PPAA (según la Iniciativa 11 del PMI)

Por otro lado, los PPAA favorecen en la innovación de procesos de docencia, investigación y extensión. En este sentido, y según las respuestas de los Superiores Jerárquicos, solo el 29.8% de los académicos que participan en PPAA siempre generan acciones académicas (talleres, congresos, capacitaciones, cátedra) que se alimentan el quehacer en la UNA. Entre los rangos del nunca y casi nunca aparece el 26.9% y un 22.2% con algunas veces, es decir, en este último caso, al menos aparece una actividad académica realizada.

### **c.. DIMENSIÓN PRODUCCIÓN**

La tercera dimensión es la de producción, comprende tres formas distintas, las cuales se interrelacionan según su función académica:

- a. La producción académica derivada de los procesos de docencia, investigación y extensión.
- b. La producción académica aplicada a procesos globales de producción social y cultural.
- c. La producción artística.





**Tabla No. 5. UNA.**  
**Resultados generales de la dimensión Producción**

Ítemes evaluados	Total de instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	669	28.1	11.5	22.7	14.5	23.2
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	669	30.3	13.2	22.3	12.9	21.4
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	669	29.4	10.3	22.4	12.7	25.1
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	669	28.7	12.4	20.9	12.1	25.9

Fuente: julio 2015 PEADEP

Las unidades que reportaron esta dimensión son las que corresponden con la Tabla # 1. Con la idea de contar con una descripción general, se presentan las respuestas por Facultad, Centro o Sede. La forma integral de analizarlas posibilita el desarrollo de actividades académicas a lo interno o conjuntas entre estas instancias. Presentamos seguidamente, los resultados por Facultad, Centro y Sede. En los anexos de la serie 1, pueden verse el resultado por Unidad Académica.

**Tabla 5.1 . a Resultados generales de la dimensión producción-CIDEA**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	74	--	2.7	12.2	13.5	71.6
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	74	1.4	2.7	17.6	8.1	70.3
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	74	1.4	1.4	2.7	12.2	82.4
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	74	1.4	--	4.1	4.1	90.5

Fuente: julio 2015 PEADep

**Tabla 5.1 . b Resultados generales de la dimensión producción - FCS**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	127	13,4	26,0	37,8	15,0	7,9
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	127	16,5	18,1	33,9	26,0	5,5
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	127	17,3	20,5	42,5	14,2	5,5
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	127	14,2	22,0	43,3	12,6	7,9

Fuente: julio 2015 PEADep

**Tabla 5.1 c Resultados generales de la dimensión producción-FCEN**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	120	18,3	10,8	35,8	23,3	11,7
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	120	25,0	15,8	31,7	18,3	9,2
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	120	19,2	7,5	35,8	22,5	15,0
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	120	18,3	15,0	30,8	24,2	11,7

Fuente: julio 2015 PEADep

**Tabla 5.1 d Resultados generales de la dimensión producción -FFL**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	118	59,3	--	2,5	6,8	31,4
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	118	60,2	0,8	0,8	0,8	37,3
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	118	62,7	--	4,2	--	33,1
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	118	61,9	0,8	0,8	2,5	33,9

Fuente: julio 2015 PEADep



Tabla 5.1 e. RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN-FCSA\*\*

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	28	10,7	17,9	42,9	28,6	---
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	28	35,7	35,7	17,9	10,7	---
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	28	7,1	21,4	50,0	14,3	7,1
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	28	17,9	7,1	42,9	21,4	10,7

Fuente: julio 2015 PEADep

\*\*solo son datos de la Escuela de Medicina Veterinaria

Tabla 5.1 f. Resultados generales de la dimensión producción- FCTM

Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	66	15.2	15.2	36.4	22.7	10.6
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	66	6.1	27.3	39.4	19.7	7.6
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	66	12.1	19.7	19.7	39.4	9.1
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	66	16.7	16.7	25.8	30.3	10.6

Fuente: julio 2015 PEADep

**Tabla 5.1 g. Resultados generales de la dimensión producción -CEG**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	42	35.7	---	4.8	4.8	54.8
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	42	54.8	2.4	9.5	4.8	28.6
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	42	35.7	---	7.1	---	57.1
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	42	38.1	2.4	4.8	4.8	50.0

Fuente: julio 2015 PEADEP

**Tabla 5.1 h Resultados generales de la dimensión producción -SARAPIQUÍ**

Campus =Sarapiquí						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	25	60.0	---	16.0	4.0	20.0
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	25	44.0	---	24.0	---	32.0
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	25	56.0	---	28.0	---	16.0
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	25	68.0	---	16.0	---	16.0



Fuente: julio 2015 PEADep

**Tabla 5.1.i Resultados generales de la dimensión producción SEDE INTERUNIVERSITARIA**

Sede Interuniversitaria Alajuela						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	30	86.7	3.3	3.3	6.7	---
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	30	80.0	6.7	10.0	---	3.3
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	30	86.7	3.3	---	6.7	3.3
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	30	80.0	3.3	---	10.0	6.7

Fuente: julio 2015 PEADep

**Tabla 5.1.j Resultados generales de la dimensión producción- BRUNCA**

Campus Pérez Zeledón						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	31	19,4	38,7	12,9	9,7	19,4
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	31	16,1	35,5	19,4	19,4	9,7
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	31	19,4	41,9	19,4	---	19,4
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	31	6,5	61,3	12,9	3,2	16,1

Fuente: julio 2015 PEADep

**d. INDICADORES DE INTERNACIONALIZACIÓN EN LA ACADEMIA**

Además de las dimensiones anteriores, se recolectan datos que sirven como indicadores de internacionalización, los cuales permiten realizar un diagnóstico en esta área. Los ítemes que responden a esta dimensión no se toman en cuenta en la valoración global, sino como sólo como diagnóstico.

**Tabla No. 6****Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia**

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	220	32,9%
	No	449	67,1%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	78	11,7%
	No	591	88,3%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	122	18,2%
	No	547	81,8%

Fuente: nov.2014 PEADep

Al igual que la dimensión Producción, se presentan los datos generales por Facultad, Centro Sede. En los Anexos de la serie 2, aparece el dato por Unidad Académica.



**Tabla 6.1 a. Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-  
CIDEA**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Sí	22	29,7%
	No	52	70,3%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	47	63,5%
	No	27	36,5%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	38	51,4%
	No	36	48,6%

Fuente: PEADEP, julio 2015

**Tabla 6.1 b. Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-  
FCS**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	8	6,3
	No	119	93,7
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	1,6
	No	125	98,4
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	7	5,5
	No	120	94,5

Fuente: PEADEP, julio 2015

**Tabla 6.1 c F Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-  
FCEN**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	30	25,0%
	No	90	75,0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	8	6,7%
	No	112	93,3%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	19	15,8%
	No	101	84,2%

Fuente: PEADEP, julio 2015



**Cuadro 6.1 d Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-****FFL**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	91	77,1%
	No	27	22,9%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	2,5%
	No	115	97,5%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	14	11,9%
	No	104	88,1%

Fuente: PEADEP, julio 2015

**Cuadro 6.1 . e Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia****FCSA\*\*\***

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	18	64,3%
	No	10	35,7%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	7,1%
	No	26	92,9%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	1	3,6%
	No	27	96,4%

\*\*Sólo Escuela Medicina Veterinaria

Fuente: PEADEP, julio 2015

**Cuadro 6.1. f. Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-****FCTM**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	30	45,5%
	No	36	54,5%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	6	9,1%
	No	60	90,9%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	27	40,9%
	No	39	59,1%

Fuente: PEADEP, julio 2015



**Cuadro 6.1 . g Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-  
CEG**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	6	14,3%
	No	36	85,7%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	4	9,5%
	No	38	90,5%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	6	14,3%
	No	36	85,7%

Fuente: PEADEP, julio 2015

**Cuadro 6.1 . h Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-  
SARAPIQUÍ**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	7	28,0%
	No	18	72,0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	8,0%
	No	23	92,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	3	12,0%
	No	22	88,0%

Fuente: PEADEP, julio 2015

**Cuadro 6.1. i Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-  
SEDE INTERUNIVERSITARIA**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	4	13,3%
	No	26	86,7%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	6,7%
	No	28	93,3%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	2	6,7%
	No	28	93,3%

Fuente: PEADEP, julio 2015



**Tabla 6.1. j . Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-  
Brunca**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	4	12,9%
	No	27	87,1%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	6,5%
	No	29	93,5%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	4	12,9%
	No	27	87,1%

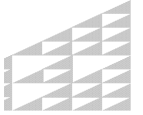
Fuente: PEADEP, julio 2015

### 5. Consideraciones generales:

La intención final de este informe es que sirva como insumo para el análisis particular sobre la evaluación del desempeño, tanto a lo interno de la Facultad, Centro o Sede, como de las Unidades Académicas, complementado con el informe de evaluación del desempeño por parte de los estudiantes. Sin embargo, a manera general y analizados los resultados anteriores, el PEADEP establece, como recomendación, las siguientes líneas de acción a las que se les debe prestar atención:

1. Impulsar la participación de académicos y académicas en cursos de idiomas para el manejo de una segunda lengua. Las Facultades de FFL, FCSA (Escuela de Medicina Veterinaria) y FCTM son las que más manejo de una segunda lengua presentan entre su personal académico.
2. Promover la participación de académicos y académicas en organismos Internacionales o Nacionales.
3. Favorecer la participación en los cursos de SDP, particularmente en el Eje Pedagógico.

4. Se debe tener presente la continuidad de la evaluación; es decir, corresponde a los superiores jerárquicos analizar la tendencia del desempeño académico tomando en cuenta los históricos de evaluación (evaluación de parte del estudiantado, la autoevaluación y la evaluación del superior jerárquico) y con los informes integrados que el PEADEP realiza, para guiar la toma de decisiones informadas. Cada Unidad Académica cuenta con los informes en la plataforma que el PEADEP comparte con ellas. Por otro lado, se asignará a los decanatos una clave de acceso al sistema con la información sobre los resultados por Facultad Centro y Sede, de evaluación del desempeño, así como los resultados de la evaluación por parte del superior jerárquico. De esta forma, desde cada decanato, se puede propiciar un análisis más profundo con los resultados de la evaluación, en correspondencia con el artículo 56, incisos m, n del Estatuto Orgánico (2015)



## **Bibliografía**

Bisquerra, R. y Pérez, N (2015). ¿Pueden las escalas líker aumentar la sensibilidad? Publicado en. Revista d'innocació i Recerca en Educació. Universitat de Barcelona. Vol. 8, Núm. 2 . Dirección electrónica: [evistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/828/17289](http://evistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/828/17289)

León, Jorge. (2014). Análisis pedagógico de los resultados del instrumento de evaluación del desempeño docente a la luz de los principios y elementos del Modelo Pedagógico. PEADep, 2014 Dirección electrónica: <http://www.documentos.una.ac.cr/handle/unadocs/3080>

Méndez, N. Rodríguez, Mariangelina et. al. (2014) UNA Evaluación Académica Marco de Referencia, agentes evaluadores (2014). Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional-UNA

Rodríguez, M. (2013). Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico. PEADep-UNA. Dirección electrónica: <http://www.documentos.una.ac.cr/handle/unadocs/3080>

Universidad Nacional. (2012). Plan de Mejoramiento Institucional de la Universidad Nacional. Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior

Universidad Nacional. (2013). Reglamento general sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional. UNA Gaceta, No. 12-2013, 15 de octubre de 2013

Universidad Nacional (2015). Estatuto Orgánico. UNA Gaceta ordinaria N° 8-2015 al 20 de abril del 2015



## ANEXO 1.

**RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA-  
ANEXO 1.1**

## CIDEA

Escuela = Arte y Comunicación Visual						
Ítem evaluado	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	35				8.6	91.4
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	35				2.9	97.1
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	35				8.6	91.4
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	35				8.6	91.4

Fuente: julio 2015 PEADEP



Escuela = Danza						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	2			50.0		50.0
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	2			50.0		50.0
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	2				50.0	50.0
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	2			50.0		50.0

Fuente: julio 2015 PEADEP

Escuela = Música						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	37		5.4	21.6	18.9	54.1
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	37	2.7	5.4	32.4	10.8	48.6
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	37	2.7	2.7	5.4	13.5	75.7
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	37	2.7		5.4		91.9

Fuente: julio 2015 PEADEP



## Anexo 1.2

### RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA- FCS

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	<b>30</b>		<b>3.3</b>	<b>66.7</b>	<b>23.3</b>	<b>6.7</b>
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	<b>30</b>	<b>3.3</b>	<b>40.0</b>	<b>46.7</b>	<b>10.0</b>	
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	<b>30</b>		<b>10.0</b>	<b>66.7</b>	<b>20.0</b>	<b>3.3</b>
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	<b>30</b>		<b>10.0</b>	<b>80.0</b>	<b>6.7</b>	<b>3.3</b>

Fuente: julio 2015



Administración						
Ítem evaluado	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	54	1.9	50.0	33.3	11.1	3.7
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	54	1.9	14.8	38.9	37.0	7.4
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	54	9.3	38.9	35.2	11.1	5.6
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	54	5.6	40.7	29.6	18.5	5.6
Psicología						
Ítem evaluado	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	2				50.0	50.0
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	2				100.0	
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	2			100.0		
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	2			50.0	50.0	

Fuente: julio 2015 PEADEP





Relaciones Internacionales						
Ítems evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	11		27.3	27.3	18.2	27.3
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	11		18.2	36.4	27.3	18.2
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	11			63.6	18.2	18.2
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	11		9.1	72.7		18.2

Fuente: julio 2015 PEADEP

Escuela de Secretariado Profesional						
Ítems evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	30	53.3	6.7	23.3	10.0	6.7
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	30	63.3	3.3	13.3	16.7	3.3
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	30	56.7	6.7	20.0	13.3	3.3
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	30	50.0	6.7	20.0	10.0	13.3



## Anexo 1.3

## RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA-FCEN

Ciencias Biológicas						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	27		18.5	33.3	33.3	14.8
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	27	14.8	37.0	25.9	11.1	11.1
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	27		3.7	44.4	29.6	22.2
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	27		25.9	29.6	29.6	14.8

Fuente: julio 2015 PEADEP



Escuela de Informática						
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Ítemes evaluados	Instrumentos completados					
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	67	38.8	9.0	29.9	11.9	10.4
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	67	32.8	7.5	34.3	10.4	14.9
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	67	34.3	9.0	32.8	7.5	16.4
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	67	32.8	13.4	29.9	9.0	14.9

Fuente: julio 2015 PEADEP



Escuela de Matemática						
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Ítems evaluados	Instrumentos completados					
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	26		11.5	42.3	46.2	
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	26		11.5	42.3	42.3	
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	26		7.7	34.6	53.8	3.8
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	26		7.7	34.6	57.7	

Fuente: julio 2015 PEADep



## Anexo 1. 4

## RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA-FFL

Escuela de Filosofía						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	1	----	----	100	----	---
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	1	----	100	----	----	----
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	1	100	----	----	---	---
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	1	----	100	----	----	----

Fuente: julio 2015 PEADEP



IEM						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	15	---	---	---	---	100
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	15	---	---	---	---	100
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	15	---	---	---	---	100
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	15	---	---	---	6.7	93.3

Fuente: julio 2015 PEADPEP



Literatura y Ciencias del Lenguaje						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	102	68.6	---	2.0	7.8	21.6
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	102	69.6	---	1.0	1.0	28.4
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	102	71.6	---	4.9		23.5
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	102	71.6	---	1.0	2.0	25.5

Fuente: julio 2015 PEADEP



## Anexo 1.5

### RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA- FCTM

CINAT						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	7	---	---	---	28.6	71.4
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	7	---	---	42.9	28.6	28.6
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	7	---	---	---	28.6	71.4
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	7	---	---	---	---	100.0

Fuente: julio 2015 PEADep





Ciencias Agrarias						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	26	23.1	15.4	23.1	30.8	7.7
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	26	7.7	15.4	34.6	30.8	11.5
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	26	23.1	23.1	15.4	38.5	---
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	26	30.8	19.2	15.4	34.6	---

Fuente: julio 2015 PEADEP



Ciencias Ambientales						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	32	12.5	15.6	56.3	15.6	---
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	32	6.3	40.6	43.8	9.4	---
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	32	6.3	18.8	28.1	43.8	3.1
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	32	6.3	18.8	40.6	34.4	---

Fuente: julio 2015 PEADep



Ciencias Geográficas						
Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	1	---	100.0	---	---	---
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	1	---	100.0	---	---	---
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	1	---	100.0	---	---	---
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	1	100.0	---	---	---	---

Fuente: julio 2015 PEADep



## Anexo 1.6

### Resultados generales de la dimensión producción- por unidad académica- DIRECCIÓN DE DOCENCIA

Dirección de Docencia						
Ítems evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales. <sup>a</sup>	8	50.0	12.5	25.0	12.5	---
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	8	37.5	12.5	50.0	---	---
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	8	75.0	---	12.5	12.5	---
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	8	37.5	25.0	25.0	12.5	---

Fuente: julio 2015 PEADep



## ANEXO 2

### RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN INTERNACIONALIZACIÓN POR UNIDAD ACADÉMICA

#### Anexo 2.1 CIDEA

#### Escuela = Arte y Comunicación Visual

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	6	17,1%
	No	29	82,9%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	14	40,0%
	No	21	60,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	16	45,7%
	No	19	54,3%

#### Escuela = Danza

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	1	50,0%
	No	1	50,0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	50,0%
	No	1	50,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	,0%
	No	2	100,0%

#### Escuela = Música

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	15	40,5%
	No	22	59,5%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	32	86,5%
	No	5	13,5%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	22	59,5%
	No	15	40,5%

Fuente: julio 2015 PEADEP



## Anexo 2.2 FCS

### Escuela = Economía

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	1	3,3%
	No	29	96,7%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	,0%
	No	30	100,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	,0%
	No	30	100,0%

### Escuela = Administración

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	4	7,4%
	No	50	92,6%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	1,9%
	No	53	98,1%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	,0%
	No	54	100,0%

### Escuela = Psicología

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	0	,0%
	No	2	100,0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	,0%
	No	2	100,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	,0%
	No	2	100,0%

### Escuela = Relaciones Internacionales

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	1	9,1%
	No	10	90,9%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	,0%
	No	11	100,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	5	45,5%
	No	6	54,5%

Fuente: julio 2015 PEADEP



### Escuela = Secretariado Profesional

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	2	6,7%
	No	28	93,3%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	3,3%
	No	29	96,7%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	2	6,7%
	No	28	93,3%

Fuente: julio 2015 PEADPE



### Anexo 2.3 FCEN

#### Escuela = Ciencias Biológicas

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	9	33,3%
	No	18	66,7%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	4	14,8%
	No	23	85,2%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	8	29,6%
	No	19	70,4%

#### Escuela = Informática y Computación

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	15	22,4%
	No	52	77,6%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	3,0%
	No	65	97,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	10	14,9%
	No	57	85,1%

#### Escuela = Matemática

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	6	23,1%
	No	20	76,9%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	7,7%
	No	24	92,3%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	1	3,8%
	No	25	96,2%

Fuente: julio 2015 PEADep





## Anexo 2.4 FCTM

### Escuela = CINAT

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	7	100,0%
	No	0	,0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	14,3%
	No	6	85,7%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	3	42,9%
	No	4	57,1%

### Escuela = Ciencias Agrarias

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	7	26,9%
	No	19	73,1%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	7,7%
	No	24	92,3%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	6	23,1%
	No	20	76,9%

### Escuela = Ciencias Ambientales

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	16	50,0%
	No	16	50,0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	9,4%
	No	29	90,6%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	17	53,1%
	No	15	46,9%

### Escuela = Ciencias Geográficas

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	0	,0%
	No	1	100,0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	,0%
	No	1	100,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	1	100,0%
	No	0	,0%

Fuente: julio 2015 PEADep



## Anexo 2.5 FFL

### Escuela = Filosofía

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	0	,0%
	No	1	100,0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	,0%
	No	1	100,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	,0%
	No	1	100,0%

### Escuela = Inst. Estudios de la Mujer-IEM

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	4	26,7%
	No	11	73,3%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	20,0%
	No	12	80,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	13	86,7%
	No	2	13,3%

### Escuela = Literat. Ciencias del Lenguaje

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	87	85,3%
	No	15	14,7%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	,0%
	No	102	100,0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	1	1,0%
	No	101	99,0%

Fuente: julio 2015 PEADEP

