



Vicerrectoría de Docencia  
Evaluación Docente



## **Informe integrado Evaluación Superior Jerárquico 2016 Global**

Equipo de trabajo EVADOC

Jiménez P., Daniel,  
Ríos R , Marcela  
Rodríguez V., Mariangelina

Hernández Gómez Rita Isabel

Enero 2017



## Contenido

Presentación.....	3
1. <i>Confiabilidad y Validez</i> .....	5
2. <i>Estructura del Informe</i> .....	6
3. <i>Marco Jurídico</i> .....	7
4. <i>Presentación de resultados</i> .....	10
a. Dimensión docencia .....	12
b. Dimensión PPAA .....	14
c. Dimensión producción.....	16
d. Indicadores de internacionalización en la academia .....	21
5. <i>Consideraciones generales:</i> .....	24
<i>Bibliografía</i> .....	25
<i>Anexo 1. Resultados generales de la dimensión producción- por unidad académica-</i> .....	26
<i>Anexo 2: Resultados de la dimensión internacionalización por unidad académica</i> .....	36

## **Presentación**

La evaluación del desempeño docente en la UNA se plantea desde lo pedagógico y constituye un elemento fundamental para el mejoramiento continuo, que permite tener congruencia con las exigencias de la realidad y orientar la toma de decisiones hacia la búsqueda constante de la calidad. La evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional constituye una práctica regular y se visualiza como una vía para el mejoramiento continuo, por lo que va más allá de un puntaje.

Por tal razón, el Proceso de Evaluación Docente (en adelante EVADOC) aborda la evaluación desde una perspectiva integral, y para ello elabora instrumentos cuyo enfoque están orientados a valorar el aporte de los académicos y las académicas en la construcción de espacios universitarios como aspecto fundamental para enriquecer y para mejorar el quehacer propio (autoevaluación). Por solicitud del Informe de Contraloría Universitaria C.2013-2010, el PEADep (ahora EVADOC) inició el proceso de construcción de un instrumento integral, que finalizó con la aplicación del Plan Piloto en el 2014. Para el 2015, se incorporarán las correcciones del caso, según el análisis realizado y las observaciones dadas por la División de Educación Básica y Educología, CIDE.

Sustentados en el Modelo Pedagógico de la Universidad Nacional y el Plan de Mediano Plazo Institucional y el Plan de Mejoramiento Institucional, los procesos de evaluación, de desarrollo y actualización profesional se constituyen en aspectos importantes para la generación de cambios positivos en el accionar académico, de modo que todo el personal evaluado se involucre en la revisión, la discusión y el análisis reflexivo de los resultados obtenidos. Importante considerar que los instrumentos son un complemento del sistema de evaluación que recopilan la información no sólo del superior jerárquico, sino también la autoevaluación de las y los docentes, y de la evaluación por parte de las y los estudiantes.

Es primordial que la Unidad Académica, Facultades, Centros y Sedes asuman un papel protagónico en el proceso, con el fin de determinar las opciones y las estrategias de formación. En resumen, la Evaluación Académica en la UNA tiene como propósito valorar el desempeño académico acorde con la calidad y pertinencia, según los parámetros que para estos efectos define la institución, además, contribuir a la reflexión de la actividad académica en la Universidad, así como a su mejora continua.

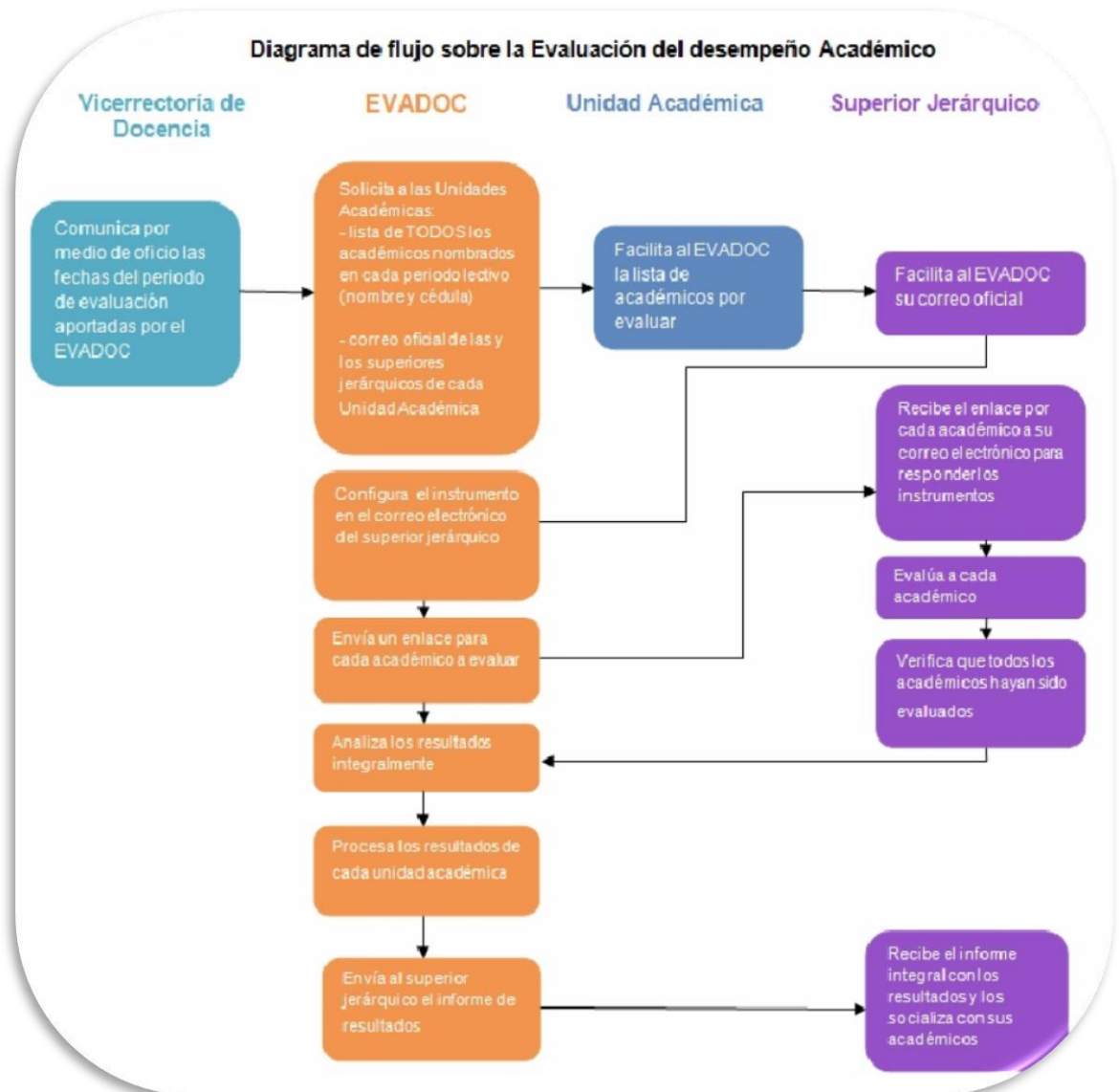
Desde el EVADOC, le presentamos el siguiente informe, con el fin de que sea un documento que les permita reflexionar sobre el quehacer académico, cambiar, tomar decisiones, retroalimentar, mejorar los procesos de formación y calidad académica, así como la promoción de los aprendizajes.

Proceso de Evaluación Docente

4

Seguidamente, se incluye un análisis general de acuerdo con los resultados que surgen de los instrumentos Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico, completados en el 2016. Recuérdese que se aplican una vez al año y es un instrumento que se envía a cada director/a de Unidad Académica, por la plataforma que para ello tiene el propio EVADOC, con el programa limesurvey.

El proceso para la ejecución y aplicación de este instrumento, sigue la siguiente ruta: Figura 1.



**Fuente-** Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico, (PEADep, pág. 18, 2013)

Por otro lado, cabe considerar parte importante en este instrumento es el quehacer de las y los académicos; este se entiende como el proceso en el que la extensión, investigación, la docencia y la producción se relacionan e integran orgánicamente.

Otro concepto relevante es la acción sustantiva de la UNA, entendida como la construcción, intercambio, difusión de conocimiento y saberes en un espacio transcultural que responde a las necesidades de la sociedad, fundamentada en los fines, principios y valores de la Universidad.

Por último, el EVADOC creó el documento denominado *Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico* (2013), el cual fue enviado a cada dirección de Unidad Académica. En este documento, se establecen las orientaciones a las y los superiores jerárquicos en el proceso del desempeño de evaluación académica al momento de utilizar el Instrumento de evaluación académica por parte del Superior Jerárquico (puede verse el documento en la página del PEVADOC: <http://www.peadep.una.ac.cr>).

## 1. Confiabilidad y Validez

En el presente informe, se presenta el análisis de los resultados una vez aplicado el plan piloto. El análisis derivado de su aplicación tiene como principal hallazgo que el instrumento presenta validez y su confiabilidad es alta. Los resultados positivos obtenidos evidencian que el proceso se ejecutó en apego a los requerimientos y a los lineamientos de la Institución.

Más específicamente, los estudios de confiabilidad y validez dieron los siguientes resultados:

- a) Evidencia de confiabilidad interna: para esto se utilizó el estadístico coeficiente  $\alpha$  de Cronbach, resultó de 0,916 el cual es satisfactorio, ya que el valor más alto o cota superior está en la unidad; este alfa se considera como excelente; b) la validez del instrumento se comprobó con: el juicio de expertos, el análisis estadísticos y la socialización con los partícipes del proceso.

Con respecto a las evidencias de validez del constructo se realizaron los siguientes procesos:

- i. Evidencia de contenido: un análisis que incluyó tres aspectos, la definición del dominio, y el estudio de su representación y de su relevancia. Primero se realizó la definición operacional del constructo, se especifican la dimensión y las subdimensiones por evaluar. La representación y relevancia, por su parte, se realizaron por medio de un juicio de expertos.
- ii. Evidencia de proceso de respuesta: se realizó un estudio de los factores contextuales que abarcó, el formato de los ítems, el respaldo documental de lineamientos o reglamentos de la UNA, el indicador del ítem, la información para la propia valoración del ítem, esto con el objetivo de evitar fuentes de dificultad irrelevantes al constructo. Este proceso se validó mediante un juicio de experto; el resultado del mismo se encuentra en el documento con las Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico.

- iii. Evidencia de la dimensionalidad del constructo: se realizó un estudio del número de factores o dimensiones subyacentes al conjunto determinado de ítems. La escala del instrumento en la varianza total explica el 66.863 por ciento de la totalidad del constructo (realidad del significado de evaluación académica). Esto significa que es unidimensional, es decir, que el instrumento permite hacer análisis de factores.

## 2. Estructura del Informe

El instrumento está compuesto de 5 partes; no obstante, las partes que corresponden a este informe se centran en tres dimensiones

- i. docencia (curso),
- ii. accionar en programas, proyectos - actividades académicas (PPAA, docencia, extensión e investigación)
- iii. producción,

Los cual hace del mismo un instrumento integral, tal como lo solicita la Contraloría Universitaria en su informe C 231-2010. Cada dimensión se disgregó en las subdimensiones para una mayor rigurosidad del proceso y para que no exista sobre representación del constructo.

- a. La primera parte son preguntas de identificación. El propósito de estas preguntas es describir, en términos generales, el sujeto evaluado su nombre y unidad académica, ciclo en el que es evaluado y la carga académica.
- b. La primera dimensión es docencia (curso): consiste en el proceso que establece las funciones a cumplir por las y los docentes de la UNA, para desarrollar su función como facilitadores de la promoción de los aprendizajes. Las sub dimensiones que la componen son:
  - responsabilidades de la actividad docencia desde la gestión, se refiere a las funciones de las y los docentes establecidas en la normativa, reglamentos o Estatuto Orgánico de la UNA
  - estrategias metodológicas, son actividades que se desarrollan en el curso para que las y los estudiantes alcancen los aprendizajes. Estas actividades deben plantearse como desarrollo de procesos cognitivos, es decir que la o el estudiante pueda observar, comparar, analizar, hacer síntesis, investigar, tomar decisiones, reflexionar, crear o resolver problemas, entre otros.
  - desarrollo profesional, es el proceso de innovación docente, a la mejora de sus prácticas, a la capacitación constante para el fortalecimiento de sus capacidades pedagógicas. (Rodríguez, 2013, páginas 5-6).
- c. La segunda dimensión: accionar de la o el académico en programas, proyectos y actividades académicas-PPAA (docencia-investigación-extensión). Es importante anotar que NO es objetivo de esta evaluación el valorar el proyecto o programa como tal, sino el desempeño de la o del académico en la Unidad Académica.

- d. La tercera dimensión es producción: comprende tres formas distintas, las cuales se interrelacionan según su función académica
- la producción académica derivada de los procesos de docencia, investigación y extensión
  - la producción académica aplicada a procesos globales de producción social y cultural
  - la producción artística.
- e. Además de estas dimensiones, se recolectan indicadores de internacionalización para realizar un diagnóstico en esta área; los ítemes que responden a esta dimensión no se consideran para la valoración global. Asimismo, existen dos ítemes de preguntas abiertas sobre las competencias de las y los académicos.

Cabe recordar que se invitó a participar a todos los Institutos IEM, IDELA; IDESPO, IRET, INISEFOR y CINAT. Este último desarrolla cursos optativos. De ellos, todos a excepción del IDELA, OVSICORI contestaron el instrumento del superior jerárquico. La invitación tenía como objetivo ir incorporando a los institutos en la evaluación integral. El CINAT es el único instituto con un posgrado acreditado. Dada la nueva concepción de un instrumento integral, todos los Institutos serán tomados considerados en la evaluación del 2016.

Por último, si bien se consideró al CIDE, este en su conjunto no participó en esta evaluación. Tanto la División de Educación Básica como Educología, emitieron criterios al respecto con observaciones sobre este instrumento. En el 2016, el EVADOC realiza los estudios de confiabilidad y el análisis integral de instrumento, en el cual se incorporaron, cuando corresponda, las recomendaciones dadas por estas Unidades y del especialista en escalas. Finalizado este, se remitió a las Unidades en mención, el oficio correspondiente. Este es el único caso, en el que el PEVADOC recibió observaciones; no así de otras Unidades Académicas.

Como parte de este proceso y en atención las solicitudes que las autoridades realizan al PEVADOC, se ha colocado en el informe un apartado denominado Marco Jurídico. En él se especifica de manera general, la normativa que rige en materia de evaluación del desempeño docente en la UNA.

### **3. Marco Jurídico**

Al visualizarse como necesario e indispensable la evaluación del desempeño del personal académico institucional, se crea el “Proceso de Evaluación Docente” como una de las áreas operativas de la Vicerrectoría de Docencia, en consonancia con las funciones delegadas al Consejo Académico de la UNA (CONSACA), entre ellas, ser responsable de los procesos de evaluación de la acción sustantiva de la UNA (Art. 38 y Art. 40 del Estatuto Orgánico, 2015), debido a la

responsabilidad de “promover, integrar y coordinar el quehacer académico de la Universidad, con el fin de garantizar su excelencia y la pertinencia de su oferta académica para la sociedad (inciso a). Por lo que tiene a su cargo la Evaluación del desempeño del personal académico (inciso C, punto iii)

Lo anterior en concordancia con lo planteado en el Título II, Capítulo 1; Artículo 6 del Estatuto Orgánico, sobre la “Definición y Modalidades de la Acción Sustantiva”, al citar:

La acción sustantiva de la Universidad se realiza mediante la docencia, la investigación, la extensión, la producción y otras formas que establezca la normativa institucional, las cuales se complementan y nutren mutuamente. Integra diversas prácticas y propicia el diálogo entre saberes, de manera innovadora, sistemática y transformadora.

Responde a los principios, valores y fines estatutarios, a las necesidades de desarrollo de la sociedad, a sus políticas públicas, al desarrollo científico y tecnológico y a la formación integral de las personas. (2015, p. 14)

También, el Estatuto Orgánico, en el Título III, de Deberes de quien labora en la Institución (artículo 14, inciso c), establece que es un deber “Participar en los programas y procesos de mejoramiento, evaluación, capacitación y actualización profesional que la Institución ofrece”. (2015, p. 16)

El Modelo Pedagógico punto b, refiriéndose al “Quehacer Universitario”, menciona que:

La docencia en la Universidad Nacional se asume y desarrolla como un proceso complejo, multidireccional, mediante el cual se construyen e intercambian conocimientos [...] Un proceso relacional que involucra la emoción y la razón, lo que presupone la construcción de conocimientos útiles para el desarrollo profesional, pero ante todo un quehacer dinámico de encuentro que implica procesos meta cognitivos, formativos de académicos, académicas y estudiantes y conlleva los principios de autonomía, libertad y conocimiento, gracias a los cuales cada persona va logrando niveles de autonomía y en consecuencia, se prepara para aprender a aprender, aprender a ser y aprender a convivir de manera permanente. (Modelo Pedagógico, 2007, p. 14)

Como todo proceso requiere de la participación de instancias universitarias que garanticen la optimización de los procesos académicos y docentes. Es por tal razón que la UNA tiene una definición de Pedagogía que modela su acción sustantiva, como se expresa a continuación:

La Universidad Nacional conceptualiza la pedagogía como disciplina que investiga, orienta y cualifica el desarrollo de la formación humana, y la valora como sustrato discursivo y crítico de la educación que permite juzgar la calidad, pertinencia y validez de su misión formativa (Modelo Pedagógico, 2007, p. 12).

En este sentido, en la Institución se valora el saber que posee el docente en torno a la disciplina y su estructura epistemológica, y reconoce la necesidad de articularlo con el saber pedagógico, de manera que se constituya una unidad de comprensión, comunicación, construcción,



argumentación y proyección entre el sujeto, su objeto de conocimiento y los contextos en que se circunscribe. Para ello, se reflexiona sobre los conceptos y estrategias pedagógicas, los procesos de enseñanza y de aprendizaje, del pensamiento, de los valores y el desarrollo de las capacidades.

Por otro lado, el Preámbulo del Reglamento General sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Universidad Nacional, considera que:

Docentes y estudiantes son los protagonistas de los procesos de enseñanza y aprendizaje, de su innovación y actualización permanentes. Ambos construyen, en el marco de una relación dialógica permanente, espacios que favorecen el desarrollo de conocimiento y su desarrollo integral como personas, en estrecha relación con las distintas áreas institucionales y el contexto social históricos nacional e internacional. (2013, p. 19)

Asimismo, el Acuerdo 031-2011 de CONSACA establece:

- A. Reconocer la importancia del quehacer del Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional en el mejoramiento cualitativo y cuantitativo de los procesos académicos desarrollados en la una.
- B. Solicitar a este Programa que mediante el diseño y propuesta en marcha de diversas estrategias, organice, planifique, coordine y asegure, la ejecución de los siguientes procesos:
  - i. Definir y ejecutar estrategias de comunicación de conjunto facultades centros y sedes, mediante las cuales se concientice y motive a las autoridades, académicos y estudiantes para posicionar la evaluación del desempeño académico como parte de la cultura académica de la institución y se traduzca en mejoramiento de los procesos universitarios.
  - ii. Comunicar formal, oportuna u periódicamente la sistematización de la información recolectada en los procesos de evaluación de las y los académicos a las facultades, centros, sedes y unidades académicas para que sea insumo permanente, objetivo, actualizado y atinente para la toma de decisiones asociadas a la contratación, reconocimiento a los académicos, planes de mejora, entre otros.
  - iii. Desarrollar estrategias, con participación de las facultades, centros, sedes y unidades académicas, que asegure una mayor participación de las y los estudiantes en el proceso de evaluación, la implementación de planes de seguimiento a los académicos con evaluaciones bajas a nivel global o en variables específicas, la concordancia entre los resultados de la evaluación del desempeño y las distintas

acciones de formación, capacitación y actualización impulsadas en forma articulada por el programa de desarrollo profesional, facultades, centros y sedes.

- iv. Revisar, actualizar, ajustar, contextualizar el diseño de los instrumentos para la evaluación del desempeño por parte del superior jerárquico y la evaluación del desempeño en investigación y extensión.
- v. Efectuar un informe anual que caracterice el desempeño de los académicos ante la secretaria de asuntos académicos del DEUNA.

Asimismo, ese acuerdo, en su Inciso C, especifica:

- C. solicitar a los y las autoridades de las facultades, unidades académicas, centros y sedes que mediante el diseño y puesta en ejecución de diversas estrategias organicen, planifiquen, coordinen y aseguren, la ejecución de los siguientes procesos:
  - a. definir políticas, criterios y lineamientos en su ámbito de acción, en coordinación con el Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional, y bajo el principio de obligatoriedad de la aplicación de la evaluación, formación y actualización de las y los académicos, y la toma de decisiones, establecida en el normativa institucional, que aseguren que:
    - i. Los resultados proporcionados por el Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional sean analizados en profundidad y constituyan insumos para la toma de decisiones en el ámbito de la recontractación, del otorgamiento de los reconocimientos e incentivos, en la incorporación a planes de seguimiento para el mejoramiento y formación continua de los académicos.
    - ii. El personal académico bajo su autoridad sea sujeto de evaluación periódica e integral como lo establece la normativa institucional".

Por último, en este proceso, el PEVADOC sigue las acciones en materia de evaluación y actualización que se derivan de los dictámenes de la Asesoría Jurídica institucional: AJ-D-501-2009, AJ-D-444-2010 y AJ-D-071-2015. Cada Unidad Académica cuenta en el sistema de información que el PEVADO comparte, con la copia de estos dictámenes para su mejor análisis.

#### **4. Presentación de resultados**

En el siguiente apartado, se hace la presentación de los resultados generales luego de la aplicación del Plan Piloto, del Instrumento de evaluación por parte del Superior Jerárquico. La Tabla No, 1, presenta el porcentaje de participación en relación con las invitaciones enviadas.

**Tabla 1. UNA. Participación según Facultad, Centro Sede y Unidad-2016**

Facultad/Centro /Sede	Unidad Académica	Invitaciones enviadas	Total de respuestas	% Participación
CIDEA	Arte Escénico	17	17	100,00%
	Arte y Comunicación Visual	38	28	73,68%
	Danza	27	27	100,00%
	Música	39	38	97,44%
CIDE	Educación Básica	66	0	0,00%
	Educación para el Trabajo	41	0	0,00%
	Educación Rural	27	0	0,00%
	Educología	73	0	0,00%
Centro de Estudios Generales	Centro de Estudios Generales	51	0	0,0%
Facultad de Ciencias Sociales	Economía	42	33	78,57%
	Historia	26	12	46,15%
	CINPE	35	34	97,4%
	IDESPO	10	10	100,00%
	Administración	87	58	66,67%
	Planificación y Promoción. Social	53	49	92,45%
	Psicología	28	0	0,00%
	Relaciones Internacionales	66	0	0,00%
	Secretariado Profesional	32	26	81,25%
Sociología	48	0	0,00%	
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	Ciencias Biológicas	88	0	0,00%
	Física	26	4	15,38%
	Matemática	55	1	1,82%
	Informática	105	0	0,00%
	Química	52	26	50,00%
	Topografía	35	7	20,00%
Facultad de Filosofía y Letras	Bibliotecología e Información	28	1	3,57%
	Ecumen. y Cienc. de Religión	24	0	0,00%
	Inst. Estudios de la Mujer-IEM	29	24	82,76%
	Literatura y C Lenguaje	116	0	0,00%
	Filosofía	26	0	0,00%
	IDELA	20	0	0,00%
Facultad de Ciencias de la Salud	CIEMHCAVI	43	31	72,09%
	Medicina Veterinaria	67	4	5,97%
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar	Ciencias Agrarias	51	47	92,16%
	Ciencias Ambientales	51	50	98,04%
	Ciencias Geográficas	48	27	56,25%
	CINAT	8	7	87,50%
	INISEFOR	0	0	0,00%
	INCONVIS	13	12	92,31%
	IRET	2	2	100,00%
	OVSICORI	0	0	0,00%
Sede Brunca	Campus Coto	50	40	80,00%
	Campus Pérez Zeledón	101	46	45,54%
Sede Chorotega	Sede Chorotega-Nicoya	66	41	62,12%
	Sede Chorotega-Liberia	76	0	0,00%
Sede Interuniversitaria Alajuela	Sede Interuniversitaria Alajuela	96	74	77,08%
Campus Sarapiquí	Campus Sarapiquí	49	0	0,00%
<b>Totales</b>		<b>2016</b>	<b>776</b>	<b>38,49%</b>

Fuente: EVADOC 2016

En los resultados de la evaluación por parte del superior jerárquico en el 2016, es importante anotar que ha habido una leve disminución, por cuanto en el 2013, sólo se completaron 421 instrumentos; en tanto, en el 2014 el total fue de 669, que representan un 38.60% de participación y para el 2015 se recopilaron un total de 864 instrumentos que representan un 49,2% de participación. Sin embargo en el 2016 se logró un 38,49%.

### a. Dimensión docencia

En este apartado, y tal y como se mencionó, se evalúa la dimensión Docencia. Esta parte del instrumento se divide en dos parte: 1) las respuestas Sí y NO y 2) las respuestas con una escala de nunca, casi nunca, alguna veces, casi siempre y siempre.

La dimensión de docencia -curso consiste en el proceso que establece las funciones a cumplir por las y los docentes de la UNA para desarrollar su actividad como facilitadores de la promoción de los aprendizajes. Las sub dimensiones que la componen son:

- responsabilidades de la actividad docencia desde la gestión, estrategias metodológicas,
- desarrollo profesional (importante por ser el proceso de innovación docente, que permite la mejora de sus prácticas y a la capacitación constante para el fortalecimiento de sus capacidades pedagógicas).

**Tabla2 - UNA.Evaluación del área de docencia.2016**

Ítem evaluado		Absolutos	Relativos
La/El académico entrega en las fechas establecidas el programa de curso a la dirección	Si	736	95.3%
	No	36	4.7%
La/El académico elabora diferentes recursos con tecnologías de la información y la comunicación para la promoción de los aprendizajes.	Si	693	89.7%
	No	80	10.3%
La/El académico utiliza diferentes recursos con tecnologías de la información y la comunicación para la promoción de los aprendizajes.	Si	701	90.7%
	No	72	9.3%
La/El académico digita (entrega) en las fechas establecidas las actas de calificaciones de los cursos a su cargo.	Si	738	95.5%
	No	35	4.5%
La/El académico presenta informes finales de cada curso que imparte.	Si	661	85.5%
	No	112	14.5%

Fuente: EVADOC-2016

Según los datos anteriores destaca que “la /el académico presenta los informes...”: el 85,5% dice que sí y el **14,5%** que no. Sin embargo, cabe recordar que este es un deber docente según se establece en el Reglamento (artículo 58, Reglamento de enseñanza y aprendizaje).

Como segunda parte, se valoran los aspectos del desempeño de la o el académico referido a docencia (curso), como se aprecia en la tabla No.3:

**Tabla 3 UNA. Evaluación del área de docencia.  
Valoración general para ítems de escala , según Superior Jerárquico, 2016**

Ítems	Total absoluto	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico se actualiza para promover aprendizajes	772	1.4	3.0	11.9	29.0	54.7	Muy Bueno
La/El académico actualiza los programas de los cursos que imparte	772	1.9	2.6	10.2	26.9	58.3	Muy Bueno
La /El académico innova en su quehacer docente a partir de las evaluaciones del desempeño docente por parte del estudiantado y las autoevaluaciones	772	2.3	3.8	17.6	29.8	46.6	Bueno
La/El académico socializa con las y los académicos de su nivel las temáticas desarrolladas en los cursos	772	4.0	8.5	19.5	26.1	41.8	Bueno
La/El académico participa en los procesos de evaluación, procesos de acreditación, autoevaluación, planes de mejoramiento o comisión de acreditación	772	14.1	8.9	21.1	19.5	36.4	Regular
La/El académico se involucra con el quehacer la unidad académica	772	9.6	9.7	22.4	18.5	39.9	Regular

**Fuente: EVADOC 2016**

Del total de instrumentos completados, y según la visión del Superior Jerárquico, el 54,7% del personal académico siempre se actualiza en la promoción de los aprendizajes, es decir, que durante el actual periodo lectivo o el anterior la o el académico participó en más de 3 cursos, seminarios, congresos, charlas, jornadas académicas foros, pasantías, obtención de grados o posgrados, entre otros; el 29,8% casi siempre, o sea, durante el actual periodo lectivo o el anterior la o el académico innova en su quehacer docente a partir de las evaluaciones del desempeño docente por parte del estudiantado y las autoevaluaciones

Sin embargo existe un **4,4%** que está en el rango de nunca – casi nunca se actualiza, lo que significa que durante el actual periodo lectivo o el anterior, la o el académico no participó en cursos, seminarios, o bien, durante el actual periodo lectivo o el anterior La o el académico participó en 1 cursos, seminarios, otros.

En esta línea, el ítem mejor valorado es si el/la académico “actualiza los programas de curso” que entre el rango casi siempre y siempre obtiene un 83,7%.

El tercer elemento que destaca es que está entre los rangos de nunca, algunas veces pues el **23,0%** no participa en procesos de evaluación, procesos de acreditación, autoevaluación, planes de mejoramiento o comisión de acreditación.

Según el accionar de la Institución, se hace un seguimiento (PMI, p.52) y para ello la participación académica es fundamental.

## b. Dimensión PPAA

La segunda dimensión accionar en programas, proyectos y actividades académicas: consiste en el desempeño del académico en los proyectos, programas y actividades académicas. Como se mencionó, NO es objetivo de esta evaluación, valorar el proyecto o programa como tal, sino el desempeño del académico en la unidad académica. Lo componen tres sub dimensiones:

- gestión de PPAA, involucra procesos que realiza la institución para apoyar la administración de actividades, el aumento de las capacidades, la diversificación e innovación de la oferta académica y la divulgación del quehacer académico desde sus diferentes instancias.
- realimentación de los PPAA a la docencia
- desarrollo profesional para la mejora de su quehacer

A continuación, se detalla de acuerdo con la información aportada por los Superiores, según Unidad el número de docentes que participan en un PPAA.

**Cuadro 1. UNA. Número de participantes en PPAA según Unidad/Centro o Sede ,2016.**

Facultad	Escuela	Académicos reportados participantes en PPAA 2016
<b>CIDEA (18)</b>	Arte Escénico	5
	Arte y Comunicación Visual	0
	Danza	9
	Música	4
<b>Facultad de Ciencias Sociales (72)</b>	Economía	8
	Historia	7
	Inst. Est. en Población-IDESPO	9
	Administración	32
	Planificación y Promoc. Social	8
	Psicología	0
	Relaciones Internacionales	0
	Secretariado Profesional	8
	Sociología	0
<b>Centro de Estudios Generales</b>	Centro de Estudios Generales	0
<b>Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (15)</b>	Ciencias Biológicas	0
	Física	4
	Matemática	0
	Química	11
	Topografía Catastro y Geodesia	0
<b>Facultad de Filosofía y Letras (29)</b>	Bibliotecología e Información	1
	Ecumen. y Cienc. de Religión	0
	Inst. Estudios de la Mujer-IEM	7
<b>Facultad de Ciencias de la Salud (24)</b>	Movimiento Humano y CV	21
	Medicina veterinaria	3
<b>Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar (67)</b>	CINAT	6
	Ciencias Agrarias	23
	Ciencias Ambientales	21
	Ciencias Geográficas	15

Facultad	Escuela	Académicos reportados participantes en PPAA 2016
	INISEFOR	0
	IRET	2
Sede Región Brunca (2)	Sede Región Brunca Pérez Zeledón	2
	Coto	0
Sede I Alajuela	Sede I Alajuela	0
<b>Totales</b>		<b>206</b>

Fuente EVADOC- 2016

Según lo anterior, de los 776, instrumentos completados, solo en 206 de ellos se completó esta dimensión. Recuérdese que esta parte se completa sólo si en la carga académica, el o la docente también trabaja en un PPAA.

La valoración general del aporte de los académicos en los PPAA se detalla en la tabla No. 4. Los datos se basan en el resultado total reportado en el cuadro No. 1.

**Tabla 4. UNA. PPAA Evaluación del accionar en programas, proyectos y actividades académicas PPAA ( docencia-investigación-extensión)**

Ítemes evaluados	Total de participantes reportados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico está al día con sus obligaciones académicas respecto a los PPAA en los que participa (responsabilidades adquiridas en sus proyectos, modificaciones o cambios en el SIA, informes de avance, informes finales)	196	1.0	2.0	4.6	26.0	66.3	Muy Bueno
La/El académico participó en la formulación de PPAA integrados, docencia, investigación, extensión	226	4.9	4.4	14.6	29.2	46.9	Bueno
La/El académico sistematiza las experiencias de los PPAA	225	3.1	5.8	12.0	28.4	50.7	Bueno
La/El académico integra participación estudiantil en PPAA que ejecuta	226	4.0	4.0	9.7	22.6	59.7	Muy Bueno
La/El académico crea espacios para mostrar resultados de PPAA a la comunidad universitaria y nacional	226	4.0	7.1	17.3	27.4	44.2	Bueno
La/El académico se actualiza para mejorar su quehacer en la universidad	226	2.2	4.9	9.3	26.5	57.1	Muy Bueno
La/El académico genera acciones académicas (talleres, congresos, capacitaciones, cátedras) que realimentan el quehacer de la UNA	226	3.1	7.1	20.8	24.8	44.2	Bueno
La/El académico genera articulación en los PPAA con unidades (departamento, escuela, instituto o división), facultades, centros o sedes	226	4.0	6.2	20.8	26.1	42.9	Bueno
La/El académico ha diseñado propuestas producto de los PPAA en que participa	226	4.9	4.9	13.7	26.5	50.0	Bueno

Fuente: EVADOC 2016

Del cuadro anterior, se destaca:

- Más del **66,3%** participa en formulaciones integrales, presenta sus experiencias, integra la participación estudiantil y está al día con sus obligaciones académicas en PPAA. Sin embargo, debe mejorarse en la creación de espacios para mostrar resultados de PPAA.
- El **44,2%** siempre lo hace, contra el 7,1% que nunca o casi nunca lo hace. Como meta institucional, se encuentra el fortalecimiento de los procesos de gestión calidad y pertinencia de PPAA (según la Iniciativa 11 del PMI).
- Por otro lado, los PPAA favorecen en la innovación de procesos de docencia, investigación y extensión. En este sentido, y según las respuestas de los Superiores Jerárquicos, solo el **44,2%** de los académicos que participan en PPAA siempre generan acciones académicas (talleres, congresos, capacitaciones, cátedra) que se alimentan el quehacer en la UNA. Entre los rangos del nunca y casi nunca aparece el **11,1%** y un **17,3%** con algunas veces, es decir, en este último caso, al menos aparece una actividad académica realizada.

### c. Dimensión producción

La tercera dimensión es la de producción, comprende tres formas distintas, las cuales se interrelacionan según su función académica:

- a. La producción académica derivada de los procesos de docencia, investigación y extensión.
- b. La producción académica aplicada a procesos globales de producción social y cultural.
- c. La producción artística.

**Tabla No. 5. UNA.**  
**Resultados generales de la dimensión Producción**

Ítemes evaluados	Total de instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	782	12.4	11.1	24.8	25.4	26.2	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	782	14.5	14.2	26.3	21.9	23.1	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	782	14.7	11.6	28.1	20.7	24.8	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	782	13.3	13.2	26.3	22.9	24.3	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

Las unidades que reportaron esta dimensión son las que corresponden con la Tabla 1. Con la idea de contar con una descripción general, se presentan las respuestas por Facultad, Centro o Sede. La forma integral de analizarlas posibilita el desarrollo de actividades académicas a lo interno o conjuntas entre estas instancias.



Presentamos seguidamente, los resultados por Facultad, Centro y Sede. En los anexos de la serie 1, pueden verse el resultado por Unidad Académica.

**Tabla 5.1.a Resultados generales de la dimensión producción-CIDEA**

ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	17	5.9	29.4	23.5	17.6	23.5	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	17	5.9	35.3	29.4	17.6	11.8	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	17	29.4	23.5	5.9	23.5	17.6	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	17	23.5	41.2	11.8	17.6	5.9	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

**Tabla 5.1. b Resultados generales de la dimensión producción - FCS**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	64	--	1.6	26.6	37.5	34.4	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	64	--	1.6	26.6	37.5	34.4	Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	64	1.6	6.3	25.0	31.3	35.9	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	64	--	12.5	23.4	26.6	37.5	Bueno

Fuente: EVADOC 2016

**Tabla 5.1 c Resultados generales de la dimensión producción-FCEN**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	124	17.7	13.7	29.0	26.6	12.9	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	124	21.0	18.5	26.6	22.6	11.3	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	124	18.5	19.4	20.2	31.5	10.5	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	124	20.2	17.7	22.6	29.8	9.7	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

**Tabla 5.1 d Resultados generales de la dimensión producción -FFL**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	60	1.7	28.3	20.0	20.0	30.0	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	60	5.0	28.3	25.0	16.7	25.0	Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	60	5.0	31.7	15.0	23.3	25.0	Regular
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	60	5.0	36.7	13.3	20.0	25.0	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

**Tabla 5.1 e Resultados generales de la dimensión producción- FCTM**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	118	11.9	11.9	33.9	22.9	19.5	Regular
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes) <sup>a</sup>	118	14.4	20.3	32.2	22.9	10.2	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros) <sup>a</sup>	118	11.0	14.4	35.6	20.3	18.6	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual. <sup>a</sup>	118	15.3	14.4	30.5	20.3	19.5	Bueno

Fuente: EVADOC 2016

**Tabla 5.1.f Resultados generales de la dimensión producción SEDE INTERUNIVERSITARIA**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	74	48.6	14.9	23.0	12.2	1.4	
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	74	52.7	18.9	10.8	14.9	2.7	
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	74	59.5	14.9	6.8	13.5	5.4	
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	74	52.7	12.2	13.5	14.9	6.8	

Fuente: EVADOC 2016

**Tabla 5.1.g Resultados generales de la dimensión producción FCSALUD**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	35	2,9	5,7	22,9	40,0	28,6	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	35	2,9	14,3	31,4	28,6	22,9	Regular
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	35	2,9	5,7	22,9	42,9	25,7	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	35	2,9	2,9	20,0	40,0	34,3	Bueno

**Tabla 5.1.h Resultados generales de la dimensión producción Sede Brunca**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	86	32.6		26.7	15.1	25.6	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	86	29.1		38.4	10.5	22.1	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	86	26.7	1.2	52.3	7.0	12.8	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	86	12.8	1.2	43.0	29.1	14.0	Deficiente

**Tabla 5.1.i Resultados generales de la dimensión producción Sede Chorotega**

Ítemes evaluados	Instrumentos completados	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	45	6.7	31.1	46.7	15.6	25.6	Regular
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	45	6.7	28.9	42.2	22.2	22.1	Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	45	2.2	42.2	35.6	20.0	12.8	Regular
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	45	2.2	33.3	44.4	20.0	14.0	Bueno

#### d. Indicadores de internacionalización en la academia

Además de las dimensiones anteriores, se recolectan datos que sirven como indicadores de internacionalización, los cuales permiten realizar un diagnóstico en esta área. Los ítemes que responden a esta dimensión no se toman en cuenta en la valoración global, sino como sólo como diagnóstico.

**Tabla. 6. UNA**

#### Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia

		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	223	25.9%
	No	639	74.1%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	114	13.2%
	No	748	86.8%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	246	28.5%
	No	616	71.5%

Fuente: EVADOC 2016

Al igual que la dimensión Producción, se presentan los datos generales por Facultad, Centro Sede. En los Anexos de la serie 2, aparece el dato por Unidad Académica.

**Tabla 6.1 a. Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia- CIDEA**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	26	23,60%
	No	84	76,40%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	53	48,20%
	No	57	51,80%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	56	50,90%
	No	54	49,10%

Fuente: PEVADOC2015

**Tabla 6.1 b. Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia- FCS**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	46	20,70%
	No	176	79,30%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	17	7,70%
	No	205	92,30%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	35	15,80%
	No	187	84,20%

Fuente:EVADOC 2016

**Tabla 6.1 c Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-FCEN**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	19	48,70%
	No	20	51,30%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	5	12,80%
	No	34	87,20%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	7	17,90%
	No	32	82,10%

Fuente: EVADOC 2016

**Cuadro 6.1 d Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-FFL**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	5	20,80%
	No	19	79,20%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	4,20%
	No	23	95,80%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	14	58,30%
	No	10	41,70%

Fuente: EVADOC 2016

**Cuadro 6.1 . e Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia FCSA**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	17	48,60%
	No	18	51,40%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	8,60%
	No	32	91,40%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	8	22,90%
	No	27	77,10%

Fuente: EVADOC 2016

**Cuadro 6.1. f. Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-FCTM**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	73	50,30%
	No	72	49,70%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	11	7,60%
	No	134	92,40%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	83	57,20%
	No	62	42,80%

Fuente: EVADOC 2016

**Cuadro 6.1 . g Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia- S R CHOROTEGA**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	4	8,90%
	No	41	91,10%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	6,70%
	No	42	93,30%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	6	13,30%
	No	39	86,70%

Fuente: EVADOC 2016

**Tabla 6.1. h . Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia-S R Brunca**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	8	9,30%
	No	78	90,70%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	4	4,70%
	No	82	95,30%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	2	2,30%
	No	84	97,70%

Fuente: EVADOC 2016

**Cuadro 6.1. i Resultado general sobre Indicadores de internacionalización en la academia- SEDE  
INTERUNIVERSITARIA ALAJUELA**

Ítemes evaluados		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	11	14.9%
	No	63	85.1%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	2.7%
	No	72	97.3%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	4	5.4%
	No	70	94.6%

Fuente: EVADOC 2016

## 5. Consideraciones generales:

La intención final de este informe es que sirva como insumo para el análisis particular sobre la evaluación del desempeño, tanto a lo interno de la Facultad, Centro o Sede, como de las Unidades Académicas, complementado con el informe de evaluación del desempeño por parte de los estudiantes. Sin embargo, a manera general y analizados los resultados anteriores, el EVADOC establece, como recomendación, las siguientes líneas de acción a las que se les debe prestar atención:

1. Impulsar la participación de académicos y académicas en cursos de idiomas para el manejo de una segunda lengua. Las Facultades de F C Exactas y Naturales, FCSA (Escuela de Medicina Veterinaria) y FCTM son las que más manejo de una segunda lengua presentan entre su personal académico.
2. Promover la participación de académicos y académicas en organismos Internacionales o Nacionales.
3. Se debe tener presente la continuidad de la evaluación; es decir, corresponde a los superiores jerárquicos analizar la tendencia del desempeño académico tomando en cuenta los históricos de evaluación (evaluación de parte del estudiantado, la autoevaluación y la evaluación del superior jerárquico) y con los informes integrados que el EVADOC realiza, para guiar la toma de decisiones informadas. Cada Unidad Académica cuenta con los informes en la plataforma que el EVADOC comparte con ellas.



4. Por otro lado, se asignó a los decanatos una clave de acceso al sistema con la información sobre los resultados por Facultad Centro y Sede, de evaluación del desempeño, así como los resultados de la evaluación por parte del superior jerárquico. De esta forma, desde cada decanato, se puede propiciar un análisis más profundo con los resultados de la evaluación, en correspondencia con el artículo 56, incisos m, n del Estatuto Orgánico (2015).

## Bibliografía

- Bisquerra, R. y Pérez, N (2015). ¿Pueden las escalas líker aumentar la sensibilidad? Publicado en. Revista d'innocació i Recerca en Educació. Universitat de Barcelona. Vol. 8, Núm. 2 . Dirección electrónica: [evistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/828/17289](http://evistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/828/17289)
- León, Jorge. (2014). Análisis pedagógico de los resultados del instrumento de evaluación del desempeño docente a la luz de los principios y elementos del Modelo Pedagógico. PEADep, 2014
- Dirección electrónica: <http://www.documentos.una.ac.cr/handle/unadocs/3080>
- Méndez, N. Rodríguez, Mariangelina et. al. (2014) UNA Evaluación Académica Marco de Referencia, agentes evaluadores (2014). Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional-UNA
- Rodríguez, M. (2013). Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico. PEADep-UNA. Dirección electrónica: <http://www.documentos.una.ac.cr/handle/unadocs/3080>
- Universidad Nacional. (2012). Plan de Mejoramiento Institucional de la Universidad Nacional. Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior
- Universidad Nacional. (2013). Reglamento general sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional. UNA Gaceta, No. 12-2013, 15 de octubre de 2013
- Universidad Nacional (2015). Estatuto Orgánico. UNA Gaceta ordinaria N° 8-2015 al 20 de abril del 2015

## Anexo 1. Resultados generales de la dimensión producción- por unidad académica-

### ANEXO 1.1

#### CIDEA

<b>Escuela Arte Escénico</b>	<b>Instrumentos completados</b>	<b>nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Valoración</b>
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	17	5.9	29.4	23.5	17.6	23.5	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	17	5.9	35.3	29.4	17.6	11.8	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	17	29.4	23.5	5.9	23.5	17.6	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	17	23.5	41.2	11.8	17.6	5.9	Deficiente

#### EVADOC-2016

<b>Escuela Arte y Comunicación Visual</b>	<b>Instrumentos completados</b>	<b>nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Valoración</b>
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	28	--	3.6	--	7.1	89.3	Excelente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	28	--	--	3.6	7.1	89.3	Excelente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	28	--	--	--	7.1	92.9	Excelente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	28	--	--	--	10.7	89.3	Excelente

#### EVADOC-2016

<b>Escuela de Danza</b>	<b>Instrumentos completados</b>	<b>Nunca</b>	<b>casi nunca</b>	<b>algunas veces</b>	<b>casi siempre</b>	<b>siempre</b>	<b>Valoración</b>
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	27	11.1	14.8	11.1	33.3	29.6	Regular
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	27	37.0	22.2	14.8	11.1	14.8	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	27			33.3	22.2	44.4	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	27	3.7	11.1	33.3	25.9	25.9	Regular

**EVADOC-2016**

<b>Escuela de Música</b>	<b>Instrumentos completados</b>	<b>Nunca</b>	<b>casi nunca</b>	<b>algunas veces</b>	<b>casi siempre</b>	<b>siempre</b>	<b>Valoración</b>
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	38	5.3	7.9	23.7	15.8	47.4	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	38	5.3	18.4	7.9	10.5	57.9	Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	38	7.9	13.2	7.9	23.7	47.4	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	38	10.5	10.5	5.3	21.1	52.6	Bueno

**EVADOC-2016**

## Anexo 1.2

### RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA- FCS

Escuela de Economía	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	33	--	--	42.4	48.5	9.1	Regular
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	33	--	--	75.8	21.2	3.0	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	33	--	3.0	72.7	21.2	3.0	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	33	--	3.0	72.7	18.2	6.1	Deficiente

**EVADOC-2016**

Escuela de Economía	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	12	--	--	50.0	41.7	8.3	Regular
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	12	--	--	58.3	33.3	8.3	Regular
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	12	--	--	83.3	16.7	--	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	12	--	8.3	58.3	33.3	--	Deficiente

**EVADOC-2016**

Escuela de Administración	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	58		3.4	19.0	25.9	51.7	Muy Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	58	1.7	8.6	17.2	25.9	46.6	Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	58	1.7	6.9	15.5	29.3	46.6	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	58		8.6	15.5	31.0	44.8	Bueno

**EVADOC-2016**

Escuela de PPS	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	49	8.2	55.1	24.5	12.2	---	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	49	8.2	57.1	24.5	10.2	--	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	49	10.2	55.1	26.5	8.2	--	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	49	18.4	59.2	18.4	4.1	--	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	49	8.2	55.1	24.5	12.2	--	Deficiente

**EVADOC-2016**

Escuela de Secretariado Profesional	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	26	7.7	19.2	15.4	23.1	34.6	Regular
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	26	3.8	19.2	23.1	34.6	19.2	Deficiente

<b>Escuela de Secretariado Profesional</b>	<b>Instrumentos completados</b>	<b>Nunca</b>	<b>casi nunca</b>	<b>algunas veces</b>	<b>casi siempre</b>	<b>siempre</b>	<b>Valoración</b>
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	26	11.5	23.1	26.9	19.2	19.2	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	26	3.8	30.8	23.1	15.4	26.9	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	26	7.7	19.2	15.4	23.1	34.6	Regular

**EVADOC-2016**

<b>IDESPO</b>	<b>Instrumentos completados</b>	<b>Nunca</b>	<b>casi nunca</b>	<b>algunas veces</b>	<b>casi siempre</b>	<b>siempre</b>	<b>Valoración</b>
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	10				10.0	90.0	Excelente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	10			40.0	10.0	50.0	Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	10		10.0		10.0	80.0	Muy Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	10			30.0	10.0	60.0	Muy Bueno

**EVADOC-2016**

<b>CINPE</b>	<b>Instrumentos completados</b>	<b>Nunca</b>	<b>casi nunca</b>	<b>algunas veces</b>	<b>casi siempre</b>	<b>siempre</b>	<b>Valoración</b>
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	34	--	--	29.4	44.1	26.5	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	34	--	--	32.4	35.3	32.4	Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	34	--	5.9	26.5	29.4	38.2	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	34	--	11.8	26.5	26.5	35.3	Bueno

## RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA-FCEN

Escuela de Química	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	26	34.6	19.2	23.1	23.1	--	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	26	34.6	34.6	15.4	15.4	--	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	26	30.8	30.8	23.1	15.4	--	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	26	38.5	26.9	19.2	15.4	--	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

### Anexo 1.4

## RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA-FFL

Inst. Estudios de la Mujer-IEM	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	24	4.2	8.3	12.5	25.0	50.0	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	24	4.2	8.3	8.3	29.2	50.0	Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	24	8.3	16.7	16.7	20.8	37.5	Regular
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	24	8.3	29.2	8.3	16.7	37.5	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

### Anexo 1.5

#### RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA- FCTM

Escuela Ciencias Ambientales	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	49	--	2.0	54.0	40.0	4.0	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	49	--	--	62.0	36.0	2.0	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	49	--	2.0	54.0	34.0	10.0	Regular
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	49	--	4.0	56.0	28.0	12.0	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

Escuela Ciencias Geográficas	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	27	3.7	7.4	25.9	11.1	51.9	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	27		33.3	11.1	3.7	51.9	Regular
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	27	3.7	14.8	25.9	3.7	51.9	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	27	7.4	22.2	22.2	3.7	44.4	Regular

Fuente: EVADOC 2016



INCONVIS	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	12	33.3	8.3	16.7	16.7	25.0	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	12	50.0	16.7	25.0	8.3		Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	12	16.7	8.3	16.7	33.3	25.0	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	12	16.7	25.0	33.3		25.0	Regular

Fuente: EVADOC 2016

### Anexo 1.6

#### RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA-F C DE LA SALUD

CIENMHCAVI	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	31	3.2	6.5	19.4	38.7	32.3	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	31	3.2	12.9	32.3	25.8	25.8	Regular
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	31	3.2	6.5	25.8	35.5	29.0	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	31	3.2	3.2	22.6	32.3	38.7	Bueno

Fuente: EVADOC 2016

### Anexo 1.7

#### RESULTADOS GENERALES DE LA DIMENSIÓN PRODUCCIÓN- POR UNIDAD ACADÉMICA-SEDE R BRUNCA

SB-Campus Coto	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	40	70.0		2.5		27.5	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	40	62.5		12.5	2.5	22.5	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	40	57.5		27.5	5.0	10.0	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	40	27.5	2.5	20.0	40.0	10.0	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

Pérez Zeledón	N° de instrumentos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	46	--	--	47.8	28.3	23.9	Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	46	--	--	60.9	17.4	21.7	Regular
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	46	--	2.2	73.9	8.7	15.2	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	46	--	--	63.0	19.6	17.4	Regular

### Anexo 1.8

#### Resultados generales de la dimensión producción- por unidad académica- SEDE REGION CHOROTEGA

Campus Liberia	N° de instrumentos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	4	--	--	--	75.0	25.0	Muy Bueno
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	4	--	--	--	75.0	25.0	Muy Bueno
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	4	--	--	25.0	50.0	25.0	Bueno
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	4	--	--	25.0	50.0	25.0	Bueno

Fuente: EVADOC 2016

### Anexo 1.9

#### Resultados generales de la dimensión producción- por unidad académica- SEDE IINTERUNIVERSITARIA DE ALAJUELA

SI ALAJUELA	Instrumentos completados	Nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre	Valoración
La/El académico es expositor en congresos, seminarios, exposición artística, puesta en escena, recital, conciertos, charlas, o foros institucionales, nacionales o internacionales.	74	48.6	14.9	23.0	12.2	1.4	Deficiente
La/El académico participa en comités científicos, eventos académicos o de jurados o curadores (artes y deportes)	74	52.7	18.9	10.8	14.9	2.7	Deficiente
La/El académico tiene publicaciones o producciones artísticas (obras literarias, artísticas, científicas, técnicas, antologías, traducciones de libros)	74	59.5	14.9	6.8	13.5	5.4	Deficiente
La/El académico promueve publicaciones o producciones conjuntas (colectivas) o de forma individual.	74	52.7	12.2	13.5	14.9	6.8	Deficiente

Fuente: EVADOC 2016

## Anexo 2: Resultados de la dimensión internacionalización por unidad académica

### Anexo 2.1 CIDEA

Escuela de Arte Escénico	Respuestas	Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	2	11.8%
	No	15	88.2%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	5	29.4%
	No	12	70.6%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	7	41.2%
	No	10	58.8%

Fuente: EVADOC 2016

Escuela de Arte y Comunicación Visual	Respuestas	Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	15	53.6%
	No	13	46.4%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	13	46.4%
	No	15	53.6%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	19	67.9%
	No	9	32.1%

Fuente: EVADOC 2016

Escuela de Danza	Respuestas	Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	5	18.5%
	No	22	81.5%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	12	44.4%
	No	15	55.6%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	5	18.5%
	No	22	81.5%

Fuente: EVADOC 2016

Escuela de Música	Respuestas	Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	4	10.5%
	No	34	89.5%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	23	60.5%
	No	15	39.5%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	25	65.8%
	No	13	34.2%

Fuente: EVADOC 2016

## Anexo 2.2 Facultad de Ciencias Sociales

<b>Escuela = Economía</b>	Respuestas	Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	1	3.0%
	No	32	97.0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	3.0%
	No	32	97.0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	.0%
	No	33	100.0%

Fuente: EVADOC 2016

<b>Escuela de Historia</b>		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	2	16.7%
	No	10	83.3%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	.0%
	No	12	100.0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	6	50.0%
	No	6	50.0%

Fuente: EVADOC 2016

<b>Inst. Est. en Población-IDESPO</b>		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	2	20.0%
	No	8	80.0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	.0%
	No	10	100.0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	3	30.0%
	No	7	70.0%

Fuente: EVADOC 2016

<b>Escuela de Administración</b>		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	6	10.3%
	No	52	89.7%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	8	13.8%
	No	50	86.2%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	6	10.3%
	No	52	89.7%

Fuente: EVADOC 2016

<b>Escuela Planificación y Promoc. Social</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	3	6.1%
	No	46	93.9%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	6.1%
	No	46	93.9%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	12	24.5%
	No	37	75.5%

Fuente: EVADOC 2016

<b>Escuela = Secretariado Profesional</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	5	19.2%
	No	21	80.8%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	3.8%
	No	25	96.2%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	3	11.5%
	No	23	88.5%

Fuente: EVADOC 2016

<b>CINPE</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	27	79.4%
	No	7	20.6%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	4	11.8%
	No	30	88.2%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	5	14.7%
	No	29	85.3%

Fuente: EVADOC 2016

### Anexo 2.3 FCEN

<b>Escuela de Química</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	15	57.7%
	No	11	42.3%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	11.5%
	No	23	88.5%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	6	23.1%
	No	20	76.9%

Fuente: EVADOC 2016

#### Anexo 2.4 FCTM

<b>CINAT</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/EI académico ha publicado en otros idiomas.	Si	7	100,0%
	No	--	
La/EI académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	2	28,6%
	No	5	71,4%
La/EI académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	6	85,7%
	No	1	14,3%

<b>Escuela de Ciencias Agrarias</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/EI académico ha publicado en otros idiomas.	Si	14	29.8%
	No	33	70.2%
La/EI académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	4	8.5%
	No	43	91.5%
La/EI académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	18	38.3%
	No	29	61.7%

<b>Escuela de Ciencias Ambientales</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/EI académico ha publicado en otros idiomas.	Si	31	62.0%
	No	19	38.0%
La/EI académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	2.0%
	No	49	98.0%
La/EI académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	50	100.0%
	No	0	.0%

Fuente: EVADOC 2016

<b>Escuela de Ciencias Geográficas</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/EI académico ha publicado en otros idiomas.	Si	9	33.3%
	No	18	66.7%
La/EI académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	11.1%
	No	24	88.9%
La/EI académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	8	29.6%
	No	19	70.4%

Fuente: EVADOC 2016

<b>IRET</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	2	100.0%
	No	0	.0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	.0%
	No	2	100.0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	.0%
	No	2	100.0%

Fuente: EVADOC 2016

<b>INCONVIS</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	10	83.3%
	No	2	16.7%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	8.3%
	No	11	91.7%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	1	8.3%
	No	11	91.7%

Fuente: EVADOC 2016

#### Anexo 2.5 FFL

<b>Inst. Estudios de la Mujer-IEM</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	5	20.8%
	No	19	79.2%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	1	4.2%
	No	23	95.8%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	14	58.3%
	No	10	41.7%

Fuente: EVADOC 2016

#### Anexo 2.6 FCSALUD

<b>Escuela del Movimiento Humano y CV</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	14	45,2%
	No	17	54,8%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	9,7%
	No	28	90,3%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	7	22,6%
	No	24	77,4%

Fuente: EVADOC 2016



### Anexo 2.7 Sede Región Brunca

Sede Región Brunca-Pérez Zeledón		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	1	2.2%
	No	45	97.8%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	4	8.7%
	No	42	91.3%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	2	4.3%
	No	44	95.7%

Fuente: EVADOC 2016

Sede Región Brunca-Coto		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	7	17.5%
	No	33	82.5%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	.0%
	No	40	100.0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	.0%
	No	40	100.0%

### Anexo 2.8 SEDE REGIÓN CHOROTEGA

Sede Chorotega-Liberia		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	2	50.0%
	No	2	50.0%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	0	.0%
	No	4	100.0%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	0	.0%
	No	4	100.0%

Fuente: EVADOC 2016

Sede Chorotega-Nicoya		Absolutos	Relativos
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	2	4.9%
	No	39	95.1%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	7.3%
	No	38	92.7%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	6	14.6%
	No	35	85.4%

Fuente: EVADOC 2016

### Anexo 2.9 SEDE INTERUNIVERSIARIA DE ALAJUELA

<b>Sede I de Alajuela</b>		<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
La/El académico ha publicado en otros idiomas.	Si	16	28.1%
	No	41	71.9%
La/El académico ha recibido algún premio o reconocimiento nacional o internacional en el área en la que se desempeña	Si	3	5.3%
	No	54	94.7%
La/El académico forma parte de organismos nacionales o internacionales.	Si	1	1.8%
	No	56	98.2%

Fuente: EVADOC 2016